

Table des matières

1.0	Introduction.....	4
2.0	Contexte.....	6
3.0	Objectifs.....	7
4.0	Méthode d'enquête.....	8
4.1	Définition de la population de l'ELNEJ.....	8
4.2	Plan d'échantillonnage.....	8
4.2.1	Sélection des nouveaux ménages ajoutés au cycle 2.....	9
4.2.2	Sélection de l'échantillon d'enfants.....	10
4.3	Effectif de l'échantillon.....	10
4.3.1	Répondants transversaux.....	10
4.3.2	Échantillon longitudinal.....	13
4.4	Suivi des enfants longitudinaux.....	14
5.0	Collecte des données.....	15
5.1	Collecte auprès des ménages.....	15
5.1.1	Module de contact et de données démographiques.....	15
5.1.2	Nouveaux ménages transversaux.....	16
5.1.3	Instruments recueillis auprès de la PCM.....	16
5.1.4	Mesures cognitives recueillies auprès de l'enfant.....	17
5.1.5	Questionnaires auto-administrés remplis par les adolescents.....	17
5.2	Collecte dans les écoles.....	19
5.3	Interview assistée par ordinateur.....	19
5.4	Déroulement de l'enquête.....	20
5.5	Durée de l'interview.....	21
5.6	Formation, supervision et contrôle relativement à l'interview.....	22
6.0	Traitement des données.....	23
6.1	Vérification de l'IAO.....	23
6.2	Saisie des données.....	24
6.3	Exigences minimales en ce qui a trait à la réponse au questionnaire.....	25
6.4	Vérification au bureau central.....	27
6.4.1	Vérification préliminaire.....	27
6.4.2	Vérification de cohérence.....	28
6.5	Nomenclature et structure de codage des variables de l'ELNEJ.....	29
6.5.1	Convention de désignation des variables.....	29
6.5.2	Acronymes des sections du questionnaire.....	31
6.5.3	Exemples de noms de variables.....	34
6.5.4	Structure de codage des variables de l'ELNEJ.....	36
6.6	Codage des questions ouvertes.....	38
6.7	Nom de variables imputées.....	39
6.8	Nom de variables dérivées.....	39
7.0	Pondération.....	40
7.1	Échantillon longitudinal ou échantillon transversal ?.....	40
7.2	Méthode de calcul des poids pour les échantillons transversaux et longitudinaux.....	41
7.2.1	Pondération de l'échantillon transversal.....	41

7.2.2. Pondération de l'échantillon longitudinal.....	45
8.0 Concepts et définitions de l'ELNEJ.....	46
8.1 Estimations transversales et longitudinales.....	46
8.2 Unités d'analyse de l'ELNEJ.....	47
8.3 PCM et conjoint.....	48
8.4 Variables relatives à la famille.....	49
8.5 Variables relatives au statut socio-économique.....	52
9.0 Contenu et validation des données de l'ELNEJ.....	60
9.1 Validation des données d'«échelle».....	61
9.1.1 Analyse factorielle.....	62
9.1.2 Calcul des scores et imputations des réponses.....	63
9.1.3 Mesures de fiabilité des échelles.....	65
9.2 Échelle –questionnaire du parent et de l'enfant.....	66
9.2.1 Échelle de tempérament.....	66
9.2.2 Scolarité (enfant).....	67
9.2.3 Échelle de comportement.....	68
9.2.4 Développement moteur et social.....	74
9.2.5 Relations.....	75
9.2.6 Échelle sur le rôle parental.....	75
9.2.7 Échelle de dépression (PCM).....	80
9.2.8 Échelle sur le fonctionnement de la famille (parent).....	81
9.2.9 Activités.....	82
9.2.10 Échelle « Mes parents et moi » (BPRCbs07 et BPRCbs08) – parent.....	84
9.3 Échelle –questionnaire destiné, 10-13.....	86
9.3.1 Ami(es) et famille.....	86
9.3.2 Sentiments et comportement.....	87
9.3.3 Mes parents et moi.....	90
9.3.4 À propos de moi.....	93
9.3.5 Échelle d'évaluation de l'état dépressif.....	95
9.4 Niveau de scolarité (parent).....	95
9.5 Variables démographiques.....	96
9.6 Activité sur le marché du travail (parent).....	97
9.6.1 Variables relatives à la durée du travail.....	98
9.7 Caractéristiques socio-démographiques.....	100
9.8 Renseignements médicaux et biologiques.....	101
9.9 Tests de mathématique et de compréhension de lecture.....	102
10.0 Qualité des données.....	106
10.1 Taux de Réponse.....	106
10.2 Non-réponse des composantes.....	113
10.3 Taux de réponse au questionnaire de l'enfant.....	114
10.4 Taux de réponse au questionnaire du parent.....	114
10.5 Taux et biais de réponse aux questionnaires pour les 10 et 11 et pour les 12 et 13 ans ..	114
11.0 Lignes directrices concernant la totalisation, l'analyse et la diffusion des données.....	116
11.1 Lignes directrices pour l'arrondissement.....	116
11.2 Lignes directrices pour la pondération de l'échantillon en vue de la totalisation.....	117
11.2.1 Définition des estimations de type nominal et des estimations quantitatives.....	118
11.2.2 Totalisation d'estimations de type nominales.....	119

11.2.3. Totalisation d'estimations quantitatives.....	120
11.3 Lignes directrices pour l'analyse statistique.....	121
11.4 Lignes directrices pour la diffusion en fonction du coefficient de variation.....	123
12.0 Tables de variabilité d'échantillonnage approximative.....	125
12.1 Comment utiliser les tables de c.v. pour les estimations de type nominales.....	130
12.1.1 Exemples d'utilisation des tables de c.v. pour des estimations de type nominales..	132
12.2 Comment utiliser les tables de c.v. pour calculer des limites de confiance	135
12.2.1 Exemple d'utilisation de tables de c.v. pour obtenir des intervalles de confiance	136
12.3 Comment utiliser les tables de c.v. pour effectuer un test t	137
12.3.1 Exemple d'utilisation des tables de c.v. pour effectuer un test t	137
12.4 Coefficients de variation d'estimations quantitatives	138
12.5 Seuils pour la diffusion des estimations relatives à l'ELNEJ.....	139
13.0 Suppression de renseignements confidentiels.....	143
13.1 Méthodes utilisées pour protéger la confidentialité.....	143
13.2 Variables accessibles dans le fichier principal mais non comprises dans le fichier à grande diffusion	145
13.2.1 Variables géographiques	146
13.2.2 Variables démographiques familiales	146
13.2.3 Variables ethnoculturelles	147
13.2.4 Variables associées au niveau de scolarité.....	148
13.2.5 Variables associées aux activités sur le marché du travail.....	149
13.2.6 Variables associées au revenu	150
13.2.7 Variables d'ordre médical et biologique	151
13.2.8 Variables sur la santé de l'enfant et des adultes	152
13.2.9 Variables sur les caractéristiques du logement.....	152
13.2.10 Variables sur les composantes de l'éducation (Questionnaires de l'enseignant et du directeur).....	152
13.2.11 Variables sur la garde légale.....	153
13.2.12 Variables des Territoires	153
13.3 Service de télé-accès	154
Annexe 1.1 – Tables de cv: transversal, par province	
Annexe 1.2 – Tables de cv: transversal, par groupe d'âge	
Annexe 1.3 – Tables de cv: longitudinal, par province	
Annexe 1.4 – Tables de cv: longitudinal, par groupe d'âge	

1.0 Introduction

L'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes (ELNEJ) est une enquête de longue durée conçue pour mesurer le développement et le bien-être de l'enfant. Statistique Canada en partenariat avec Développement des ressources humaines Canada (DRHC) a entrepris le premier cycle de l'enquête en 1994-1995. En 1996-97, on entrepris le deuxième cycle de l'enquête. Ce manuel a été conçu de manière à rendre la manipulation des fichiers de microdonnées plus facile et pour donner des explications sur la qualité des données ainsi que d'autres questions analytiques relatives à l'enquête.

La diffusion des données pour le deuxième cycle a été répartie en trois temps. La première diffusion, faite en octobre 1998, couvrait la majorité du contenu de l'interview du ménage. Au cours de l'été 1999, les variables relatives aux questionnaires du professeur, du directeur et des questionnaires complétés par les enfants de 10 à 13 ans ont été rendues disponibles. Les variables relatives aux activités, à l'alphabétisation et à la garde des enfants complétaient cette deuxième diffusion. La diffusion de décembre 1999, troisième et dernière, porte sur les variables relatives à la garde légale des enfants et sur les données de la collecte au Yukon et dans les Territoires du Nord-Ouest. On trouvera à l'annexe 1 la liste complète du contenu de chacune de ces trois diffusions.

La troisième diffusion marque aussi la mise en disponibilité du fichier de microdonnées à «grande diffusion». Ce fichier de microdonnées porte uniquement sur les données transversales du cycle 2. Afin de maintenir l'anonymat, ce fichier ne permet pas d'effectuer des études longitudinales. Les utilisateurs peuvent consulter le Chapitre 13 sur la confidentialité afin de mieux comprendre la nature des données disponibles au cycle 2 et les options pour avoir accès aux données non disponibles sur le fichier de données à «grande diffusion».

Les questions au sujet des données ou de leur utilisation devraient être adressées aux personnes suivantes :

Statistique Canada :

Tamara Knighton
Gérant de projet
Division des enquêtes spéciales
Statistique Canada
Immeuble Jean-Talon, section 7-C8
Parc Tunney
Ottawa (Ontario) K1A 0T6
Téléphone : (613) 951- 7326
Télécopieur : (613) 951- 7333
Internet : knigtam@statcan
Service d'appel interurbain sans frais:
1-800-461-9050

Sylvie Michaud
Gestionnaire de projet – ELNEJ
Division des enquêtes spéciales
Statistique Canada
Édifice Jean Talon, Section 7-C8
Parc Tunney
Ottawa (Ontario) K1A 0T6
Téléphone : (613) 951-9482
Télécopieur : (613) 951-7333
Internet: michsyl@statcan.ca

Développement des ressources humaines Canada :
Susan McKellar
Coordonnatrice du projet de l'ELNEJ
Direction générale de la recherche appliquée
Développement des ressources humaines Canada
Place du Portage, Phase 2
160 Hôtel de Ville
Hull, Québec
K1A 0J2
Téléphone : (613) 953-8101
Télécopieur : (613) 953-8868
Internet : susan.mckellar@spg.org

2.0 Contexte

Avant qu'on entreprenne l'ELNEJ, peu d'études statistiques décrivaient un vaste assortiment des caractéristiques des enfants canadiens. Pourtant, les administrations publiques et les chercheurs ont besoin de données quantitatives sur la santé, le bien-être et les opportunités des enfants canadiens s'ils veulent en apprendre davantage sur le milieu dans lequel les enfants évoluent, ainsi que sur ce qu'ils expérimentent au cours de leur développement. Les données longitudinales revêtent une importance primordiale dans l'étude des étapes du développement de l'enfant au fil des ans et dans l'étude des impacts du milieu social de l'enfant et des facteurs associés à la famille.

Des données sur la prévalence et l'interaction de diverses caractéristiques et conditions aideront les développeurs de politiques à comprendre les processus qui modifient les risques et qui permettent de préserver et de favoriser un sain épanouissement des enfants. Cette information améliorera l'aptitude des multiples partenaires de la société à échauffer des stratégies, des politiques et des programmes efficaces qui aideront les enfants à s'épanouir dans une société en pleine évolution comme la nôtre.

3.0 Objectifs

L'objectif principal de l'ELNEJ consiste à élaborer une base de données nationale sur les caractéristiques et les expériences des enfants et des jeunes du Canada, à travers leur passage de l'enfance à la vie adulte. Plus spécifiquement, l'ELNEJ vise les objectifs suivants :

- déterminer la prévalence des paramètres biologiques, sociaux et économiques et des facteurs de risque des enfants et des jeunes du Canada;
- surveiller l'incidence de tels facteurs de risque, des événements de la vie et des facteurs de protection sur l'épanouissement des enfants;
- communiquer l'information aux responsables des politiques et des programmes afin qu'ils s'en servent pour échauffer des politiques et des stratégies efficaces, susceptibles d'aider les jeunes à mener une vie saine, active et enrichissante.

Sous ces objectifs se cachent les besoins suivants :

- combler notre lacune actuelle concernant l'information sur les caractéristiques et l'expérience des enfants canadiens, surtout dans les premières années de leur vie;
- mettre l'accent sur toutes les facettes de l'enfance selon une approche holistique (à savoir l'enfant, sa famille, l'école et la communauté);
- diffuser des données au niveau national et provincial dans la mesure du possible;
- explorer les domaines qui se prêteraient à une intervention au niveau des politiques, et qui affectent une partie importante de la population.

4.0 Méthode d'enquête

La conception et l'échantillonnage de l'ELNEJ ont été établis de façon qu'il soit possible de produire à la fois des estimations transversales et longitudinales.

4.1 Définition de la population de l'ELNEJ

Deux populations sont ciblées par l'échantillon de l'ELNEJ. Dans un premier temps, l'échantillon longitudinal représente la population des enfants vivant dans une province¹ qui avaient entre 0 et 11 ans en 1994. Par ailleurs, l'échantillon transversal couvre la population des enfants vivant dans une province âgés de 0 à 13 ans en 1996. Cette distinction fondamentale a un impact direct sur la stratégie de pondération et sur les conclusions tirées des données de l'enquête.

De toute évidence, le chevauchement entre ces deux populations est important. Par conséquent, les échantillons longitudinal et transversal ont également un important chevauchement et sont parfaitement intégrés.

4.2 Plan d'échantillonnage

L'échantillon du cycle 2 de l'ELNEJ est d'abord composé des enfants répondants de l'échantillon tiré au premier cycle de l'enquête². Ce groupe de répondants forme l'échantillon longitudinal. Notons que pour des contraintes budgétaires et pour éviter un trop gros fardeau de réponse, nous avons dû procéder à certaines coupures parmi les enfants répondants du premier cycle. En effet, au premier cycle, il y avait 22831 enfants répondants dans 13439 ménages. Dans chacun de ces ménages, un maximum de quatre enfants étaient enquêtés. Pour réduire la taille de l'échantillon du cycle 2, certains ménages répondants au cycle 1 ont été retranchés de l'échantillon du cycle 2. Ces ménages faisaient partie d'un échantillon intégré avec l'enquête nationale sur la santé de la population (ENSP) et à partir du cycle 2, ils seront interviewés pour l'ENSP seulement. De plus, parmi les ménages conservés, un maximum de deux enfants longitudinaux furent enquêtés au cycle 2. Suite à ces coupures, 16 897 enfants longitudinaux (11 190 ménages) de la cohorte originale ont été enquêtés au cycle 2.

Afin d'assurer la représentativité transversale, nous avons dû ajouter des enfants de 0 et 1 an à l'échantillon. Ces nouveau-nés ont été recrutés de deux façons. Dans un premier temps, on a inclus les frères et sœurs des enfants longitudinaux nés entre le cycle 1 et le cycle 2. Bien que faisant partie d'un ménage contenant un enfant longitudinal, ces nouveau-nés ne sont pas dans l'échantillon longitudinal car ils n'appartiennent pas à la population cible de l'échantillon longitudinal. Parce que le nombre d'enfants recrutés par cette méthode n'était pas suffisant pour répondre aux objectifs de l'enquête et parce qu'on aurait observé un biais en n'incluant que des

¹ Comme l'échantillon de l'ELNEJ est tiré de l'échantillon de l'Enquête sur la population active, les exclusions de cette enquête s'appliquent également à l'enquête sur les enfants. Pour plus de détails, voir la section 4.2.1.

² Pour plus de détails concernant la sélection de l'échantillon du cycle 1, veuillez consulter le guide de l'utilisateur de microdonnées du cycle 1.

nouveaux-nés ayant des frères et/ou soeurs, on a également sélectionné des nouveau-nés à partir de l'échantillon de l'Enquête sur la Population Active (EPA).

Finalement, dans le cadre d'un projet spécial, nous avons inclus un échantillon d'enfants âgés de 2 à 5 ans résidant dans la province du Nouveau-Brunswick. Cet échantillon devait être suffisamment grand pour produire des estimations de bonne qualité pour cette population cible. L'échantillon a également été sélectionné à partir de l'EPA.

4.2.1 Sélection des nouveaux ménages ajoutés au cycle 2

L'exécution du cycle 2 de l'ELNEJ exigeait la sélection de ménages comprenant des enfants, plus précisément des enfants de 0 à 1 an à travers le Canada et d'enfants de 2 à 5 ans au Nouveau-Brunswick. Or, la majorité des ménages ne comptent pas d'enfant. Nous avons déjà établi au cycle précédent que l'enquête sur la population active (EPA) de Statistique Canada nous permettait de repérer facilement les ménages avec enfants afin d'éviter de consacrer des ressources financières précieuses au dépistage de ces derniers. L'EPA est effectuée mensuellement et permet de collecter des renseignements démographiques de base sur tous les membres des ménages sélectionnés pour constituer un échantillon représentatif des ménages canadiens, ainsi que des renseignements sur l'activité des adultes qui vivent dans ces ménages. Dans le contexte de l'ELNEJ, on a examiné des ménages faisant partie ou ayant fait partie récemment de l'échantillon de l'EPA afin de déterminer lesquels comptent des enfants faisant partie des groupes d'âge recherchés. Les ménages ainsi sélectionnés forment l'échantillon des nouveaux ménages du deuxième cycle de l'ELNEJ. Environ 4000 ménages ont été sélectionnés ainsi.

Il convient de mentionner que certaines populations sont exclues de la population cible de l'EPA. Ces exclusions sont : les résidents du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest, les personnes qui vivent en institution et, enfin, les personnes qui vivent dans les réserves indiennes. On notera au passage que ces exclusions s'appliquent également à l'échantillon longitudinal car l'échantillon du premier cycle fut sélectionné à partir de l'EPA.*

* Une enquête séparée est effectuée au Yukon et aux Territoires du Nord-Ouest.

Le sous-dénombrement résultant des autres exclusions (établissements et réserves indiennes) représente très peu d'enfants de 0 à 1 an répartis dans les dix provinces ou d'enfants de 2 à 5 ans du Nouveau-Brunswick (moins que 0.5%).

4.2.2 Sélection de l'échantillon d'enfants

Après avoir sélectionné un échantillon de ménages de l'ELNEJ, on est passé à l'étape de sélection de l'échantillon d'enfants.

Dans chaque ménage sélectionné, un enfant de 0 à 1 an vivant la plupart du temps dans le ménage a été choisi aléatoirement. Notons que s'il s'agissait de jumeaux, les deux étaient choisis. Par contre, un maximum de deux enfants étaient choisis, dans le cas de triplets ou autre, ce qui était très rare. Au Nouveau-Brunswick, un échantillon aléatoire d'enfants âgés entre 2 à 5 ans a été choisi, jusqu'à concurrence de deux enfants par ménage³ au plus.

4.3 Effectif de l'échantillon

Cette section fournit quelques comptes pour les échantillons longitudinal et transversal. Puisque ces deux échantillons ont des populations cibles différentes, certains enfants de la cohorte originale ne seront pas éligibles transversalement mais devront être considérés d'un point de vue longitudinal. Cela touche peu d'enfants. Par exemple, un enfant qui réside maintenant dans les territoires n'est pas admissible transversalement puisqu'il ne fait plus partie du domaine de l'enquête (les enfants résidant dans les provinces). Par contre, il est encore admissible longitudinalement puisque au premier cycle de l'enquête il était dans le domaine étudié.

4.3.1 Répondants transversaux

En tout, 13 248 ménages ont répondu au questionnaire du deuxième cycle de l'ELNEJ. Dans ces ménages, 20 025 enfants âgés de 0 à 13 ans ont été enquêtés. Voici la distribution des ménages et des enfants répondants selon l'échantillon dont ils proviennent :

³Pour limiter le fardeau de réponse, il a été décidé de ne pas faire le suivi longitudinal de plus de deux enfants par ménage du Cycle 1 durant le Cycle 2.

Échantillon	# ménages répondants	# enfants répondants
Ménages contenant au moins un enfant longitudinal	10 216	16 875
Nouveau-nés sélectionnés de l'EPA	2 636	2 670
Supplément Nouveau-Brunswick	396	480
Total	13 248	20 025

Les tableaux ci-après donnent la ventilation de ces enfants selon la province et selon l'âge.

PROVINCE	Nombre de répondants
Terre-Neuve	1 001
Île-du-Prince-Édouard	545
Nouvelle-Écosse	1 293
Nouveau-Brunswick	1 664
Québec	3 757
Ontario	5 195
Manitoba	1 484
Saskatchewan	1 589
Alberta	1 827
Colombie-Britannique	1 670
TOTAL ⁴	20 025

⁴N'inclut pas le Yukon ni les Territoires du Nord-Ouest.

ÂGE

Nombre de répondants

0	1 962
1	2 192
2	1 898
3	1 968
4	1 532
5	1 396
6	1 308
7	1 110
8	1 143
9	1 018
10	1 186
11	1 054
12	1 195
13	1 063
TOTAL	20 025

4.3.2 Échantillon longitudinal

En tout, 10 261 ménages longitudinaux (de la cohorte originale) ont répondu au questionnaire du deuxième cycle de l'ELNEJ. Dans ces ménages, 15468 enfants âgés de 2 à 13 ans ont été enquêtés. Les tableaux ci-après donnent la ventilation de ces enfants selon la province et selon l'âge.

PROVINCE	Nombre de répondants
Terre-Neuve	892
Île-du-Prince-Édouard	443
Nouvelle-Écosse	1 068
Nouveau-Brunswick	958
Québec	2 944
Ontario	3 899
Manitoba	1 161
Saskatchewan	1 305
Alberta	1 465
Colombie-Britannique	1 333
TOTAL ⁵	15 468

⁵N'inclut pas le Yukon ni les Territoires du Nord-Ouest.

ÂGE	Nombre de répondants
2	1 799
3	1 855
4	1 426
5	1 271
6	1 313
7	1 116
8	1 146
9	1 023
10	1 193
11	1 056
12	1 202
13	1 068
TOTAL	15 468

4.4 Suivi des enfants longitudinaux

Afin de maintenir la représentativité de l'échantillon longitudinal, il est impératif de mettre en place des procédures permettant de maximiser le taux de réponse. Une composante de ces procédures vise à retracer ou dépister les enfants longitudinaux ayant déménagé. En effet, ne pas suivre les enfants déménagés pourrait introduire un biais dans l'échantillon car il est plausible que les enfants qui déménagent souvent ont des caractéristiques différentes de ceux qui ne déménagent pas.

Conceptuellement, tous les enfants longitudinaux ayant déménagé devraient être interviewés à leur nouveau domicile. Néanmoins, en raison de contraintes opérationnelles, il n'est pas toujours possible d'interviewer les enfants ayant déménagé. Aussi a-t-on établi des règles concernant le suivi des enfants qui déménagent.

Concrètement, on tente d'interviewer les enfants qui déménagent au Yukon, dans les Territoires du Nord Ouest ou dans le territoire continental des États Unis. Il en est de même pour les enfants qui déménagent sur une réserve indienne, dans un casernement militaire ou vivant dans un établissement institutionnel. Par ailleurs, les enfants qui quittent le continent nord américain sont exclus de l'échantillon.

5.0 Collecte des données

La collecte des données pour le deuxième cycle de l'ELNEJ s'est déroulée entre l'automne 1996 et le printemps 1997. Elle a été effectuée dans deux cadres principaux : les ménages et les écoles.

5.1 Collecte auprès des ménages

Dans le cas de la collecte auprès des ménages, on a interviewé une variété de répondants et on a utilisé diverses méthodes. On retrouve ci-dessous une brève description de chaque genre de questionnaire utilisé.

5.1.1 Module de contact et de données démographiques

Les ménages de l'échantillon du deuxième cycle se divisent en trois groupes: a) les ménages longitudinaux, c'est-à-dire ayant déjà participé au premier cycle de l'enquête; b) les nouveaux ménages ayant des enfants de 0 à 23 mois; et c) les ménages supplémentaires du Nouveau-Brunswick, ayant des enfants entre 2 et 5 ans.

Environ 73 % des 15,202 ménages contactés étaient des ménages ayant déjà participé au premier cycle de l'enquête. Parmi les enfants choisis dans ces ménages lors du premier cycle, on a gardé un maximum de deux enfants pour lesquels on devait recueillir des données.

Le premier contact pour ces ménages a été établi grâce à l'adresse ou au numéro de téléphone fourni lors du premier cycle. Ensuite, la présence dans le ménage d'au moins une personne de la liste des membres fournie en 1994-95 a été confirmée. Si aucune des personnes de la liste ne se retrouvait dans le ménage contacté, le dossier du ménage était transféré au dossier de dépistage. Si une des personnes de la liste faisait partie du ménage contacté, l'interview se poursuivait par la présentation de l'enquête, la confirmation ou mise à jour des données de contact (adresses postale et de résidence, numéro de téléphone), la mise à jour de la liste des membres en vue de confirmer ou non leur appartenance au ménage.

Lors de cette dernière étape, si un des enfants choisis ne faisait plus partie du ménage, on recueillait des renseignements sur la raison (séparation des parents, départ en famille d'accueil, etc.) et la date de son départ ainsi que sur sa nouvelle adresse ou d'autres informations pertinentes au dépistage. Ensuite, les nouveaux membres étaient ajoutés au ménage. Si au moins un des enfants choisi n'appartenait plus au ménage, un nouveau dossier de ménage était créé et transféré au dépistage. Ce dossier comprenait tous les membres du ménage du premier cycle qui ne faisaient plus partie du ménage contacté. L'interview avec le ménage contacté était terminée si tous les enfants choisis étaient partis mais se poursuivait si un des enfants choisis appartenait encore au ménage. Lorsqu'un ménage avec des enfants éligibles est contacté, des données démographiques de base (âge, date de naissance, sexe, état matrimonial) et les liens entre les membres du ménage sont obtenus.

Après cette étape, si un nouvel enfant était né depuis le premier cycle, il était aussi sélectionné dans l'échantillon, ainsi qu'au maximum un autre enfant (jumeau ou triplé), s'il s'agissait de naissances multiples. Quelques questions sur le logement étaient posées et ce questionnaire se terminait par une question visant à choisir parmi les personnes de 15 ans et plus la **personne qui connaissait le mieux** le(s) enfant(s) choisi(s). Cette personne devenait le répondant principal et était étiquetée PCM pour le ménage. Dans la plupart des cas, la PCM était la mère de l'enfant.

5.1.2 Nouveaux ménages transversaux

Le deuxième groupe de ménages comprenait 3 526 nouveaux ménages avec des enfants de moins de deux ans alors que le troisième groupe consistait en 535 ménages du Nouveau-Brunswick avec au moins un enfant âgé de 2 à 5 ans. Ces ménages avaient participé en 1996 à l'Enquête sur la population active (EPA). Pour ces ménages, les procédures de contact initial étaient les mêmes, exception faite du dépistage; on ne dépistait pas les ménages ayant déménagé ou que l'on ne pouvait contacter à l'adresse de l'EPA. La liste des membres du ménage fournie lors de l'EPA était mise à jour et l'intervieweur recueillait ensuite les données démographiques et les relations entre les membres du ménage. Après cette étape, si il n'y avait plus d'enfant éligible dans le ménage, l'interview se terminait; sinon, elle se poursuivait comme pour les ménages du premier groupe avec des questions sur le logement et la sélection du PCM.

5.1.3 Instruments recueillis auprès de la PCM

Après le questionnaire de contact et données démographiques, on demandait à la PCM de remplir une série de questionnaires: des questionnaires du parent pour elle-même et pour son ou sa conjoint(e) s'il y a lieu, un questionnaire de l'enfant pour chaque enfant choisi dans l'enquête ainsi qu'un formulaire de consentement informatisé autorisant le contact avec les écoles fréquentées par les enfants.

Questionnaire du parent

La première partie de ces questionnaires était remplie à la fois pour la PCM et son ou sa conjoint(2) et visait à recueillir des données socio-économiques et de santé au sujet de ces deux personnes. Parmi les sujets abordés figuraient l'éducation, les activités sur le marché du travail et le revenu. La deuxième partie du questionnaire parent était remplie par et pour un des parents seulement, le plus souvent la PCM. L'objectif visé était de recueillir des renseignements sur l'environnement familial de l'enfant, notamment la santé mentale de la PCM et le fonctionnement familial.

Questionnaire(s) de l'enfant

Le questionnaire de l'enfant était rempli au sujet des enfants sélectionnés du ménage âgés entre 0 et 13 ans. Parmi les principaux sujets abordés figuraient la santé, les données entourant la naissance, le tempérament, le comportement, la scolarité, les activités, l'alphabétisation, les relations sociales, le rôle parental ainsi que la garde légale des enfants.

Questionnaire de consentement éclairé

Pour chaque enfant choisi qui fréquentait l'école en 1996-97, la PCM répondait aussi à un questionnaire informatisé dans lequel on demandait le consentement pour : a) contacter le professeur de l'enfant ainsi que le directeur de l'école et, b) pour administrer un test d'environ 45 minutes mesurant les habiletés de l'enfant en calcul mathématique et en compréhension à la lecture. Dans ce questionnaire, on recueillait aussi des informations de contact sur l'école (nom du directeur, adresse de l'école, numéro de téléphone).

5.1.4 Mesures cognitives recueillies auprès de l'enfant

Indicateur d'aptitudes en mathématiques et en lecture

Un court test de mathématiques et de vocabulaire/lecture d'environ 12 questions a été administré aux enfants d'âge scolaire qui étaient en 2^{ième} année ou plus. Ce test de placement avait pour but de permettre de déterminer le niveau du test de calcul mathématiques et de compréhension à la lecture qui serait donné dans les écoles par la suite. Pour les enfants de deuxième année, l'intervieweur lisait les questions et inscrivait les réponses sur la feuille de réponse. Pour les enfants de troisième année et plus, l'enfant lisait les questions et donnait la réponse à l'intervieweur. Des renseignements plus détaillés sur ce test apparaissent à la section 9.25.

EVIP

L'échelle de vocabulaire en images de Peabody (EVIP) a été administrée par l'intervieweur à chaque enfant choisi âgé de 4 ou 5 ans, de même qu'aux enfants de 6 ans et plus qui n'étaient pas encore en deuxième année. On a obtenu le consentement verbal de la PCM avant d'administrer le test. L'objectif du test était d'évaluer le niveau de vocabulaire réceptif de l'enfant.

Après avoir terminé l'ensemble de l'interview de l'ELNEJ et après avoir quitté le ménage, l'intervieweur devait remplir un questionnaire administratif pour décrire les conditions d'administration du test, et identifier des facteurs pouvant avoir influé sur les réponses de l'enfant et sur sa réaction générale au test.

5.1.5. Questionnaires auto-administrés remplis par les adolescents

Questionnaire pour les 10 et 11 ans

À partir de 10 ans, avec la permission de la PCM, l'intervieweur remettait un questionnaire à l'enfant et l'encourageait à le remplir en privé. Une fois rempli, le questionnaire était scellé dans une enveloppe, afin d'assurer la confidentialité des données fournies par l'enfant. La PCM ne pouvait pas voir le questionnaire rempli par l'enfant et en avait été informée avant de donner son

consentement. On souhaitait ainsi augmenter les probabilités que l'enfant fournisse des renseignements précis et honnêtes.

L'objectif de ce questionnaire consistait à recueillir des données directement auprès de l'enfant sur une gamme variée d'aspects de sa vie, en vue de compléter les données obtenues auprès du parent et de l'enseignant et, pour certains sujets, de les comparer entre elles.

Parmi les sujets abordés figuraient les amis et la famille, l'école, les sentiments et le comportement, le tabac et l'alcool ainsi que les activités.

Questionnaire pour les 12 et 13 ans

Les sujets abordés étaient les mêmes que ceux du questionnaire des 10 et 11 ans et de plus, des questions supplémentaires sur les comportements délinquants, le tabac, l'alcool et les drogues, la santé (générale, dépression et puberté) ainsi que sur le travail et les sources d'argent.

Tous les renseignements recueillis auprès des ménages (sauf les questionnaires pour les 10 et 11 et les 12 et 13 ans) l'ont été par un intervieweur en personne ou par téléphone, au moyen d'interview assistée par ordinateur (IAO).

Des renseignements plus détaillés au sujet du contenu des divers questionnaires ayant servi à cette dernière diffusion des données de l'ELNEJ se trouvent à la section 9 du présent document.

5.2 Collecte dans les écoles

La collecte dans les écoles est un autre élément très important de l'ELNEJ. Pour tous les enfants de l'échantillon du cycle 2 qui fréquentaient l'école, on a demandé aux PCM leur consentement écrit, afin de recueillir des données auprès de l'enseignant et du directeur de l'école de l'enfant. Dans les cas où l'enfant était en deuxième année ou à un niveau supérieur, on a demandé à la PCM d'autoriser l'enseignant à administrer un test d'habiletés en mathématique et en compréhension à la lecture à l'enfant. La collecte à l'école comportait donc trois questionnaires qui ont été envoyés par la poste aux enseignants et aux directeurs. On a demandé à ces derniers de les remplir et de les renvoyer par la poste à Statistique Canada dans les enveloppes fournies à cette fin.

Questionnaire de l'enseignant

Le but visé par le questionnaire de l'enseignant était de recueillir des données au sujet des résultats scolaires de l'enfant et de son comportement à l'école, ainsi que sur les caractéristiques de la classe et les méthodes d'enseignement utilisées.

Questionnaire du directeur

Le but visé par le questionnaire du directeur était de recueillir des données sur l'environnement scolaire, en vue d'évaluer les répercussions de celui-ci sur le développement de l'enfant. Ainsi, le questionnaire du directeur a servi à recueillir des données sur les politiques de l'école et le climat d'enseignement, plutôt qu'au sujet d'un enfant en particulier.

Test d'habiletés en calcul mathématique et en compréhension de lecture

La partie mathématique du test d'habileté qui devait être administré à l'enfant était une version abrégée du test de calculs mathématiques (*Mathematics Computation Test*) des *Canadian Achievement Tests*, deuxième édition (CAT/2). Le CAT/2 est constitué d'un ensemble de tests conçus pour mesurer des compétences de base académiques. Certaines des questions de compréhension de lecture proviennent du CAT/2 et d'autres sont de nouvelles questions développées pour l'ELNEJ.

5.3 Interview assistée par ordinateur

La collecte des données "ménages" de l'ELNEJ a un système d'interview sur place assistée par ordinateur (IPAO). Le système a deux composantes principales : un système de gestion des cas et une application propre à l'enquête.

Le système de gestion de cas sert à contrôler l'affectation des cas et la transmission des données pour l'enquête. Dans le cadre de l'ELNEJ, un cas correspond à un ménage choisi pour faire partie de l'échantillon de l'enquête. Le système de gestion des cas permet d'enregistrer

automatiquement des données de gestion pour chaque contact (ou tentative de contact) avec les répondants, et fournit des rapports pour la gestion du processus de collecte.

Le système de gestion des cas permet l'acheminement du système de questionnaire et du fichier d'échantillon du bureau central aux bureaux régionaux et des bureaux régionaux aux ordinateurs portatifs des intervieweurs. Les données recueillies font le chemin inverse. Toutes les données sont codées pour la transmission, et elles ne sont décodées qu'une fois entrées dans un ordinateur autonome sécuritaire, auquel il est impossible d'accéder de l'extérieur.

Le volet de l'IPAO propre à l'enquête comprend d'abord une composante d'introduction pour le contact et la sélection des ménages. Une fois le contact et la composition du ménage établis, le système d'IPAO génère les composantes de questionnaire pertinentes, selon la composition du ménage et les résultats de la sélection. Les composantes particulières générées comprenaient le questionnaire du parent et le questionnaire général pour la PCM et son conjoint, ainsi que des questionnaires "enfants", pour les enfants choisis dans chaque ménage. Ces composantes sont examinées de façon plus détaillée à la section 5.1.

Le recours à l'IPAO permet la collecte de données de grande qualité pour des contenus complexes sur des populations particulières. Par exemple, le système facilite la collecte des données sur les liens entre tous les membres du ménage (c'est-à-dire la grille des liens). Cette mine de renseignements permettra une analyse détaillée des structures familiales, un concept important pour l'analyse des données sur les enfants. Ce genre de collecte serait très difficile dans le cadre d'une interview papier et crayon.

5.4 Déroulement de l'enquête

On a procédé à deux collectes auprès des ménages, une première en novembre et décembre 1996 et une seconde en février et mars 1997. L'échantillon total a été réparti à peu près également entre les deux périodes de collecte. Chacune des deux périodes de collecte a duré environ six semaines.

Afin d'obtenir le taux de réponse visé d'au moins 90%, on a tenté de recontacter les ménages non-répondants de la première collecte lors de la seconde collecte. Par exemple, si un ménage n'avait pas pu être joint durant la première période de collecte, personne n'étant à la maison pendant toute la durée de la période de collecte, il a été intégré à l'échantillon de février et d'autres tentatives ont été faites en vue de communiquer avec lui.

La collecte des données dans les écoles s'est déroulée d'avril à juin 1997. Des trousseaux de questionnaires ont été envoyés par la poste aux directeurs, avec des instructions sur la façon de les remplir. Les directeurs devaient ensuite distribuer les questionnaires et les tests aux enseignants. Environ une semaine après l'envoi initial, une carte postale a été envoyée pour remercier tous les répondants et pour demander à ceux qui ne l'avaient pas fait de répondre. Environ deux semaines plus tard, un deuxième questionnaire a été envoyé aux enseignants et aux directeurs qui n'avaient pas encore répondu. Enfin, trois semaines plus tard, on est entré en rapport par téléphone avec les enseignants et les directeurs qui n'avaient pas répondu et on les a incité à participer.

5.5 Durée de l'interview

Dans le cas de la collecte auprès des ménages, la durée de l'interview était d'environ deux heures.

La durée totale des interviews pour les questionnaires principaux compris dans la collecte auprès des ménages de l'ELNEJ est présentée dans le tableau ci-dessous. Le tableau donne des durées médianes d'interview (c'est-à-dire la durée située à mi-chemin entre les 50 % de cas qui ont pris le plus de temps et les 50 % qui ont pris le moins de temps). Il convient de souligner que tous les cas extrêmes (durées trop longues ou trop courtes) ont été supprimés avant de calculer ces durées, car ils représentent en général des problèmes de minuterie de l'application ou des procédures, et non des temps d'entrevue.

DURÉE MÉDIANE DES INTERVIEWS (EN MINUTES)

QUESTIONNAIRE

DURÉE DES INTERVIEWS POUR LES MÉNAGES RÉPONDANTS

Tous les questionnaires du ménage	98
Tous les questionnaires de l'enfant pour le ménage	38
Tous les questionnaires du parent pour le ménage (la PCM et le conjoint)	17
Total pour les questionnaires principaux (enfant, parent, général et EVIP et consentement éclairé)	70
Composantes restantes ⁶	34

Le tableau suivant donne les durées médianes d'interview pour divers types de famille. Le nombre d'enfants choisis (0 à 13 ans) dans le ménage est le facteur le plus important pour déterminer la durée de l'interview. Dans le cas des ménages dont la PCM avait un conjoint et plus de deux enfants choisis, la durée de l'interview était supérieure à deux heures.

⁶ Il s'agit de la différence entre la durée totale et celle des composantes principales. Cela comprend le temps pris par l'intervieweur pour présenter l'enquête, dresser la liste des membres du ménage, établir les rapports entre eux, organiser la collecte auprès des 10 et 11 ans, des 12 et 13 ans et l'indicateur d'aptitudes en mathématique et en lecture, faire produire les divers questionnaires par l'ordinateur, etc.

DURÉE MÉDIANE DES INTERVIEWS SELON LE GENRE DE FAMILLE

GENRE DE FAMILLE	DURÉE EN MINUTES
PCM et conjoint(e), un enfant	71
PCM et conjoint(e), deux enfants	127
PCM et conjoint(e), trois enfants	148
PCM et conjoint(e), quatre enfants	154
PCM, aucun conjoint(e), un enfant	76
PCM, aucun conjoint(e), deux enfants	131
PCM, aucun conjoint(e), trois enfants	141

5.6 Formation, supervision et contrôle relativement à l'interview

L'ELNEJ a été effectuée par des intervieweurs de l'enquête sur la population active. Tous ces intervieweurs relèvent d'un groupe d'intervieweurs principaux chargés de s'assurer qu'ils sont familiers avec les concepts et les procédures de l'enquête, ainsi que de procéder à un contrôle périodique et de revoir les documents remplis. Les intervieweurs principaux s'assurent que des mesures de suivi sont prises rapidement dans les cas de refus et de non-réponse. Au besoin, les cas de non-réponse sont confiés à l'intervieweur principal et réaffectés. Les intervieweurs principaux, quant à eux, relèvent des gestionnaires de programmes de l'EPA, qui se trouvent dans des bureaux régionaux de Statistique Canada.

Dans le cas de l'ELNEJ, on a combiné la formation en salle de classe et l'auto-apprentissage pour s'assurer que les intervieweurs comprenaient bien les concepts de l'enquête. L'auto-apprentissage a nécessité des intervieweurs qu'ils prennent connaissance du Guide de l'intervieweur préparé pour l'enquête et qu'ils fassent des exercices à la maison. Au cours de la formation en classe, un gestionnaire de programme ou un intervieweur principal a présenté un aperçu de l'enquête, a procédé à une enquête fictive auprès des participants, a donné des notions plus particulières de l'EVIP et a présenté des exercices en vue de permettre aux intervieweurs de réduire les cas de non-réponse. Au total, 14 heures ont été consacrées aux activités de formation pour chaque intervieweur.

6.0 Traitement des données

Le produit principal de l'ELNEJ est un fichier maître de données «nettoyées». La présente section comprend un bref sommaire de certaines des étapes de traitement nécessaires pour la production de ce fichier.

6.1 Vérification de l'IAO

Comme indiqué à la section 5.1, tous les renseignements recueillis auprès des ménages (sauf les questionnaires pour les 10-11 ans et les 12-13 ans) ont été obtenus en personne ou au moyen d'une interview téléphonique assistée par ordinateur (IAO). On a pu ainsi inclure diverses fonctions de vérification dans le questionnaire pour les diverses composantes de l'IAO auprès des ménages, afin de recueillir des données de grande qualité.

Des écrans de revue ont été prévus pour les données importantes et complexes. Par exemple, la méthode de sélection de la PCM, un aspect essentiel de l'enquête, était basée sur la liste des membres du ménage, avec des données démographiques pour chacun des membres du ménage et des liens entre tous les membres du ménage. Étant donné qu'il s'agit d'éléments essentiels de l'ELNEJ, les renseignements recueillis étaient affichés, afin de faire l'objet d'une confirmation auprès du répondant avant que l'interview ne se poursuive.

Des vérifications de bornes ont été utilisées pour les variables continues, afin de confirmer ou de corriger des réponses inhabituelles. Par exemple, l'enquête a une question sur le poids de l'enfant à la naissance. Si le répondant avait donné un poids trop élevé ou trop faible, l'intervieweur recevait l'instruction de confirmer la réponse auprès du répondant.

Tous les cheminements de questions ont été intégrés automatiquement au système d'IAO. Par exemple, dans la section concernant la garde des enfants, la première question à l'intention de la PCM visait à déterminer si cette dernière (ainsi que son conjoint/partenaire) utilisait un service de garde pour l'enfant afin de travailler ou d'étudier. Dans l'affirmative, le système d'IAO poursuivait avec une série de questions sur le ou les modes de garde particuliers utilisés pour l'enfant. Dans la négative, le système d'IAO sautait automatiquement cette série de questions.

Certaines vérifications de cohérence ont été incluses dans le système d'IAO et comprenaient des instructions à l'intention des intervieweurs pour qu'ils reviennent à des questions pertinentes en vue de corriger les incohérences. Les intervieweurs recevaient en outre des instructions pour le traitement ou la correction des problèmes, notamment pour les données incomplètes ou incorrectes. Par exemple, dans la section sur l'activité des parents, le nombre de semaines travaillées, sans emploi et à la recherche d'un emploi ne devrait pas totaliser plus de 52 semaines. Si tel était le cas, le système informait l'intervieweur d'une erreur et lui donnait instruction de revenir aux zones appropriées pour confirmer les données et apporter les corrections nécessaires.

Dans le cas du deuxième cycle actuel de l'ELNEJ, des vérifications ont été effectuées pour s'assurer qu'il y avait cohérence entre les cycles pour les données qui n'étaient pas censées

changer. Des données provenant du cycle précédent (variables de rétroaction) ont été incluses dans le système d'IAO. Dans le cas d'incohérences, le système demandait à l'intervieweur de confirmer les données du deuxième cycle auprès du répondant à l'aide d'une série de questions. Par exemple, pour les questions sur l'état chronique, si on avait signalé lors du cycle précédent un état chronique tel l'asthme et que cet état n'était pas signalé dans le présent cycle, le système invitait l'intervieweur à poser des questions afin de déterminer si les données actuelles étaient effectivement correctes, ou s'il y avait eu un changement d'état par rapport au cycle précédent.

6.2 Saisie des données

Dans le cadre de l'ELNEJ, certains questionnaires n'ont pas fait l'objet d'une interview assistée par ordinateur, à savoir les questionnaires pour les 10-11 ans et les 12-13 ans, les questionnaires des enseignants et le questionnaire du directeur. Ces questionnaires étaient remplis directement par le répondant. Une brève description de ceux-ci figure aux sections 5.1 et 5.2.

Ces données ont été saisies par « scanner » au bureau central de Statistique Canada. Avant la saisie, les documents ont été vérifiés afin de s'assurer qu'ils étaient complets. Au cours de ce processus, tous les documents comprenant au moins une réponse étaient saisis et un fichier était remis au personnel du bureau central pour la suite du traitement. Dans le cadre du système de saisie des données, certaines vérifications de qualité étaient intégrées en vue de repérer les entrées inhabituelles et d'informer l'opérateur de saisie des entrées potentiellement incorrectes. L'opérateur examinait les réponses aux questionnaires et entrait manuellement les bonnes valeurs. Dans les cas où le répondant avait coché plus d'une réponse, les opérateurs ont été informés d'accepter la première réponse. Les réponses erronées restantes ont été corrigées à une étape ultérieure.

6.3 Exigences minimales en ce qui a trait à la réponse au questionnaire

L'une des premières étapes du traitement de l'ELNEJ a consisté à définir les exigences pour définir un ménage répondant.

Dans certains cas, aucune donnée de l'ELNEJ n'avait été recueillie pour un ménage échantillonné. Cela s'est produit, par exemple, lorsqu'un intervieweur a été incapable d'entrer en contact avec un ménage choisi pendant toute la durée de la période de collecte, lorsqu'un ménage a refusé de participer à l'enquête, ou encore dans des circonstances particulières, par exemple en raison de la maladie ou du décès d'un membre de la famille ou encore d'intempéries ayant empêché la tenue de l'interview. Dans les cas où aucun renseignement n'a été recueilli pour un ménage, celui-ci a été supprimé du fichier de l'ELNEJ et le poids d'échantillonnage des ménages répondants a été augmenté pour tenir compte des ménages non-répondants. Cette procédure sera discutée à la section 7.

Dans d'autres cas, il a été possible d'effectuer seulement une partie de l'interview, pour diverses raisons. Certains répondants ne voulaient donner qu'un temps maximum à l'enquête. Dans certains cas, un intervieweur a rempli une partie du questionnaire avec un répondant et a pris rendez-vous pour la suite, mais n'a pu joindre à nouveau le répondant.

Il a été nécessaire d'établir un critère pour décider quoi faire de ces interviews partielles. Si la majeure partie de l'enquête était complète, on a opté évidemment pour garder le cas et de le traiter comme un ménage répondant. Toutefois, si seulement quelques renseignements avaient été recueillis, le ménage a été rejeté et a été traité comme un ménage non répondant. Afin de permettre une décision, les données recueillies pour chaque enfant sélectionné dans le ménage ont été examinées. On a passé en revue certaines questions clés du questionnaire de l'enfant et évalué si l'on disposait d'un nombre suffisant de données pour au moins un enfant dans chaque ménage. Le cas échéant, on a conservé ce ménage dans l'échantillon répondant. Toutes les variables manquantes pour ce ménage ont été mises à « non déclaré », ou encore imputées. Si l'on ne disposait pas de données suffisantes pour au moins un enfant, le ménage était supprimé de l'échantillon répondant et était traité comme non répondant.

Un code de réponse de l'enfant a été établi pour chaque enregistrement d'enfant du fichier de l'ELNEJ, après examen des questions clés du questionnaire de l'enfant. Les questions évaluées dépendaient de l'âge, étant donné que le contenu a varié considérablement selon l'âge. De 7 à 8 questions «clés» ont été choisies pour chaque groupe d'âge.

Le code de réponse de l'enfant peut être utilisé comme mesure de qualité des données et a servi à déterminer si les enregistrements étaient suffisamment complets pour être conservés.

Le code de réponse de l'enfant devrait être interprété de la façon suivante :

CODES DE RÉPONSE DE L'ENFANT

CODE DE RÉPONSE	DESCRIPTION
000	L'enregistrement a une réponse valide pour toutes les questions clés.
001	L'enregistrement a un code invalide (refus, ne sait pas ou non déclaré) pour au moins une question clé, mais l'enregistrement comporte suffisamment d'information pour être jugé «acceptable».
002	L'enregistrement a au moins une réponse valide pour les questions clés, mais pas suffisamment d'information pour que l'enregistrement soit jugé «acceptable».
003	L'enregistrement n'a pas de valeur valide dans aucune des questions clés, mais l'enregistrement de l'enfant a été créé.
004	Aucun enregistrement n'a été créé.

«Acceptable » et « non acceptable » sont définis de la façon suivante :

Faire le calcul :

$$R = \frac{(\text{\#réponses valides à des questions clés}) + (\text{\# de « ne sait pas » à des questions clés})}{\text{nombre de questions clés}}$$

$$D = \frac{\text{\# de « ne sait pas » à des questions clés}}{\text{nombre de questions clés}}$$

Si R est > 50 % et D < 30 %, l'enregistrement est acceptable. Autrement, il ne l'est pas. Pour qu'un ménage soit considéré comme répondant dans le cadre de l'ELNEJ, on devait disposer d'au moins un enregistrement acceptable d'enfant.

Ci-après figure le nombre d'enregistrements d'enfants par code de réponse :

CODES DE RÉPONSE DES ENFANTS LONGITUDINAUX		CODES DE RÉPONSE DES ENFANTS TRANSVERSAUX	
CODE DE RÉPONSE	NOMBRE D'ENRE- GISTREMENTS	CODE DE RÉPONSE	NOMBRE D'ENRE- GISTREMENTS
000	15,252	000	19,751
001	99	001	195
002	6	002	7
003	6	003	11
004	42	004	61

Au total, on a déterminé que 15 351 enregistrements longitudinaux et 19 946 enregistrements transversaux de l'enfant étaient «suffisamment complets pour être conservés» (codes 000 et 001). Les enfants concernés provenaient de 13 257 ménages transversaux et de 10 217 ménages longitudinaux, soit le nombre de ménages conservés dans les fichiers du deuxième cycle de l'ELNEJ. Tous les questionnaires appropriés ont été maintenus pour ces ménages répondants. Les variables des composantes manquantes pour le ménage ont été imputées ou établies à «non déclaré». On a dénombré 20 039 enregistrements de l'enfant pour les ménages transversaux répondants et 15 405 pour les ménages longitudinaux répondants. De ce nombre, 79 enregistrements transversaux de l'enfant et 54 enregistrements longitudinaux de l'enfant n'étaient «pas acceptables», mais ont été conservés parce qu'il existait au moins un enregistrement «acceptable» pour le ménage.

Le fichier longitudinal renferme également 61 enregistrements qui ont été créés pour des enfants longitudinaux pour lesquels aucune donnée n'a été recueillie au cycle 2. Il s'agit d'enfants qui sont décédés ou qui ont quitté le pays, mais qui seront conservés dans le fichier longitudinal à des fins de pondération. Dans le cas de ces enregistrements, toutes les variables sauf le poids longitudinal, (BWTCW01), ont été établies à « non déclaré ».

6.4 Vérification au bureau central

Pour les questionnaires d'IAO de l'ELNEJ, la vérification s'est faite en deux étapes.

6.4.1 Vérification préliminaire

La vérification préliminaire s'est accompagnée d'un formatage de base. Voici un aperçu des procédures qui ont été suivies :

Étape 1 : (Ces opérations ont été effectuées sur les fichiers d'enfants et d'adultes)

- Les valeurs de non-réponse du système d'IAO ont été recodées en fonction de codes standards de non réponse pour les refus, ne sait pas et non déclaré. Ces codes sont expliqués de façon plus détaillée à la section 6.5.4.
- Les questions « inscrire tout ce qui s'applique » ont été décomposées et leurs valeurs transformées en réponse Oui (1) ou Non (2).
- Les fichiers de base de données ont été créés pour chaque section des questionnaires de l'enfant et de l'adulte.

Étape 2 (Ces opérations ont été reprises sur les fichiers DBF distincts de l'étape 1) :

- Des petits fichiers de base de données ont été créés pour chaque section de chaque questionnaire. Un enregistrement n'a été établi pour une section que si la section était pertinente. Par exemple, la section sur le tempérament ne concernait que des enfants de 3 mois à 3 ans. C'est à dire que l'on a créé un enregistrement « tempérament » uniquement pour les enfants de ce groupe d'âge.
- Dans le cadre de plusieurs sections, on a utilisé un libellé différent pour les différents groupes d'âge. Par exemple, dans la section sur les activités, la question 3 était formulée ainsi : « Au cours des douze derniers mois, en dehors des heures d'école, à quelle fréquence est ce que (l'enfant) a participé à des clubs, groupes ou programmes communautaires avec animés par des adultes ... ». Dans le cas des enfants de 4 et 5 ans (BAACQ3D1), le libellé était le suivant: « tel les castors ou un groupe confessionnel? ». Pour les enfants de 6 à 9 ans (BAACQ3D2) le libellé était le suivant : « par exemple les louvetaux, les jeanettes ou un groupe confessionnel? ». Initialement, ces questions étaient enregistrées comme des variables distinctes. Dans le cadre de la vérification préliminaire, les deux variables ont été combinées en une variable de sortie BAACQ3D. Dans le dictionnaire de données de l'annexe 4, les différents libellés des questions sont fournis.
- Les cheminements de questions pour chaque section ont été traités et les « sauts » – valables ont été codés « sans objet » (6, 96, 996...).

6.4.2 Vérification de cohérence

Après la vérification préliminaire, on a procédé à une vérification de cohérence. Elle vise à déterminer les liens entre deux variables ou plus. Par exemple, dans la section socio-démographique, pour les enfants qui n'étaient pas nés au Canada, une question demandait la date de la première immigration au Canada (BSDCQ2B). Une vérification de cohérence a comparé cette réponse à l'année de naissance de l'enfant. Si l'année d'immigration précédait l'année de naissance, on a indiqué la mention « non déclaré » à année d'immigration dans le cadre de la vérification. D'autres vérifications de cohérence ont été effectuées pour les diverses sections du questionnaire et toutes les questions sur la qualité des données sont abordées de façon détaillée à la section 9.

On a également procédé à une vérification de cohérence entre les cycles. Par exemple, la taille de l'enfant au deuxième cycle ne devrait pas être inférieure à celle indiquée au premier cycle. Les indicateurs d'incohérences ont été établis et ces variables font partie du fichier de données

secondaires (annexe 5) et contiennent « Z » dans le nom de la variable. Dans le cas des variables relatives au conjoint et à la PCM, les données ont été reliées à l'aide d'un identificateur de personne unique, ce qui permettait d'effectuer la comparaison si la PCM était la même dans les deux cycles ou si la PCM était le conjoint du premier cycle et vice versa.

Dans le cas des questionnaires qui ont été administrés sur papier, on a appliqué essentiellement les mêmes vérifications. Dans le cadre de la vérification préliminaire, toutefois, une exigence additionnelle était prévue. Dans certains cas, une valeur saisie n'était pas admissible pour une question particulière. Cela est venue du fait que l'opérateur de saisie des données pouvait corriger les vérifications de saisie. Les entrées invalides ont été établies à « non déclaré » dans le cadre de la vérification préliminaire. Dans le cas des questionnaires sur papier on a vérifié le cheminement des questions à l'étape de la vérification de cohérence.

Dans le cas des questionnaires pour les 10–11 ans et les 12–13 ans, on a combiné les mêmes variables afin de produire un seul dossier. Dans le cas des questions qui ne s'appliquaient pas à un groupe d'âge, les variables ont été codées « sans objet » (6, 96, 996...).

Dans le présent cycle, il y a trois questionnaires de l'enseignant qui comportent un grand nombre de questions identiques; ces variables ont également été combinées de façon à produire un fichier d'enseignants. Les questions qui n'ont pas été posées à un professeur ont été codées « sans objet » (6, 96, 996...).

6.5 Nomenclature et structure de codage des variables de l'ELNEJ

La documentation du fichier de micro-données a utilisé des normes dans les noms de variables et les codes de valeur afin de rendre l'interprétation des données plus facile pour les utilisateurs.

6.5.1 Nomenclature des variables

Dans le fichier de microdonnées de l'ELNEJ, une nomenclature a été utilisée pour chaque variable, afin de fournir aux utilisateurs des renseignements particuliers à chacune. Les noms de variable comportent au maximum huit caractères, afin de pouvoir être utilisés facilement avec des logiciels d'analyse comme SAS ou SPSS.

Les noms de variables se présentent dans le format ci-dessous :

B SE C Q nnx ou B SE C b Q nnx

où :

B : se rapporte au cycle de l'ELNEJ: «A» correspond au premier cycle, «B» au deuxième, «C» au troisième, etc. Ainsi, les variables du cycle 2 commenceront par un « B ».

- SE :** se rapporte à la section du questionnaire où figure la question ou à celle qui a servi au calcul de la variable. Le tableau de la section 6.5.2 comprend les acronymes utilisés pour les sections comprises au deuxième cycle. Le contenu de chacune de ces sections est décrit de façon plus détaillée à la section 9.
- C :** se rapporte à l'unité de collecte ou à l'unité à laquelle la variable se rapporte. Il existe quatre possibilités⁷ :
- C** signifie que la variable se rapporte à l'enfant
 - P** signifie que la variable se rapporte à la PCM
 - S** signifie que la variable se rapporte au conjoint/partenaire
 - H** signifie que la variable se rapporte au ménage
- b :** la lettre minuscule se rapporte au cycle de l'ELNEJ dans lequel la variable a été mentionnée pour la première fois dans le dossier.
- « b » signifie que la variable était nouvelle au deuxième cycle. Dans les cycles ultérieurs, les nouvelles variables seront également identifiées à l'aide d'une lettre minuscule représentant le cycle. Par exemple, les nouvelles variables dans le troisième cycle comporteront un « c », dans le quatrième cycle, elles comporteront un « d », etc. Des révisions ont été apportées au contenu du questionnaire entre les cycles. Si la révision a donné lieu à un changement à la question ou aux valeurs d'une question, la variable a été traitée comme si elle était nouvelle et comporte un « b ».
- Q :** se rapporte au genre de variable. Il existe six possibilités :
- Q** signifie que la variable se rapporte à une question qui a été posée directement dans l'un des questionnaires de l'ELNEJ
 - S** signifie que la variable se rapporte à un score calculé pour une des échelles utilisées dans le questionnaire (voir la section 9.1)
 - D** signifie que la variable a été dérivée à partir d'autres questions qui ont été posées dans le questionnaire (voir la section 6.8)
 - I** signifie que la variable est une marque qui indique une réponse imputée (voir la section 6.7).
 - X** signifie que la variable est une marque qui indique une incohérence dans les données signalées entre le présent cycle et le cycle précédent.

⁷Il convient de souligner que même si des variables existent pour diverses unités d'analyse (par exemple la PCM, le conjoint/partenaire et le ménage), on ne pourra produire que des « estimations pour les enfants » à partir du fichier de microdonnées de l'ELNEJ. Les caractéristiques de la PCM, du conjoint et du ménage peuvent être utilisées pour décrire les attributs de l'enfant. Par exemple, il sera possible d'estimer le nombre d'enfants vivant dans un ménage à faible revenu, ou encore le nombre d'enfants dont la PCM a obtenu une note élevée sur l'échelle de la dépression, etc. Toutefois, il ne sera **pas** possible de produire des estimations du nombre de ménages à faible revenu ou de PCM déprimées. Cette question est abordée de façon plus détaillée à la section 8.2.

nnx : se rapporte à l'identification de la question ou de la variable. De façon générale, nn est un numéro séquentiel attribué à la variable et x est un indicateur alphabétique séquentiel pour une série de variables similaires.

6.5.2 Acronymes des sections du questionnaire

Le tableau qui suit donne un aperçu des acronymes utilisés pour chaque section des divers questionnaires de l'ELNEJ. L'acronyme est inclus dans le nom de variable pour toutes les variables du fichier de données de l'ELNEJ. L'acronyme correspond aux deuxième et troisième caractères du nom de la variable.

ACRONYME	SECTION
GE	Variables géographiques : - calculées à partir des renseignements de l'échantillon.
HH	Variables sur le logement: - ces questions portent sur les caractéristiques du logement
MM	Variables recueillies à l'intérieur de la liste des membres du ménage. Des variables démographiques de base ont été recueillies pour chaque membre du ménage. Ces variables sont incluses dans le fichier de microdonnées de l'ELNEJ pour l'enfant, la PCM et le conjoint/partenaire.
DM	Variables démographiques calculées pour expliquer les conditions de vie de l'enfant : - calculées à partir des données figurant dans la liste des membres du ménage et la grille des liens.
SD	Variables sociodémographiques : - recueillies pour l'enfant au moyen du questionnaire de l'enfant et pour la PCM et le conjoint/partenaire au moyen du questionnaire de l'adulte.
HL	Variables de santé: - recueillies pour la PCM et le conjoint au moyen du questionnaire de l'adulte et pour l'enfant au moyen du questionnaire de l'enfant
CH	Variables sur les problèmes de santé chroniques des adultes : - questions posées à la PCM et son (sa) conjoint(e) à la section sur la santé du questionnaire de l'adulte
RS	Variables sur les limitations d'activités : - questions posées à la PCM et son (sa) conjoint(e) à la section sur la santé du questionnaire de l'adulte
DP	Variables de l'échelle de la dépression - cette échelle s'applique à la PCM, dans le questionnaire du parent.

ED	Variables relatives à la scolarité - questions destinées aux enfants âgés de 4 à 13 ans dans le questionnaire de l'enfant, ainsi qu'à la PCM et au conjoint/partenaire dans le questionnaire de l'adulte.
LF	Variables relatives à la population active - recueillies pour la PCM et le conjoint/partenaire dans le questionnaire de l'adulte
IN	Variables de revenu - revenu du ménage et revenu personnel de la PCM; données recueillies au moyen du questionnaire de l'adulte.
FN	Variables de l'échelle de fonctionnement de la famille : - cette échelle s'applique à la PCM ou au conjoint/partenaire dans le questionnaire de l'adulte; elle sert à mesurer les rapports entre les membres de la famille.
MD	Variables médicales/biologiques - questions destinées aux enfants âgés de 0 à 3 ans dans le questionnaire de l'enfant.
TM	Variables relatives au tempérament - questions destinées aux enfants âgés de 3 mois à 3 ans dans le questionnaire de l'enfant.
LT	Variables relatives à l'alphabétisation: - questions destinées aux enfants de 0 à 6 ans dans le questionnaire de l'enfant
AA	Variables relatives aux activités: - questions destinées aux enfants de 0 à 13 ans dans le questionnaire de l'enfant
BE	Variables de comportement - questions destinées aux enfants âgés de 0 à 13 ans dans le questionnaire de l'enfant.
MS	Variables relatives au développement moteur et social : - questions destinées aux enfants âgés de 0 à 3 ans dans le questionnaire de l'enfant
RL	Variables relatives aux rapports sociaux : - questions destinées aux enfants âgés de 4 à 9 ans dans le questionnaire de l'enfant.
PR	Variables relatives au rôle parental - questions destinées aux enfants âgés de 0 à 13 ans dans le questionnaire de l'enfant.
CR	Variables relatives à la garde de l'enfant : - recueillies pour les enfants âgés de 0 à 13 ans dans le questionnaire de l'enfant.
PP	Variables de l'EVIP - test administré aux enfants de 4 à 6 ans ou aux enfants de plus de 6 ans en première année ou moins.
PA	Variables de l'évaluation de l'EVIP - questions à l'intention de l'intervieweur en vue de décrire les

	conditions d'administration de l'EVIP à l'enfant.
FF	Variables relatives aux amis et à la famille des questionnaires remplis par les 10 à 13 ans : - section A des questionnaires pour les 10 et 11 ans et les 12 et 13 ans
SC	Variables relatives à l'école des questionnaires remplis par les 10 à 13 ans : - section B des questionnaires pour les 10 et 11 ans et les 12 et 13 ans
AM	Variables «À propos de moi» des questionnaires remplis par les 10 à 13 ans : - section C des questionnaires pour les 10 et 11 ans et les 12 et 13 ans
FB	Variables relatives aux sentiments et au comportement des questionnaires remplis par les 10 à 13 ans : - section D des questionnaires pour les 10 et 11 ans et les 12 et 13 ans.
PM	Variables «Mes parents et moi» des questionnaires remplis par les 10 à 13 ans : - section E du questionnaire pour les 10 et 11 ans, section G du questionnaire pour les 12 et 13 ans.
PU	Variables relatives à la puberté des questionnaires remplis par les 10 à 13 ans : - section F du questionnaire pour les 10 et 11 ans; dans le cas des 12 et 13 ans, ces questions sont incluses dans les questions sur la santé à la section H du questionnaire
DR	Variables sur la consommation de tabac, d'alcool et de drogues des questionnaires remplis par les 10 à 13 ans : -section G du questionnaire pour les 10 et 11 ans, section F du questionnaire pour les 12 et 13 ans
AT	Variables sur les activités des questionnaires remplis par les 10 à 13 ans : - section H du questionnaire pour les 10 et 11 ans, section E du questionnaire pour les 12 et 13 ans
HT	Variables sur la santé du questionnaire rempli par les 12 et 13 ans : -section H du questionnaire pour les 12 et 13 ans
WK	Variables relatives au travail et à la provenance de l'argent du questionnaire rempli par les 12 et 13 ans : - section I du questionnaire pour les 12 et 13 ans
DA	Variables sur les rencontres du questionnaire rempli par les 12 et 13 ans : - proviennent des questions incluses dans les sections sur la famille et les amis et sur la santé du questionnaire pour les 12 et 13 ans
EP	Variables sur l'éducation - directeur : - questions posées au directeur de l'enfant sur l'école et les ressources disponibles pour le personnel
ET	Variables sur l'éducation - enseignant : - questions posées à l'enseignant de l'enfant, sur l'enfant et la classe

RE	Variables sur le test de lecture : - test administré aux enfants à partir de la deuxième année.
MA	Variables du test de mathématique - test administré aux enfants à partir de la deuxième année.
CN	Variables du recensement : Basées sur un couplage avec le recensement, ces variables décrivent la composition du voisinage (d'après le secteur de dénombrement)

6.5.3 Exemples de noms de variables

Les exemples qui suivent servent à illustrer la nomenclature utilisée pour les variables incluses dans le fichier de microdonnées de l'ELNEJ.

- BLFSQ2** Se rapporte à la Q2 de la section sur la population active à l'intention du conjoint/partenaire.
 Le «B» indique qu'il s'agit d'une variable du deuxième cycle.
 Le «LF» indique qu'il s'agit de la section sur la population active.
 Le «S» indique qu'il s'agit du conjoint/partenaire.
 Le «Q» indique qu'il s'agit d'une question figurant directement dans le questionnaire.
 Le «2» est le numéro d'identification de la question.
- BPRCS03** Il s'agit d'un score sur l'échelle d'interaction positive du rôle parental pour les enfants de 2 à 13 ans.
 Le «B» indique qu'il s'agit d'une variable du deuxième cycle.
 Le «PR» indique qu'il s'agit de la section sur le rôle parental.
 Le «C» indique qu'il s'agit de l'enfant.
 Le «S» indique que la variable se rapporte à un score.
 Le «03» est le numéro d'identification de la variable.
- BDRCbQ9A** Il s'agit d'une nouvelle question du questionnaire pour les 10 à 13 ans
 Le «B» indique qu'il s'agit d'une variable du deuxième cycle.
 Le «DR» indique qu'il s'agit de la section sur la consommation de tabac, d'alcool et de drogues du questionnaire pour les 10 à 13 ans.
 Le «C» indique qu'il s'agit de l'enfant.
 Le «b» indique qu'il s'agit d'une nouvelle variable du deuxième cycle
 Le «Q» indique que la variable se rapporte à une question.
 Le «9A» est le numéro d'identification de la question.
- BHLCbZ3** Il s'agit d'un indicateur qui signifie qu'il y a une incohérence relativement à la taille de l'enfant entre le présent cycle et le cycle précédent.
 Le «B» indique qu'il s'agit d'une variable du deuxième cycle.
 Le «HL» indique qu'il s'agit de la section sur la santé
 Le «C» indique qu'il s'agit de l'enfant.
 Le «b» indique qu'il s'agit d'une nouvelle variable du deuxième cycle

Le «Z» indique qu'il s'agit d'une variable d'un indicateur longitudinal.
Le «3»est le numéro d'identification de la variable.

6.5.4. Structure de codage des variables de l'ELNEJ

Des normes ont été établies pour la structure de codage des variables de l'ELNEJ, afin d'expliquer certaines situations de façon cohérente pour toutes les variables. Une description de ces diverses situations ainsi que les codes utilisés dans chaque cas figurent ci-après.

Refus : Au cours d'une interview assistée par ordinateur, le répondant peut choisir de refuser de répondre à une question particulière. Le système d'IAO comporte une touche de fonction sur laquelle l'intervieweur appuie pour indiquer un refus. L'information est enregistrée pour la question et transmise au bureau central.

Dans le fichier de données de l'ELNEJ, une question refusée comporte un code «8». Dans le cas d'une variable à un chiffre, le code sera « 8 », pour une variable à deux chiffres «98», pour une variable à trois chiffres «998», etc.

Ne sait pas : Le répondant peut ne pas connaître la réponse à une question particulière. Encore une fois, le système d'IAO comporte une touche de fonction particulière pour indiquer cette situation.

Dans le fichier de données de l'ELNEJ, le code utilisé pour indiquer que le répondant ne savait pas la réponse à une question est «7». Dans le cas d'une variable à un chiffre, le code sera «7», pour une variable à deux chiffres « 97 », pour une variable à trois chiffres «997», etc.

Sans objet : Dans certains cas, une question ne s'applique pas à un répondant de l'enquête. Le code «6», «96», «996», ... a été utilisé dans le fichier de données pour indiquer qu'une question ou une variable ne s'applique pas.

- 1) Dans certains cas, une question ou une série de questions ne s'appliquent pas. Par exemple, la question concernant le nombre d'heures passées par un enfant dans un service de garde (BCRCQ1G1) ne s'applique qu'aux enfants pour lesquels on utilise ce genre de service (BCRCQ1G=1). Autrement, la réponse à cette question sera codée 996.
- 2) Dans d'autres cas, une section complète du questionnaire ne s'applique pas, ou parfois même le questionnaire au complet. Par exemple, la section sur le développement moteur et social ne s'applique qu'aux enfants de 0 à 3 ans. Pour les enfants qui ne sont pas dans ce groupe d'âge (par exemple ceux âgés de 4 ans et plus), les variables relatives au développement moteur et social ont été établies à «sans objet» («6», «96», «996», etc.).

Dans les cas où la PCM n'a pas de conjoint ou de partenaire d'union libre qui réside dans le ménage, toutes les variables relatives au «conjoint» (par exemple pour la section sur la population active et la scolarité) ont été établies à «sans objet».

Non déclaré : Dans certains cas, dans le cadre du traitement assuré par le bureau central, la réponse à une question a été établie à «non déclaré». Le code «non déclaré» indique que la réponse à la question est inconnue. Des codes «non déclaré» ont été attribués pour trois raisons principales.

- 1) Dans le cadre de l'interview assistée par ordinateur, l'intervieweur pouvait entrer un refus ou un code «ne sait pas», conformément à ce qui est indiqué ci-dessus. Lorsque cela se produisait, le système d'IAO était souvent programmé pour sauter cette question particulière du questionnaire. Dans le cas d'un refus, on partait du principe que les questions posées étaient délicates et qu'il était probable que le répondant ne veuille pas répondre à d'autres questions sur ce sujet particulier. Dans le cas d'une réponse «ne sait pas», on partait du principe que le répondant n'était pas suffisamment informé pour répondre à d'autres questions. Lors du traitement de l'ELNEJ, on a décidé que toutes les questions subséquentes se verraient attribuer un code «non déclaré». Un code «non déclaré» signifie que la question n'a pas été posée au répondant. On ne sait pas si la question s'appliquait à ce dernier.
- 2) Dans certains cas, on n'a pas entamé un questionnaire particulier ou on y a mis fin prématurément. Par exemple, il a pu se produire une interruption, ou encore le répondant a pu décider qu'il voulait mettre fin à l'interview. S'il y avait suffisamment de données recueillies pour établir le ménage comme un ménage répondant, toutes les questions restantes du questionnaire et des questionnaires restants ont été établies à «non déclaré». La seule exception visait les cas où l'on savait qu'une certaine section ou qu'un certain questionnaire n'était pas applicable. Dans ce cas on a établi ces questions à «sans objet».
- 3) La troisième situation qui a motivé l'utilisation de codes «non déclaré» découle des vérifications de cohérence. Lorsqu'on a décelé une erreur lors de la vérification de cohérence entre les groupes de variables, on a souvent établi une ou plusieurs variables à «non déclaré».

Dans le cas des variables dérivées, si une ou plusieurs variables d'entrée de la variable dérivée comportait un code «refus», «ne sait pas» ou «non déclaré», la variable dérivée était établie à «non déclaré».

6.6 Codage des questions ouvertes

Quelques éléments du questionnaire de l'ELNEJ ont fait l'objet d'une question ouverte de la part des intervieweurs. Par exemple, dans la section sur la population active, si une PCM avait travaillé au cours des 12 mois précédents, on lui posait une série de questions ouvertes au sujet de son emploi actuel ou de son plus récent emploi :

De quel genre d'entreprise, de service ou d'industrie s'agissait-il?

Quel genre de travail est-ce que vous faisiez?

Dans ce travail, quelles étaient vos fonctions ou activités les plus importantes?

L'intervieweur inscrivait la réponse fournie par la PCM. Au bureau central, ces descriptions écrites ont été codées en codes d'industrie ou de profession, afin de décrire la nature du travail de la PCM. Des renseignements similaires ont été recueillis pour le conjoint, et des codes ont été attribués pour décrire la nature du travail.

Les systèmes de codage utilisés étaient la Classification type des professions de 1980 (CTP) et la Classification type des industries de 1980 (CTI). Des versions regroupées de ces codes sont disponibles dans le fichier de données (BLFPD07 et BLFPD08 pour la PCM, ainsi que BLFSD07 et BLFSD08 pour le conjoint/partenaire).

6.7 Imputation

Pour diverses raisons, certaines variables sont absentes pour des ménages répondants compris dans le fichier de l'ELNEJ. On les désigne généralement comme une non-réponse à une question. À la section 6.5.4, les divers codes utilisés pour décrire les raisons de la non-réponse («refus», «ne sait pas», «non déclaré») sont décrits.

Pour certaines variables du fichier de l'ELNEJ, toutefois, plutôt que d'utiliser un code spécial de non-réponse, on a procédé à une imputation. Le processus consiste à remplacer des réponses manquantes ou incohérentes par des valeurs plausibles. Dans le cadre de l'ELNEJ, l'imputation a été effectuée pour le revenu du ménage et le revenu de la PCM. Les méthodes utilisées pour l'imputation de ces variables sont décrites en détail à la section 9. Des indicateurs d'imputation ont été inclus dans le fichier de l'ELNEJ, afin que les utilisateurs disposent de renseignements sur la portée de l'imputation et les questions particulières qui ont été imputées dans les divers enregistrements. Tous les indicateurs d'imputation du fichier de microdonnées de l'ELNEJ comportent un «I» au cinquième caractère du titre de la variable. Par exemple, l'indicateur d'imputation du revenu du ménage (BINHQ03) est BINHI03.

6.8 Variables dérivées

Un certain nombre d'éléments d'information du fichier de données ont été dérivés en combinant des questions afin de faciliter l'analyse des données. Par exemple dans la section sur la garde des enfants, on a posé à la PCM une série de questions sur les modes de garde utilisés pour l'enfant, afin de permettre à cette personne ou à son conjoint de travailler ou d'étudier. Pour chaque mode de garde, une question était posée sur le nombre d'heures par semaine passées par l'enfant à cet endroit. À partir de cette information, une variable a été créée pour indiquer le principal mode de garde utilisé pour permettre à la PCM ou au conjoint de travailler ou d'étudier. Elle a été dérivée à partir du nombre d'heures de chaque mode de garde et définie en fonction du plus grand nombre d'heures.

Des variables dérivées longitudinales ont été établies pour indiquer des changements entre les données signalées dans le présent cycle et le cycle précédent relativement aux changements apportés à l'organisation de la famille ainsi qu'à la PCM et au conjoint.

Toutes les variables dérivées du fichier de données de l'ELNEJ, comportent un «D» comme cinquième caractère du titre de la variable. Le titre de la variable pour le principal mode de garde est BCRC**D**01.

7.0 Pondération

Dans une enquête par échantillon probabiliste telle que l'ELNEJ, l'estimation part du principe que chaque personne dans l'échantillon «représente» plusieurs autres personnes en plus d'elle-même. A titre d'exemple, chaque enfant de l'échantillon de l'ELNEJ représente environ 300 enfants dans la population.

À l'étape de la pondération, on calcule pour chaque enregistrement un poids, c'est-à-dire le nombre de personnes dans la population que représente cet enregistrement. Comme la population cible n'est pas la même pour l'échantillon transversal et l'échantillon longitudinal, le nombre de personnes que représente chaque enfant n'est pas le même. Par conséquent, deux séries de poids doivent être calculées : une première série pour l'échantillon transversal et une seconde pour l'échantillon longitudinal. Ces poids (BWTCW01C pour le poids transversal, BWTCW01L pour le poids longitudinal) se retrouvent sur les fichiers de microdonnées de l'ELNEJ et doivent être utilisés pour obtenir des estimations correctes des caractéristiques mesurées par l'enquête. Concrètement, seul le poids transversal est utilisé pour l'analyse de l'échantillon transversal (BWTCW01C) et seul le poids longitudinal (BWTCW01L) est utilisé pour l'analyse de l'échantillon longitudinal. Ainsi, si l'on doit estimer le nombre d'enfants vivant dans une famille monoparentale en 1996, on choisit les enregistrements dans l'échantillon transversal du cycle 2 qui ont cette caractéristique et on fait la somme des poids de ces enregistrements.

7.1. Échantillon longitudinal ou échantillon transversal ?

Le choix de l'échantillon à utiliser dépend du type d'analyse à effectuer. L'échantillon longitudinal se rapporte à la population des enfants au moment de la sélection de cet échantillon (i.e. 1994/1995). La somme des poids longitudinaux est égale aux estimations démographiques disponibles pour janvier 1995. Seuls les enfants longitudinaux, i.e. ceux sélectionnés en 1994, se voient attribuer un poids longitudinal différent de zéro. Pour chaque cycle, on recalcule le poids longitudinal du panel afin de tenir compte de l'érosion supplémentaire (non-réponse) qui a lieu entre deux cycles de l'enquête, c'est-à-dire environ 2 ans. Il est celui qui se prête habituellement le mieux à l'analyse longitudinale basée sur une comparaison des données pour plus d'une année car il permet de quantifier les parcours des enfants dans le temps.

L'échantillon transversal permet d'effectuer des estimations à partir des données d'un seul cycle. On calcule un poids transversal distinct pour chaque cycle. Pour le cycle 1, l'échantillon longitudinal et l'échantillon transversal ont la même population cible. Comme les populations cibles sont identiques, une seule série de poids était requise pour ce cycle.

Des flux peuvent être calculées à l'aide d'estimations transversales produites pour deux cycles. Cependant, les flux ainsi mesurés sont des flux nets. En effet, ces flux sont calculés à partir d'une photo prise pour chaque période de référence. Par conséquent, ils masquent toutes les transitions qui s'annulent. Illustrons ce phénomène à l'aide d'un exemple. Un chercheur désire savoir si le

nombre de jeunes fumeurs a augmenté entre 1994 et 1996. Il peut donc calculer le nombre de fumeurs en 1994 grâce à l'échantillon du cycle 1 et une seconde estimation pour 1996 avec l'échantillon transversal du cycle 2. En comparant ces deux estimations, il peut déterminer si le nombre de fumeurs augmente ou diminue. Cette comparaison occulte cependant le fait que plusieurs jeunes ont cessé entre les deux périodes. Cette analyse ne permettrait donc pas de vérifier si un programme destiné à réduire le nombre de nouveaux jeunes fumeurs est efficace. Toujours pour cet exemple, l'échantillon longitudinal permettrait de quantifier chaque transition et donc de calculer les flux bruts.

7.2. Méthode de calcul des poids pour les échantillons transversaux et longitudinaux

La stratégie de calcul de poids de l'ELNEJ repose sur une série d'ajustements appliqués en cascade à un poids de base (ou poids initial). Conceptuellement, le poids de base de chaque enfant est approximativement égal à l'inverse de la probabilité de sélection de l'enfant. Dans le cas des ménages sélectionnés de l'EPA en 1996, le poids de base est le sous-poids calculé par cette enquête. Pour les enfants longitudinaux, c'est à dire ceux échantillonnés en 1994, le poids de base est déterminé à partir du poids calculé pour le cycle 1. Le poids final, transversal ou longitudinal, est obtenu en multipliant le poids de base par divers ajustements.

Cette section est consacrée à l'explication des diverses corrections apportées au poids de base et les procédures employées pour la pondération des échantillons transversal et longitudinal.

7.2.1. Pondération de l'échantillon transversal

Tel qu'expliqué à la section 4, l'échantillon transversal regroupe des enfants sélectionnés en 1994 et des enfants sélectionnés en 1996. Dans les paragraphes qui suivent, on présente les facteurs de correction qui, une fois appliqués aux poids de base, permettent de calculer les poids de l'échantillon transversal. Ces facteurs de correction diffèrent selon que l'enfant a été sélectionné en 1994 ou en 1996.

Dans un premier temps, des poids transversaux sont calculés de façon indépendante pour les enfants sélectionnés en 1994 et pour ceux sélectionnés en 1996 (sections 7.2.1.1 à 7.2.1.3). Après ces étapes, chacune de ces deux composantes représente sa population cible respective. Cependant, ces populations cibles ne sont pas disjointes. Il est donc nécessaire d'appliquer d'autres facteurs de correction afin de tenir compte de ce chevauchement (section 7.2.1.4).

Certaines corrections sont apportées au niveau du ménage. Ces corrections sont les mêmes pour tous les enfants d'un même ménage. Les autres corrections varient pour chaque enfant choisi dans un ménage selon son groupe d'âge et son sexe.

Correction 3 : Correction pour les ménages avec familles économiques multiples

Certains ménages abritent plus d'une famille économique. Dans ce cas, on doit d'abord sélectionner une famille économique au hasard avant de sélectionner un enfant. Cette correction est l'inverse de la probabilité de sélection de la famille dans le ménage en question. Seulement deux ménages sont touchés par ce facteur.

Correction 4 : Correction pour les ménages avec plus de deux enfants éligibles

Pour le deuxième cycle, un maximum de 2 enfants devait être interviewés dans les nouveaux ménages. Par conséquent, lorsque plus de 2 enfants sont éligibles dans une famille, 2 enfants ont été choisis au hasard. Ce facteur de correction tient compte de ce processus de sélection dans les familles économiques et ne touche que 133 ménages.

7.2.1.2. Pondération des enfants sélectionnés en 1994

Il n'est pas nécessaire d'appliquer toutes les corrections décrites dans la section précédente pour ces enfants car ce travail a déjà été fait au cycle 1. Le poids de base que nous utilisons est donc le poids obtenu au cycle 1 après l'ajustement de la non-réponse et avant la post-stratification. Pour ces enfants, seulement deux corrections sont requises.

Correction 1 : Correction pour la non-réponse du ménage

Qu'ils soient répondants ou non répondants au cycle 2, nous disposons d'une somme importante d'information recueillie au cycle 1 pour ces enfants. La stratégie de correction de non-réponse tire profit de cette information. Cette stratégie repose sur la méthode de groupe de réponse homogène (GRH). Dans cette méthode, on tente de regrouper des individus ayant la même propension à répondre. Ces groupes sont formés à l'aide des caractéristiques déclarées au cycle 1. Par la suite, on calcule un facteur de correction pour chaque RHG. Ce facteur est défini comme suit :

$$\frac{\text{Somme des poids ajustés dans le GRH}}{\text{Somme des poids ajustés des répondants dans le GRH}}$$

Comme pour la correction de la non-réponse pour les enfants sélectionnés en 1996, des contraintes furent imposées sur la forme de GRH afin d'obtenir des facteurs de correction raisonnables (voir section 7.2.1.1, correction 1).

Correction 2 : Correction pour les migrations interprovinciales

Certains enfants sélectionnés en 1994 ont déménagé et changé de province entre le cycle 1 et le cycle 2. Cela peut parfois créer des poids aberrants pour la nouvelle province de résidence. A titre d'exemple, le poids d'un enfant sélectionné en Ontario est beaucoup plus grand que celui d'un enfant sélectionné à l'Île-du-Prince-Édouard. Lorsqu'un enfant sélectionné en Ontario déménage à l'Île-du-Prince-Édouard, celui-ci aurait un impact énorme sur les estimations de l'Île-du-Prince-Édouard s'il conservait son poids initial à cause de la sélection initiale de

l'échantillon . De plus, ce genre de migration est très rare dans la population cible. Dans ce contexte, il n'est pas raisonnable de supposer que l'enfant échantillonné ayant déménagé de l'Ontario vers l'Île-du-Prince-Édouard représente un grand nombre d'enfants ayant suivi le même parcours dans la population cible. Par conséquent, le poids de ces enfants a été corrigé à la baisse.

7.2.1.3. Poids des frères et sœurs des enfants longitudinaux nés entre le cycle 1 et le cycle 2

Les frères et sœurs des enfants longitudinaux nés entre le cycle 1 et le cycle 2 et introduits dans l'échantillon lors de la collecte du cycle 2 représentent un cas particulier. Pour ceux-ci, le poids est calculé grâce à la méthode de partage de poids¹⁰. Dans notre cas particulier, cette méthode consiste à assigner le poids de l'enfant longitudinal du ménage au nouveau-né.

7.2.1.4. Intégration des poids

Les trois méthodes de calcul de poids présentées aux étapes précédentes permettent de produire des estimations pour leur population cible respective. Cependant, dans certains cas, ces populations cibles ne sont pas disjointes. Par conséquent, il est nécessaire de calculer un facteur de correction tenant compte de ce chevauchement. De plus, un dernier facteur est requis pour assurer que ces poids produisent des estimations conformes aux estimations démographiques produites avec d'autres sources.

¹⁰ Pour plus de détails concernant cette méthode, veuillez consulter : Lavallée, Pierre (1995) Pondération transversale des enquêtes longitudinales menées auprès des individus et des ménages à l'aide de la méthode de partage de poids. *Technique d'enquête*, 21, 27-35

Correction 1: Correction pour les chevauchements des populations cibles

Nous sommes en présence de deux types de ménage : ceux sélectionnés au cycle 1 et ceux sélectionnés au cycle 2. Il y a des chevauchements entre ces 2 groupes. En effet, les nouveau-nés sélectionnés de l'EPA en 1996 couvrent la même population cible que les nouveau-nés frères et sœurs des enfants longitudinaux. De même, les enfants de l'échantillon supplémentaire pour le Nouveau-Brunswick couvrent la même population cible que les enfants longitudinaux du même groupe d'âge sélectionnés en 1994 au Nouveau-Brunswick. Il est nécessaire de tenir compte de ces chevauchements afin d'éviter que notre échantillon ne surestime systématiquement les caractéristiques de la population.

Pour tenir compte de la contribution relative de chacun, on a déterminé une série de facteurs multiplicatifs pour chaque province et type de ménages. Illustrons cette approche à l'aide d'un exemple. Supposons que 40 enfants longitudinaux âgés de 2 à 5 ans aient été échantillonnés au Nouveau-Brunswick en 1994. De plus, 10 enfants du même groupe d'âge ont été sélectionnés dans l'échantillon supplémentaire du Nouveau-Brunswick. Dans ce cas, le facteur de correction pour les enfants longitudinaux serait de $40/(40+10)=0,8$ alors que celui de l'échantillon supplémentaire serait de $10/(40+10)=0,2$. On notera au passage que la somme des deux facteurs d'ajustement est un.

Correction 2: Correction pour la post-stratification

Une post-stratification a été effectuée sur les poids établis jusque là pour s'assurer que les estimations nationales et provinciales soient cohérentes avec les estimations démographiques de la population des enfants de 0 à 13 ans en date de janvier 1997. Pour le cycle 2, les post-strates ont été définies par province, âge et sexe. Ce facteur de correction est calculé pour chaque post-strate et est défini comme suit :

$$\frac{\text{Estimation démographique}}{\text{Somme des poids dans la post-strate}}$$

Cette correction termine le processus de pondération de l'échantillon transversal pour le deuxième cycle de l'ELNEJ.

7.2.2. Pondération de l'échantillon longitudinal

Le processus de pondération longitudinale est un sous-ensemble du processus de pondération de l'échantillon transversal. Dans un premier temps, une correction pour la non-réponse est calculée. La méthode utilisée pour la pondération longitudinale est identique à celle décrite à la section 7.2.1.2. Finalement, un ajustement est effectué afin d'assurer la cohérence entre les estimations produites à partir de l'enquête et les estimations démographiques (post-stratification). Puisque la population cible de l'échantillon longitudinal est l'ensemble des enfants ayant entre 0 et 11 ans au début de 1995, la post stratification de la pondération longitudinale utilise des estimations démographiques de janvier 1995.

8.0 Concepts et définitions de l'ELNEJ

Nombre de variables et concepts sont essentiels aux analyses des données de l'ELNEJ. La présente section aborde brièvement les genres d'analyses qui sont possibles à partir des données de l'ELNEJ. Suit une description des variables clés qui ont été calculées en vue d'expliquer les conditions de logement et la situation socioéconomique des enfants.

Les rubriques de chaque section des divers questionnaires utilisés pour le premier cycle de l'ELNEJ figurent dans la section qui suit.

8.1 Estimations transversales et longitudinales

La conception et l'échantillon de l'ELNEJ ont été établis de façon qu'il soit possible de produire à la fois des estimations **transversales** et **longitudinales**. À l'heure actuelle, il est possible d'obtenir des estimations transversales à partir des données du cycle 1 et de façon plus récente, à partir des données du cycle 2. Il est aussi possible d'obtenir de l'information longitudinale à partir du fichier longitudinal.

La répartition de l'échantillon du cycle 1 et 2 a été faite pour permettre de produire des estimations à l'échelle nationale pour chaque cohorte d'âge ainsi que des estimations à l'échelle provinciale pour des groupes d'âge agrégés. Ceci est vrai tant pour les données transversales que pour les données longitudinales.

L'échantillon **longitudinal** est composé de tous les enfants du cycle 1 de l'enquête dans les ménages répondants (excluant ceux de l'échantillon intégré (NPHS) et les 3^e et 4^e enfant de chaque famille). On prévoit recueillir des renseignements sur ces enfants tous les deux ans pendant une période donnée. Les analyses portant sur ces enfants permettront aux chercheurs de réaliser des études approfondies de l'effet à long terme des facteurs de risque (comme le divorce ou l'apparition d'un problème de santé) et des facteurs de protection (comme les interactions positives avec les parents ou le succès scolaire) sur ces enfants au cours de leur évolution vers l'âge adulte. Si un enfant quitte le ménage où il a été échantillonné au cours du premier cycle, il sera retrouvé et inclus dans les cycles subséquents de l'enquête peu importe son lieu de résidence. Dans une perspective longitudinale, l'enfant, et non pas le ménage, constitue l'unité statistique d'analyse.

Il convient de souligner que certains enfants qui participaient au premier cycle de l'ELNEJ n'ont pas participé au deuxième cycle ou ne participeront peut-être pas aux cycles suivants pour diverses raisons. Ce facteur est habituellement appelé l'érosion. Le nombre de ces enfants fait présentement l'objet d'une surveillance attentive, et nous déployons tous les efforts possibles pour le réduire au minimum. L'échantillon du premier cycle et sa répartition ont été conçus en tenant compte de ce facteur, et pour autant que les taux de réponse futurs ne soient pas plus faibles que prévu, l'échantillon permettra toujours une recherche longitudinale par cohorte d'âge au niveau national.

Dans le cadre du deuxième cycle et des cycles subséquents, on prévoit ajouter à l'échantillon de l'ELNEJ des enfants appartenant aux groupes d'âge qui ne font plus partie de l'échantillon longitudinal. Par exemple, au cycle 2, un groupe d'enfants âgés de 0 à 1 an a été ajouté à l'échantillon. Ce nouvel échantillon permettra des analyses **transversales** en plus de la recherche longitudinale principale. Ainsi, à chaque cycle, il sera possible d'obtenir une image instantanée des enfants canadiens de tous âges. Pour le moment, on ne prévoit pas que cette composante de l'échantillon fera l'objet d'un suivi longitudinal, ou il s'agira d'un suivi limité.

Il faut noter que les enfants qui immigreront au Canada à un moment donné après que l'échantillon du premier cycle a été choisi et qui appartiennent aux cohortes d'âge couvertes par le premier cycle ne seront pas inclus dans les estimations transversales ou longitudinales. Pour le moment, le nombre d'enfant exclus par ce processus est faible. Les estimations du nombre d'enfants immigreront au Canada seront surveillées, et on pourra décider dans l'avenir d'introduire un nouvel échantillon dans l'ELNEJ pour tenir compte de ces enfants.

8.2 Unités d'analyse de l'ELNEJ

Il est à noter que l'unité d'analyse prévue pour l'ELNEJ est l'enfant et, éventuellement, le jeune adulte. Pour chaque cycle de l'enquête, une foule de renseignements seront recueillis sur la famille de l'enfant, sur le ou les parents et sur le quartier.

Il est vrai que les familles ou les ménages sont des unités relativement simples pour l'analyse des données transversales, mais la situation devient tout à fait problématique lorsqu'il s'agit de données longitudinales. La composition des ménages change fréquemment, en raison du divorce des parents ou du départ de l'enfant du foyer familial. Des tentatives ont été faites dans le cadre d'autres études pour définir des «ménages longitudinaux», mais l'application de ce concept n'a jamais été simple. On n'a trouvé aucune définition unique qui convenait à la plupart des tâches d'analyse, et de nombreuses définitions excluent la portion de la population qui a subi le changement. Malheureusement, il s'agit souvent d'une population importante et intéressante à étudier. Une meilleure solution a été proposée, à savoir utiliser l'individu comme unité d'analyse et présenter les variables de la famille et du ménage comme des caractéristiques de l'individu¹¹.

Ainsi, les fichiers qui ont été constitués pour toutes les diffusions des données de l'ELNEJ se composent des dossiers des enfants. Si l'on veut comprendre la situation de la famille, on peut alors produire des estimations comme le nombre d'enfants dans les familles monoparentales ou le nombre d'enfants vivant dans des ménages à faible revenu.

¹¹ Pour un examen plus complet des unités d'analyse dans le cadre des études longitudinales, voir Duncan, G.D. et Hill M.S. (1985). *Conceptions of Longitudinal Households: Fertile or Futile?* Journal of Economic and Social Measurement, 13:361-375.

8.3 PCM et conjoint

Dans chaque ménage de l'ELNEJ au cycle 1, un enfant de 0 à 11 ans a été choisi au hasard, et on a demandé au ménage quelle était la **personne** qui **connaissait le mieux** cet enfant. Cette personne a été désignée comme la **PCM**. Celle-ci devait fournir des renseignements sur les enfants sélectionnés au sein du ménage ainsi que des renseignements socio-démographiques sur elle-même et sur son conjoint. En de rares occasions, il aurait été préférable de désigner deux PCM différentes dans un même ménage. Par exemple, dans le cas d'une famille reconstituée, il aurait peut-être été préférable de désigner la mère comme PCM pour un enfant et le père pour un autre enfant. Cependant, pour simplifier la procédure d'interview, une PCM a été désignée par ménage.

Voici la ventilation des données sur les liens entre les PCM et les enfants de l'ELNEJ pour le deuxième cycle :

- pour 91,5 % des enfants, la PCM était la mère (la mère biologique dans 90.2% et la mère par alliance, adoptive ou de famille d'accueil dans 1,3 % des cas);
- pour 7,8 % des enfants, la PCM était le père;
- pour 0,6 % des enfants, la PCM n'était pas un des parents.¹²

Dans les cas où la PCM n'était pas un des parents, l'enfant vivait le plus souvent dans le même ménage qu'un de ses parents, mais ce dernier n'avait pas été retenu comme PCM, habituellement parce que la mère était très jeune et vivait elle-même avec ses parents, c'est-à-dire les grands-parents de l'enfant, et que la grand-mère avait été sélectionnée comme PCM.

Lorsque la PCM avait un partenaire qui résidait sous le même toit au moment de l'interview, cette personne était désignée comme le **conjoint**. Étaient considérés comme conjoints les partenaires mariés et les partenaires en union libre. On a recueilli des renseignements socio-économiques détaillés au sujet du conjoint afin de décrire la situation de la famille de l'enfant.

Voici la ventilation des liens entre les conjoints et les enfants de l'ELNEJ :

- pour 14,5% des enfants, la PCM n'avait pas de conjoint vivant sous le même toit;
- pour 78,4 % des enfants, le conjoint était le père (73,6 %, le père biologique et 4,8 %, le père d'une famille reconstituée, adoptif ou d'une famille d'accueil);
- pour 6,6 % des enfants, le conjoint était la mère (mère biologique, d'une famille reconstituée, adoptive ou d'une famille d'accueil);
- pour les 0,3 % d'autres enfants, le conjoint n'était pas un parent.

Au deuxième cycle de l'enquête, une PCM a encore une fois été désignée. Pour plusieurs raisons, la PCM et son époux(se) pouvaient être deux personnes différentes au premier et au

¹² Ces chiffres concernant la PCM et le conjoint sont fondés sur des données non pondérées.

deuxième cycle. Pour cette raison, une variable désignant le changement de personne sur le fichier longitudinal a été créée (voir BDMPbD27 pour le changement de PCM et BDMSbD28 pour le changement de l'époux(se)). Cette nouvelle variable indique s'il y a eu changement de PCM d'un cycle à l'autre. Ainsi il est fortement recommandé d'utiliser cette variable lors de l'exécution d'analyses longitudinales impliquant les caractéristiques des parents.

Voici la ventilation de la consistance du lien entre les enfants de l'ELNEJ et la PCM et l'époux(se) de la PCM:

- PCM
- pour 90, 8 % des enfants, la PCM était la même personne aux cycles 1 et 2;
 - pour 7,9 % des enfants, la PCM du cycle 2 était tout simplement l'époux(se) de la PCM au cycle 1;
 - pour 1,2 % des enfants, la PCM est une nouvelle personne.

Époux(se) de la PCM

- pour 10, 8 % des enfants, la PCM n'avait pas de conjoint vivant sous le même toit aux deux cycles de l'enquête;
- pour 73,7 % des enfants, l'époux(se) de la PCM était la même personne aux deux cycles de l'enquête;
- pour 7, 0 % des enfants, l'époux de la PCM au deuxième cycle était la PCM elle-même au premier cycle de l'enquête;
- pour 4, 9 % des enfants, la PCM avait un(e) époux(se) au cycle 1 mais ce n'était plus le cas au deuxième cycle;
 - pour 3, 0 % des enfants, la PCM n'avait pas d'époux(se) au cycle 1 mais en avait un(e) au deuxième cycle;
 - pour 0,6 % des enfants, la PCM était la même personne aux deux cycles de l'enquête mais elle avait entre-temps changé de conjoint.

8.4 Variables relatives à la famille

Il est possible de décrire la famille d'un enfant de plusieurs façons à partir des données de l'ELNEJ. Bon nombre des variables relatives à la définition de la famille des enfants de l'ELNEJ ont été tirées de ce qu'il est convenu d'appeler la grille des liens. Au moment de l'établissement de la liste des membres du ménage, certaines données démographiques de base ont été recueillies pour tous les membres du ménage de l'enfant. Dans le cadre de cette composante, des questions étaient posées sur les liens de chaque personne avec chacun des autres membres du ménage. À partir de ces données, il a été possible de créer un ensemble exhaustif de variables en vue de décrire la situation familiale de l'enfant.

Certaines des variables relatives à la famille pour les enfants compris dans le deuxième fichier de microdonnées de l'ELNEJ figurent ci-après. Les titres de ces variables sont entre parenthèses.

Famille monoparentale

Il existe deux façons de décrire la situation parentale des enfants à partir des données de l'ELNEJ.

En utilisant la grille des liens, on a établi la **situation de l'enfant au regard de la monoparentalité**. Une proportion de 85,3 % des enfants vivaient avec deux parents, tandis que 14,5 % vivaient avec un seul parent, et 0,2 % ne vivaient avec aucun de leurs parents¹³ (BDMCD04).

On peut également définir la situation parentale de l'enfant en fonction de la PCM. La proportion d'enfants dans un ménage où la PCM avait un conjoint s'établissait à 85,5 %. Par ailleurs, la PCM n'avait pas de conjoint pour 14,5 % des enfants (BDMPD06A).

Les deux façons de décrire la famille de l'enfant sont très semblables. Les faibles écarts sont attribuables aux quelques cas où l'enfant vivait avec un parent qui n'avait pas été retenu comme PCM.

Famille reconstituée, famille recomposée et famille intacte

Les enfants qui vivent avec deux parents sont classés comme membres d'une famille intacte, reconstituée ou recomposée selon les liens avec les parents¹⁴.

¹³ Ces estimations pour les variables relatives à la famille sont basées sur des données pondérées.

¹⁴ Les enfants en famille d'accueil et les enfants qui vivent avec un seul parent ne sont pas classés dans les familles intactes, reconstituées ou recomposées. Pour les familles reconstituées, recomposées ou intactes, lorsqu'un enfant était l'enfant adoptif d'un des parents et l'enfant biologique de l'autre parent, on le considérait comme un enfant de famille reconstituée, de sorte que sa famille se voyait attribuer le statut de famille reconstituée. Dans d'autres publications de Statistique Canada, les enfants qui se trouvent dans cette situation sont considérés comme les enfants biologiques des deux parents.

Famille intacte

Une famille intacte est formée d'un couple marié ou en union libre dont **tous** les enfants sont les enfants biologiques et(ou) adoptifs des deux membres du couple.

Dans le cadre de l'ELNEJ, 76, 1 % des enfants vivaient dans des familles intactes (BDMCD16).

Famille reconstituée

Une famille reconstituée est formée d'un couple marié ou en union libre, dont les deux membres vivent sous le même toit avec au moins un enfant qui est l'enfant biologique ou adoptif d'un seul des parents. Il convient de souligner que l'enfant biologique des deux parents est considéré comme faisant partie d'une famille reconstituée si au moins un de ses parents vit avec un enfant par alliance.

Dans le cadre de l'ELNEJ, 4,9 % des enfants étaient des enfants par alliance (BDMCD03), et 9, 1 % vivaient dans des familles reconstituées (BDMCD15).

Famille recomposée

Une famille recomposée rassemble des enfants dont les liens avec l'un ou l'autre parent sont différents. Une famille **recomposée** est formée d'un couple marié ou en union libre qui vit avec au moins deux enfants, dont l'un n'a pas les mêmes parents biologiques et(ou) adoptifs que l'autre ou les autres enfants. Voici des exemples de familles recomposées :

- un couple qui vit avec les enfants biologiques de la femme et avec les enfants biologiques de l'homme (c'est-à-dire les enfants de la femme et ceux de l'homme);
- un couple qui vit avec les enfants biologiques de la femme et avec les enfants issus de la nouvelle union (c'est-à-dire les enfants de la femme et ceux du couple).

Les familles recomposées forment un sous-ensemble des familles reconstituées. Dans le cadre de l'ELNEJ, 6,3 % des enfants étaient membres de familles recomposées (BDMCD14).

Famille économique

Dans l'ELNEJ, une famille économique est définie comme l'ensemble des membres de la famille unis par le sang, le mariage, l'union libre ou l'adoption; les enfants en famille d'accueil sont considérés comme membres de la famille économique. Par exemple, si une femme vit dans un ménage avec son conjoint et deux enfants, en plus de sa soeur et de l'enfant de sa soeur, toutes ces personnes sont inclus dans une famille économique. S'il y avait également dans le ménage un pensionnaire et son enfant, ils formeraient une deuxième famille économique.

Fratrie

Dans l'ELNEJ, la fratrie englobe les frères et les soeurs germains, les demi-frères et demi-soeurs, ainsi que les frères et soeurs par alliance, adoptés ou en famille d'accueil. Seuls les frères et soeurs qui vivent dans le ménage sont pris en compte dans le calcul des variables découlant des fratries incluses dans le fichier de microdonnées. Dans le cas des unions libres, si les deux membres du couple ont avec eux leurs propres enfants, ces derniers sont considérés comme frères et soeurs. Il convient de souligner que la classification des fratries était indépendante de l'âge. Si un enfant de l'ELNEJ avait un frère ou une soeur adulte (de 21 ans, par exemple) qui vivait dans le même ménage que lui, ce frère ou cette soeur était pris en compte dans le calcul des variables relatives aux fratries. Ces variables comprennent l'ensemble de la fratrie, c'est-à-dire les frères et soeurs plus âgés, les frères et soeurs plus jeunes ou les frères et soeurs ayant exactement la même date de naissance, par exemple les jumeaux (BDMCD08, 09, 10 et 11).

8.5 Variables relatives au statut socio-économique

Deux variables ont été calculées à partir des données du premier cycle pour aider les analystes à comprendre et à expliquer la situation socio-économique de la famille (SSE) de l'enfant: le statut socio-économique et le ratio de revenu.

Au deuxième cycle de l'enquête, deux mesures distinctes du statut socio-économique ont été calculées: une longitudinale et une transversale. La différence au niveau de la dérivation du SSE transversal et longitudinal se situe au niveau de la normalisation des composantes seulement. Les composantes non-normalisées du SSE (i.e. éducation des parents, prestige professionnel des parents et revenu du ménage) sont dérivées de la même manière pour les deux mesures de SSE.

Statut socio-économique (BINHD08 et BINHbD8L)

Les sociologues se servent souvent du terme «statut socio-économique» (SSE) pour désigner la position relative d'une famille ou d'un individu dans une structure sociale hiérarchique; il est fondé sur l'accès et ou au contrôle sur la richesse, le prestige et le pouvoir dont jouissent cette famille ou cet individu. Dans les études du développement scolaire et socio-émotionnel de l'enfant, le SSE est souvent défini de façon opérationnelle grâce à des mesures de prestige professionnel, le niveau d'éducation et la position économique des parents de l'enfant.

La mesure de SSE utilisée dans l'ELNEJ est calculée pour chaque ménage et elle est assignée à chaque enfant de ce ménage. Elle a été calculée d'après cinq sources¹⁵: le niveau d'éducation de la PCM, le niveau d'éducation du conjoint, le prestige de la profession de la PCM, le prestige de la profession du conjoint et le revenu du ménage. La méthode d'établissement de chaque composante du SSE ainsi que l'établissement de la mesure globale du SSE transversal et longitudinal sont décrits ci-dessous.

¹⁵ Cette définition particulière du SSE a été proposée par Douglas Willms, Atlantic Centre for Policy Research in Education, Université du Nouveau-Brunswick.

Scolarité - Années d'études

La variable relative à la scolarité utilisée pour l'établissement des deux SSE correspondait aux années d'études. Deux variables de ce genre ont été calculées de façon indépendante; une pour la PCM et une pour le conjoint (BEDPD04 pour la PCM et BEDSD04 pour le Conjoint). Pour la PCM, la variable des années d'études a été calculée à partir des questions (BEDPQ01 (années d'études primaires et secondaires) et BEDPQ04 (plus haut niveau de scolarité atteint après le secondaire). Afin de créer une variable sur le niveau de scolarité à intervalle plus ou moins constant, ces deux éléments ont été recodés pour représenter les années de scolarité de la façon suivante¹⁶ :

AEDPD04	Situation
00	BEDPQ01=1 (aucune scolarité)
03	BEDPQ01=2 (1 à 5 ans)
06	BEDPQ01=3 (6 ans)
07	BEDPQ01=4 (7 ans)
08	BEDPQ01=5 (8 ans)
09	BEDPQ01=6 (9 ans)
10	BEDPQ01=7 (10 ans)
11	BEDPQ01=8 (11 ans)
12	BEDPQ01=9 (12 ans)
13	BEDPQ01=10 (13 ans)
16	BEDPQ04=6 (BA/BSC)
18	BEDPQ04=7 (Maîtrise)
20	BEDPQ04=8 ou 9 (M.D./PH.D)

Une année additionnelle a été ajoutée à BEDPD04 si la PCM avait un diplôme d'une école technique ou d'un collège communautaire (c'est-à-dire, si BESPDQ04= 4 ou 5, BEDPD04 = BEDPD04+1).

La même méthode a été appliquée pour établir la variable des années d'études pour le conjoint (BEDSD04)¹⁷.

Prestige de la profession

Le statut professionnel est un indicateur important du SSE. La variable relative à la profession utilisée pour le calcul du SSE était une version modifiée d'une échelle élaborée par Pineo, Porter et McRoberts (1977). Le système de classification regroupe les professions décrites dans la *Classification type des professions de 1980* de Statistique Canada en 16 catégories à peu près homogènes, numérotées de 1 à 16, le niveau 1 étant le plus élevé et le niveau 16 le plus bas. L'échelle, de 16 catégories classe les professions selon leur statut social ou leur prestige. Dans le

¹⁶ Dans les cas où la PCM n'avait pas de diplôme d'études secondaires, mais avait un diplôme ou un certificat de niveau postsecondaire, le diplôme ou le certificat postsecondaire avait préséance. Par exemple, si la PCM n'avait qu'une dixième année, mais était titulaire d'une maîtrise, le niveau de l'BEDPD04 était établi à 18.

¹⁷ Il a été décidé que les années d'études étaient une variable intéressante en soi, ce qui fait qu'elle a été incluse dans le fichier principal de l'ELNEJ pour les PCM et leur conjoint (BEDPD04 et BEDSD04).

cadre de l'ELNEJ, tant pour la PCM que pour le conjoint, on a obtenu une description détaillée de l'emploi considéré comme l'emploi principal pour les 12 mois précédents. Les renseignements ont été utilisés pour coder les professions selon la classification de 1980 et, par la suite, selon les 16 catégories fondées sur le prestige. Aux fins du calcul des deux SSE, on a renversé l'ordre de l'échelle Pineo-Porter-McRoberts. L'échelle finale utilisée pour le calcul des SSE comportait les valeurs suivantes :

01	Ouvriers agricoles
02	Métiers manuels non spécialisés
03	Ventes et services non spécialisés
04	Métiers manuels semi-spécialisés
05	Ventes et services semi-spécialisés
06	Fermiers
07	Métiers manuels et commerce spécialisé
08	Ventes et services spécialisés
09	Contremaîtres et femmes contremaître
10	Superviseurs
11	Cadres intermédiaires
12	Techniciens
13	Semi-professionnels
14	Cadres supérieurs
15	Employés professionnels
16	Travailleurs autonomes professionnels
96	Sans objet - code attribué au conjoint dans les cas où la PCM n'avait pas de conjoint
99	Non déclaré

Cette échelle peut être utilisée pour classer les personnes dans les divers groupes professionnels, mais on ne peut pas présumer que les intervalles entre les divers niveaux sont égaux. Par exemple, dans cette échelle, un cadre intermédiaire (code 11) occupe un rang supérieur à un superviseur (code 10), qui est lui aussi au-dessus d'un contremaître (code 09). Toutefois, cela ne signifie pas que l'écart entre la profession de cadre intermédiaire et de superviseur est équivalent à celui entre un superviseur et un contremaître. Si l'on part du principe que la construction mathématique sous-jacente donne une distribution particulière, on peut attribuer des intervalles aux diverses catégories. Mosteller et Tukey (1977) propose une transformation logit pour exprimer les données ordinales selon une échelle d'intervalles. À cette fin, le pourcentage de personnes compris dans chaque groupe professionnel est considéré comme un élément de la distribution logistique. Le code attribué à chaque profession est au centre de cet élément de la distribution logistique. Ce processus a été utilisé pour dresser un classement des 16 professions.

Pour chaque groupe professionnel x , les valeurs suivantes ont été calculées :

p	=	pourcentage de personnes dont la profession se situe en-dessous de la profession x (selon la catégorie Pineo-Porter-McRoberts).
pp	=	pourcentage de personnes dont la profession se situe à un niveau

inférieur ou égal à la profession x (selon la catégorie Pineo-Porter-McRoberts).

$$\text{phi}(p) = p \cdot \ln(p) + (1-p) \cdot \ln(1-p)$$

$$\text{phi}(pp) = pp \cdot \ln(pp) + (1-pp) \cdot \ln(1-pp)$$

On a attribué à la profession x la valeur après recodage (logit):

$$\text{PINEOLOG} = \frac{\text{phi}(pp) - \text{phi}(p)}{pp - p}$$

PINEOLOG (pour la PCM et le conjoint) a par la suite été utilisée pour le calcul des deux SSE.

Revenu du ménage

La dernière variable utilisée pour le calcul du SSE était le revenu du ménage. Pour calculer le SSE, le revenu a été codé en milliers de dollars, et quelques valeurs supérieures à 150 000 \$ ont été recodées à 150 000 \$.

Calcul final des SSE transversal et longitudinal

Ainsi, les cinq variables utilisées pour calculer les deux SSE étaient les suivantes:

- BEDPD04 (années d'études de la PCM),
- BEDSD04 (années d'études du conjoint),
- PINEOLOG-PMK (code professionnel de Pineo pour la PCM transformé selon la distribution logit),
- PINEOLOG-CSP (code professionnel de Pineo pour le conjoint transformé selon la distribution logit),
- HHINC (revenu du ménage en milliers de dollars).

Calcul final du SSE transversal

Chacune des cinq variables a été standardisée pour avoir une moyenne de zéro et un écart type de un.

Considération des données manquantes pour le calcul du SSE transversal

Dans le cas du SSE transversal, la standardisation des composantes s'est faite en utilisant les moyennes et les écart-types des variables de l'ensemble de ménages du cycle 2. Il s'agit donc de nouvelles normes établies à partir des données des familles du cycle 2 ayant des enfants sélectionnés âgés de 0 à 13 ans. Étant donnée la différence d'âge des enfants sélectionnés entre le cycle 2 et le cycle 1 (0-11 ans) il est attendu que notre échantillon permettant la production de normes au cycle 2 soit constitué de familles légèrement plus vieilles. Cette différence de caractéristique revêt une certaine importance puisque il est normalement attendu que des familles

plus vieilles présentent des caractéristiques socio-économiques plus favorables que les plus jeunes familles. D'un cycle à l'autre, cette différence pourrait ne pas se faire ressentir mais à long-terme ou dans quelques cycles, des différences seront probablement perceptibles. La variable du revenu qui est utilisée pour le calcul du SSE est exprimée en dollars courants. Ainsi, l'augmentation du coût de la vie et l'ajustement qui va s'ensuivre du niveau des salaires et des revenus aura également à long-terme, un impact important sur la valeur des moyennes et des écart-type utilisés pour la normalisation des composantes du SSE transversal. Le nom de la variable relative au SSE transversal est BINHD08.

Calcul final du SSE longitudinal

Le calcul final du SSE longitudinal repose sur les normes calculées au premier cycle de l'enquête. Les mêmes valeurs brutes des composantes pour le calcul du SSE transversal sont utilisées mais la standardisation diffère. Donc contrairement au cas du SSE transversal, il se peut que la standardisation ne produise pas pour chacune des variables une moyenne de zéro et un écart-type de un. Par définition, l'utilisation du SSE longitudinal n'est pertinente que pour des analyses faites sur la base d'enfants longitudinaux.

Les normes initiales du premier cycle qui ont fait l'objet d'une utilisation pour le calcul du SSE longitudinal ont été créées à partir des caractéristiques propres à des ménages ayant des enfants âgés entre 0 et 11 ans. Ces mêmes familles, ont au deuxième cycle de l'enquête, des enfants âgés entre 2 et 13 ans. La valeur du SSE longitudinal permet donc de calculer la progression nette de chacun des enfants par rapport aux caractéristiques initiales de son ménage.

Un enfant vivant dans un ménage où le revenu s'est sensiblement amélioré (toutes choses étant égales par ailleurs), verra la valeur de son SSE longitudinal s'améliorer également. Il se pourrait toutefois que dans les mêmes conditions, la valeur du SSE transversal connaisse une détérioration. Ce serait notamment le cas si l'ensemble des enfants vivaient dans des ménages ayant connu en moyenne une meilleure progression socio-économique.

La connaissance des règles ayant servi au calcul des deux valeurs du SSE est impérative pour l'utilisation adéquate des variables dans les analyses. Les différences observées d'un cycle à l'autre pour les normes des deux SSE ne sont pas encore très prononcées. L'utilisation d'une mesure plutôt qu'une autre ne devrait donc pas à court-terme causer des différences significatives au niveau des résultats de recherche. Mais à long-terme, l'utilisation adéquate des deux mesures devrait prendre de l'importance. Normalement, l'utilisation du SSE transversal est recommandée pour bien mesurer la position relative d'un enfant par rapport aux autres enfants à un cycle donné. Tandis que l'utilisation du SSE longitudinal donne une meilleure indication de la progression de la situation d'un individu d'un cycle à l'autre.

Considération des données manquantes

Les valeurs manquantes (c'est-à-dire les valeurs non déclarées) ont été exclus de la standardisation. Au moment de la standardisation des variables relatives au conjoint (BEDSD04 et PINEOLOG-SP), si la PCM n'avait pas de conjoint, ces enregistrements ont été laissés de côté. Le total du SSE a par la suite été calculé à partir de la moyenne (non pondérée) des cinq

variables standardisées. Si l'une des cinq variables comportait des données manquantes en raison de la non-réponse (refus, ne sait pas, etc.), la moyenne était basée sur les éléments présents. S'il n'y avait pas de conjoint dans le ménage (c'est-à-dire si la PCM n'avait pas de conjoint), la moyenne était calculée sur les trois variables applicables (BEDP04, PINEOLOG-PCM et HHINC)¹⁸. Dans le cas des familles biparentales (c'est-à-dire lorsqu'il y avait une PCM et un conjoint), si au moins deux des cinq variables d'entrée étaient absentes, le SSE a été codé à «non déclaré». Dans le cas des familles monoparentales (c'est-à-dire lorsqu'il n'y avait pas de conjoint), si l'une des variables d'entrée ou plus étaient absentes, le SSE a été codé à «non déclaré».

¹⁸ Avec ce calcul, le SSE des familles monoparentales aura tendance à être plus bas parce que le revenu du ménage sera en moyenne plus bas. Toutefois, le SSE rendra bien compte du niveau d'études et du prestige de la profession du parent seul. Néanmoins, dans la plupart des analyses de régression pour lesquelles le SSE est utilisé comme variable de contrôle, il serait approprié d'inclure une variable dichotomique pour indiquer qu'il s'agit d'une famille monoparentale ou biparentale.

Exemples de SSE

Les valeurs du SSE varient de -2,000 à +1,750. La répartition des notes à cet égard concernant les enfants dans le fichier est la suivante.

NOTES – SES	% D'ENFANTS DANS CET INTERVALLE	
	Transversal	Longitudinal
1,5 ou plus	2,3 %	2,3 %
1,0 à moins de 1,5	5, 1 %	4,9 %
0,5 à moins de 1	11,7 %	11,2 %
0 à moins de 0,5	23,3 %	23,3 %
-0,5 à moins de 0	29,9 %	30,1 %
-1,0 à moins de -0,5	17,0 %	17,5 %
-1,5 à moins de -1,0	7,5 %	7,6 %
Moins de -1,5	2,8 %	2,7 %
Non déclaré	0,4 %	0,3 %

Note : Ces chiffres sont fondés sur des données non-pondérées.

Les exemples suivants peuvent donner une idée des genres de familles associés aux différentes notes du SSE. À remarquer que les notes indiquées dans ces exemples sont approximatives et ne correspondent pas aux dossiers réels du fichier de l'ELNEJ. Il est possible de donner de nombreux autres exemples pour chaque note concernant les familles monoparentales et biparentales.

NOTE – SES EXEMPLE

Transversal

1,5	Famille au sein de laquelle : •la PCM et le conjoint ont un diplôme universitaire (B.A./B.Sc.); •la PCM et le conjoint ont le statut de professionnel; •le revenu du ménage est de 80 000 \$.
0,5	Famille au sein de laquelle : •la PCM a un diplôme universitaire (B.A./B.Sc.) et le conjoint a terminé sa 13 ^e année d'études; •la PCM a le statut de semi-professionnel et le conjoint a un travail de bureau semi-spécialisé; •le revenu du ménage est d'environ 65 000 \$.
0,0	Famille au sein de laquelle : •la PCM a terminé sa 13 ^e année d'études et le conjoint a terminé sa 12 ^e année d'études; •le conjoint a le statut de manuel semi-spécialisé et la PCM a un travail de bureau semi-spécialisé ; •le revenu du ménage est d'environ 55 000 \$.
-0,5	Famille au sein de laquelle : •la PCM et le conjoint ont terminé leur 12 ^e année d'études; •la PCM a un travail de manuel semi-spécialisé et le conjoint a un travail manuel non-spécialisé; •le revenu du ménage est d'environ 30 000 \$.
-1,0	Famille au sein de laquelle : •ni la PCM ni le conjoint n'ont terminé leurs études secondaires; •la PCM a un travail de manuel non spécialisé et le conjoint a un travail manuel non spécialisé; •le revenu du ménage est d'environ 25 000 \$.
-1,5	Famille au sein de laquelle : •ni la PCM ni le conjoint n'ont terminé leurs études secondaires; •ni la PCM ni le conjoint ne sont sur le marché du travail; •le revenu du ménage est d'environ 15 000 \$.
-2,0	Famille au sein de laquelle : •il n'y a pas de conjoint; •la PCM n'a pas terminé ses études secondaires; •la PCM n'est pas sur le marché du travail; •le revenu du ménage est inférieur à 10 000 \$.

9.0 Contenu et validation des données de l'ELNEJ

L'ELNEJ a été conçue pour permettre une approche écologique ou holistique du développement de l'enfant. L'enquête mesure la diversité et la dynamique des facteurs affectant les enfants. Pour assurer la couverture de tous les domaines pertinents qui influent le développement de l'enfant dans l'enquête, une consultation multidisciplinaire a eu lieu dès la conception de l'enquête. Le choix des priorités des questions et des domaines particuliers a résulté en grande partie d'un effort concerté incluant la contribution et les conseils :

- du groupe consultatif expert de l'ELNEJ, composé de spécialistes du développement de l'enfant et des sciences sociales;
- de ministères fédéraux;
- de représentants des provinces et des territoires responsables des programmes liés au développement de l'enfant.

Le groupe a recommandé que l'ELNEJ porte sur une large gamme de caractéristiques et de facteurs influant sur la croissance et le développement de l'enfant. On a recueilli une foule de renseignements au sujet de l'enfant ainsi que de l'information sur son ou ses parents, les caractéristiques de la famille et le quartier. La présente section donne un aperçu du contenu de chacune des sections du questionnaire ayant servi à cette diffusion des données de l'ELNEJ.

Le système de traitement de l'ELNEJ comprend certaines vérifications de base de la qualité qui sont effectuées pour chaque section du questionnaire. Toutes les questions ayant donné lieu à un taux élevé de non-réponse ou à de nombreux rejets par suite de la vérification ont été examinées de façon détaillée. Au besoin, des comparaisons ont été faites avec des sources extérieures de données et des analyses ont été effectuées pour examiner les raisons possibles des écarts par rapport à ces autres sources. On traite ci-dessous des préoccupations relatives aux problèmes possibles de qualité des données pour les questions d'une section particulière.

Avant d'aborder le contenu et les résultats de la validation pour chaque section du questionnaire, on présente les méthodes générales de validation des données exprimées selon une «échelle».

9.1 Validation des données d’“échelle”

Pour certains des concepts dont la mesure a été jugée importante pour l’ELNEJ, on a décidé qu’il conviendrait mieux d’utiliser une échelle. Une échelle est constituée simplement d’un groupe de questions dont les réponses mises ensemble permettent de mesurer certains concepts.

Par exemple, à partir du questionnaire de l’enfant, il a été déterminé qu’il serait important d’évaluer certains comportements parentaux. L’échelle relative au rôle parental qui est utilisée a été proposée par Dr M. Boyle du Chedoke-McMaster Hospital, à partir des travaux de Dr Ken Dodge (Vanderbilt University), eux-mêmes une adaptation de “Parent Practices Scale” de Strayhorn et Weidman. L’échelle vise à mesurer trois concepts ou facteurs liés au rôle parental : les interactions positives, l’hostilité ou l’inefficacité parentale et la cohérence des pratiques parentales.

Pour chaque facteur mesuré au moyen d’une échelle, on calcule un score (note). Le score attribué à un facteur particulier peut servir à classer les personnes. Par exemple, pour les enfants avec les scores les plus élevés sur l’échelle d’interaction positive les PCM ont déclaré avoir plus de rapports positifs avec l’enfant (ils riaient ensemble davantage, l’enfant était félicité plus souvent, etc.). Le score pour un facteur particulier est généralement fondée sur une série de questions, étant donné qu’une seule question ne peut mesurer le facteur ou le concept avec suffisamment de précision.

Au moment d’élaborer l’ELNEJ, lorsqu’on a pensé aux échelles particulières qui devraient servir à mesurer un concept donné, on a choisi autant que possible des échelles utilisées dans le cadre d’autres études, pour lesquelles on connaissait les propriétés psychométriques des mesures produites et on disposait de références complètes.

Toutefois, dans nombre de cas, le libellé de certaines questions a été modifié et, dans certains cas, de nouvelles questions ont été ajoutées. Parfois, l’échelle utilisée n’avait jamais servi à des enquêtes sur les enfants au Canada ou n’avait été appliquée qu’à de très petits échantillons. Compte tenu de ces préoccupations et d’autres relatives aux conditions dans lesquelles se sont déroulées les interviews, on était d’avis que les structures des facteurs des échelles utilisées dans le cadre de l’ELNEJ pourraient différer de celles décrites dans les ouvrages spécialisés. Par conséquent, l’équipe chargée du projet a décidé qu’il fallait procéder à une évaluation exhaustive des données exprimées selon une échelle, afin de s’assurer que les propriétés psychométriques comprises dans les autres études s’appliquaient à l’expérience de l’ELNEJ.

L’analyse des données exprimées selon une échelle s’est faite en trois étapes principales. Tout d’abord, une nouvelle analyse factorielle a été effectuée pour toutes les échelles, afin de déterminer les concepts ou facteurs inhérents à chacune. Puis les scores ont été calculés selon cette structure factorielle. Enfin, des mesures de fiabilité ont été produites. Les procédures qui ont été suivies pour chacune de ces étapes sont décrites en détail ci-dessous.

Les détails relatifs à chaque échelle sont examinés plus loin dans la présente section, sous la rubrique pertinente.

9.1.1 Analyse factorielle

La détermination de la structure factorielle de chacune des échelles s'est faite en majorité à **partir des données du premier cycle**. Les échelles déjà utilisées au premier cycle qui ont fait l'objet d'une utilisation répétée au deuxième cycle de l'enquête, se sont vues imposer la structure factorielle résultant des analyses effectuées à partir des données du premier cycle. Voici un sommaire des procédures utilisées pour l'analyse des facteurs de chaque échelle.

- 1/ Pour chaque échelle (et groupe d'âge, si l'échelle utilisait des questions différentes pour les divers groupes d'âge), l'échantillon de répondants a été divisé au hasard en deux moitiés. On a procédé ainsi pour déterminer si les résultats seraient les mêmes pour des échantillons différents.
- 2/ Pour chacune des moitiés d'échantillon, une analyse des composantes principales a été effectuée afin de déterminer le nombre de facteurs à extraire dans le cadre de l'analyse factorielle subséquente. En principe, on s'attendait à arriver au même nombre de facteurs que ceux décrits dans les ouvrages spécialisés. En pratique, toutefois, certaines échelles ont fait ressortir un nombre différent de facteurs parce que, dans certains cas, des facteurs se sont combinés, tandis que dans d'autres, de nouveaux facteurs ont vu le jour.
- 3/ L'analyse factorielles a été effectuée pour chaque moitié d'échantillon, et la structure des facteurs ainsi que les éléments de chaque facteur ont été comparés.
- 4/ Pour effectuer les analyses, on a utilisé pour chaque individu la valeur des items multipliée par le poids normalisé de l'individu. On normalise le poids d'un individu en divisant son poids (AWTCW01) par la moyenne des poids de tous les individus. Ainsi, la somme des poids normalisés est égale à la taille de l'échantillon.
- 5/ Une fois les structures factorielles établies et les items inclus dans chaque facteur déterminés, on procède au calcul des scores. Pour produire les scores, on retranche la valeur 1 à chacun des items afin que la plus faible valeur possible pour le score soit zéro. Un score de zéro indique l'absence de problèmes chez l'enfant. Certains items ont été imputés. Les valeurs à imputer ont été déterminées grâce à une procédure (on a utilisé la procédure PRINQUAL du logiciel SAS) qui indique parmi les valeurs possibles d'un item celle qui semble la plus plausible pour un individu étant donné son profil de réponse, le profil de réponse des autres individus dans l'échantillon ainsi que le nombre de facteurs considérés dans l'analyse.
- 6/ Les scores pour chacun des facteurs de l'échelle sont calculés en sommant les valeurs des items qui composent les facteurs (en tenant compte des valeurs imputées). Le score est mis à manquant si trop d'items pour un individu sont

non déclarés. Une valeur peut être manquante si le parent n'a pas voulu répondre, ou si il ne connaissait pas la réponse.

L'analyse des facteurs nécessite que les données aient des propriétés d'intervalle ou de ratio, c'est-à-dire que la distance entre chaque catégorie de réponse à la question soit la même. Par exemple, dans les échelles dont les choix de réponse sont : Jamais, Parfois, Souvent et Toujours, on doit partir du principe que l'écart entre Jamais et Parfois est le même qu'entre Parfois et Souvent, du point de vue du répondant. On pensait que cela n'était pas nécessairement toujours le cas pour les échelles utilisées dans l'ELNEJ.

Par conséquent, avant de procéder à l'analyse factorielle des échelles de l'ELNEJ, les données ont été transformées au moyen de l'échelonnage optimal. La méthode utilisée était l'une de celles proposées par Young et plusieurs collaborateurs (Young, 1981), qui constitue une variante de la méthode d'échelonnage optimale de Fisher. La méthode est présentée comme un moyen de transformer des données qui sont essentiellement nominales ou ordinales, en intervalles ou en ratios, afin que les techniques statistiques qui s'appliquent à ces derniers puissent être utilisées.

Initialement, l'analyse des facteurs pour chaque échelle devant figurer dans cette diffusion des données de l'ELNEJ a été effectuée à partir de données non pondérées, les poids finaux n'ayant pas encore été calculés à ce moment-là. Une fois les poids disponibles, on a repris l'analyse des facteurs à partir des données pondérées (voir la section 7 pour une description des méthodes de pondération). Les données pondérées n'ont pas toujours produit la même structure de facteurs. Quand il y avait un désaccord, les résultats des analyses des données pondérées ont été utilisées.

9.1.2 Calcul des scores et imputations des réponses

Les résultats des analyses factorielles ont été utilisés pour déterminer les éléments «inclus» dans chaque facteur. L'étape suivante a consisté à calculer un score pour chaque facteur. À cette fin, on a additionné les valeurs de chaque question faisant partie du facteur. Dans certains cas, on a rééchelonné des valeurs avant de calculer le score final. Voici un exemple de la façon dont les scores des facteurs ont été calculés.

Exemple :

Dans le cas de l'échelle relative au rôle parental du questionnaire de l'enfant, un des concepts qui est ressorti des analyses de facteurs est celui de l'hostilité/inefficacité parentale. L'analyse factorielle a déterminé sept questions s'y rattachant.

- | | |
|---------|--|
| APRCQ04 | À quelle fréquence vous arrive-t-il d'être contrarié par une parole ou un geste que [votre enfant] n'est pas censé/ée dire ou faire? |
| APRCQ08 | Lorsque vous parlez à [votre enfant] de son comportement, dans quelle proportion du temps le/la félicitez-vous? |
| APRCQ09 | Lorsque vous lui parlez de sa conduite, dans quelle proportion du temps le/la désapprouvez-vous? |

- APRCQ13 À quelle fréquence vous mettez-vous en colère lorsque vous punissez [votre enfant]?
- APRCQ14 À quelle fréquence croyez-vous que le genre de punition que vous lui donnez dépend de votre humeur?
- APRCQ15 À quelle fréquence croyez-vous avoir de la difficulté à vous y prendre avec lui/elle en général?
- APRCQ18 À quelle fréquence devez-vous le/la punir à maintes reprises pour la même chose?

Les catégories de réponses à ces questions étaient de deux types :

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1 - jamais | 1 – jamais |
| 2 - environ une fois par semaine ou moins | 2 - moins de la moitié du temps |
| 3 - quelques fois par semaine | 3 – environ la moitié du temps |
| 4 - une ou deux fois par jour | 4 - plus de la moitié du temps |
| 5 - plusieurs fois par jour | 5 - tout le temps |

Au moment du calcul de la note de ce facteur d'hostilité/inefficacité parentale, les catégories ont été rééchelonnées de 0 à 4 (la catégorie «jamais» correspondant à 0, la catégorie environ une fois par semaine ou moins/moins de la moitié du temps à 1,... et la catégorie plusieurs fois par jour/tout le temps à 4). Pour le calcul du score, ces valeurs ont été additionnées pour les sept questions comprises dans le facteur avec un résultat de 0 à 28 pour l'hostilité/ inefficacité parentale. Un score de 0 correspond à l'absence de problème et un score de 28 est l'indicateur le plus élevé possible d'un problème. Pour la plupart des scores calculés dans le cadre de l'ELNEJ, une note de 0 correspond à une absence de problème. Toutefois, il existe des exceptions à cette règle qui figurent dans la documentation relative à chaque échelle.

Il convient de souligner que la deuxième question incluse dans le facteur d'hostilité/ inefficacité parentale, APRCQ08 (Lorsque vous parlez à [votre enfant] de son comportement, dans quelle proportion du temps le/la félicitez-vous?) va dans la direction opposée de celle des autres questions. En fait, la question a une incidence «négative» sur le facteur. Par conséquent, lorsqu'on a calculé le score, les valeurs pour cette question ont été inversées, les réponses «tout le temps» correspondant à 0, «plus de la moitié du temps» à 1... et «jamais» à 4.

Dans la documentation relative à chaque échelle, toutes les questions dont l'algorithme de notation a été inversé en raison d'une incidence négative comportent une indication à cet effet.

Le score pour le facteur d'hostilité/inefficacité parentale est étiquetée APRCS04 dans le cliché d'article du fichier de microdonnées. Le «S» qui figure en cinquième place du titre de la variable indique qu'il s'agit d'un score.

Lorsque le score a été calculé pour chaque facteur, il est arrivé que l'une ou plusieurs des questions prises en compte pour le calcul comportent un code de non-réponse (ne sait pas, refus ou non déclaré). Si le nombre de questions comportant un code de non-réponse se situait au-dessus d'un certain seuil, le score du facteur était établi à «non déclaré». En général, le seuil a

été fixé à 10 % des réponses. Si moins de 10 % des questions avaient une réponse manquante, les questions comportant des codes de non-réponse étaient imputées avant le calcul de la note. La méthode utilisée pour imputer ces questions manquantes s'appelle PRINQUAL et fait partie des méthodes courantes du SAS. Elle permet d'indiquer parmi les valeurs celles qui semblent les plus plausibles pour un dossier en particulier. Elle tient compte du profil de réponse du dossier comportant une non-réponse, du profil de réponse de tous les autres dossiers répondants de l'échantillon, ainsi que du nombre de facteurs pris en compte dans les analyses.

Un indicateur (ou marque) a été créé pour plusieurs questions dont les valeurs ont été imputées, afin de permettre de déceler les dossiers qui ont fait l'objet d'une imputation. Où ils existent, ces «marques» figurent dans le fichier de microdonnées. La marque du fichier qui correspond à une question est nommée de la même façon que la question, mais le **Q** (indicateur de question) du titre de la variable est remplacé par **I**. Par exemple, on a procédé à une imputation pour APRCQ04 (À quelle fréquence vous arrive-t-il d'être contrarié par une parole ou un geste que [votre enfant] n'est pas censé(e) dire ou faire?). La marque d'imputation de cette question est étiquetée APRCI04.

Il convient de souligner qu'outre les scores, les questions brutes pour chaque échelle figurent dans le fichier de microdonnées. Cela permettra aux chercheurs d'opter pour d'autres structures de facteurs s'ils le souhaitent. Dans le cas des questions brutes, les valeurs originales (de l'ordre de 1 à 5 pour l'échelle relative au rôle parental) ont été retenues avant rééchelonnage ou renversement des valeurs.

9.1.3 Mesures de fiabilité des échelles

La fiabilité correspond à la précision, à la fidélité, à la cohérence ou à la répétabilité des résultats. En termes plus techniques, la fiabilité donne une idée de l'erreur de mesure rattachée aux notes. Il existe de nombreuses façons de mesurer la fiabilité.

Un des coefficients de fidélité le plus souvent utilisé est le coefficient **alpha de Cronbach** (Cronbach, 1951). Le coefficient alpha mesure la cohérence interne des questions comprises dans un facteur. Il est fondé sur la covariance moyenne de celles-ci. On part du principe que les questions comprises dans un facteur comportent une corrélation positive les unes avec les autres, étant donné qu'elles visent à mesurer à un certain point une entité ou un concept commun.

Le coefficient de Cronbach comporte plusieurs interprétations. Il peut être perçu comme la corrélation entre une échelle ou un facteur et toutes les autres échelles possibles comprenant le même nombre de questions, lesquelles pourraient être tirées d'un univers hypothétique de questions mesurant la caractéristique visée. Pour ce qui est du facteur de l'hostilité/inefficacité parentale, par exemple, les sept questions utilisées dans l'échelle peuvent être perçues comme un échantillon de l'univers de nombreuses questions possibles. On aurait pu aussi demander aux parents : Combien de fois élevez-vous la voix lorsque vous grondez votre enfant? ou Combien de fois menacez-vous de punir votre enfant sans le faire? Le coefficient de Cronbach nous dit le niveau de corrélation qui existe entre l'échelle utilisée et toutes les autres échelles possibles à sept questions mesurant le même élément.

Le coefficient de Cronbach peut aussi être interprété comme le carré de la corrélation entre le score obtenu par une personne pour un facteur en particulier (le score observé) et le score que cette personne aurait obtenu si on lui avait posé toutes les questions possibles de l'univers (score réel). Étant donné que le coefficient peut être interprété comme un coefficient de corrélation, il se situe entre 0 et 1.

Il a été démontré que le coefficient est en général la limite inférieure de la fiabilité d'une échelle de n questions (Novick et Lewis, 1967). Autrement dit, dans la plupart des cas, le coefficient donne une estimation conservatrice de la fiabilité d'une note.

Que peut-on considérer comme un niveau satisfaisant de fiabilité? Il est difficile de préciser un niveau unique qui pourrait s'appliquer à toutes les situations. Certains chercheurs sont d'avis que la fiabilité ne devrait pas être inférieure à 0,8 pour les échelles largement utilisées. À ce niveau, les corrélations sont peu touchées par l'erreur de mesure aléatoire. Parallèlement, il est souvent très coûteux en argent et en temps d'obtenir un coefficient plus fiable. Il convient de souligner que pour certains des facteurs au sujet desquels des notes ont été calculées dans le cadre de l'ELNEJ, la fiabilité est inférieure à ce niveau. Le coefficient de Cronbach figure dans la documentation relative à chaque note qui a été calculée. Les chercheurs peuvent déterminer eux-mêmes si la note est suffisamment fiable pour les fins auxquelles ils la destinent.

Enfin, il convient de souligner que pour l'ELNEJ, le coefficient de Cronbach de chaque score de facteur a été calculé avec SAS. De façon générale, les coefficients qui sont calculés avec SAS sont inférieurs à ceux calculés avec SPSS.

9.2 Échelle –questionnaire du parent et de l'enfant

9.2.1 Échelle de tempérament

Introduction

Les échelles de tempérament servent à mesurer le tempérament des jeunes enfants (jusqu'à trois ans inclusivement) en demandant aux parents d'évaluer le degré de difficulté que présente leur enfant. Cette mesure part du principe que le tempérament d'un enfant n'est pas seulement d'origine biologique, mais qu'il est aussi influencé par la façon dont les parents perçoivent ce degré de difficulté.

L'échelle de tempérament utilisée dans l'ELNEJ pour les enfants de 3 à 5 mois a été créée par le Dr John Bates, de l'Université de l'Indiana. À l'origine, cette échelle s'appelait le "Infant Characteristics Questionnaire" (ICQ). Il s'agit d'une échelle reconnue qui a été employée dans des études de grande envergure et que les spécialistes considèrent comme étant la meilleure mesure à utiliser dans une enquête auprès des ménages.

L'ICQ de Bates a été adaptée par d'autres enquêtes pour différents groupes d'âge, soit les 6 à 11 mois, les 12 à 23 mois et les enfants de 2 ans. Une version de l'échelle, révisée par le Dr Jo-Anne Finegan de l'Hôpital pour enfants de Toronto est utilisée dans le cas des enfants de 3 ans.

Pour les enfants de 3 à 5 mois, l'échelle formée des questions ATMCQ01 à ATMCQ12, ATMCQ14 à ATMCQ20, ATMCQ23, ATMCQ33 est censée mesurer les aspects suivants du tempérament: degré de difficulté, problèmes d'adaptation, tempérament imprévisible et niveau de réaction à l'activité. Pour les enfants de 6 à 11 mois, quelques questions ont été ajoutées à la liste précédente, soit ATMCQ13 et ATMCQ24 à ATMCQ27. L'ensemble élargi des questions mesure également les mêmes quatre aspects du tempérament que pour les 3 à 5 mois.

Pour les enfants de 1 an à 3 ans, les questions ATMCQ1 à ATMCQ15 et ATMCQ17 à ATMCQ33 doivent en théorie mesurer le degré de difficulté, l'irrégularité, la difficulté d'adaptation, les sentiments négatifs ainsi que l'entêtement ou la tenacité de l'enfant.

Le répondant -- dans la plupart des cas un parent -- devait répondre à chaque question sur une échelle entre 1 et 7. Pour toutes les questions à l'exception de ATMCQ14, la note 1 signifie que l'enfant a une réaction favorable ou manifeste habituellement le comportement spécifié, alors que la note 7 indique que l'enfant réagit de façon négative ou manifeste rarement le comportement en question. Si l'enfant se situe dans la moyenne, la note 4 est attribuée. Dans le cas de la question ATMCQ14, c'est l'inverse.

9.2.2 Scolarité (enfant)

Cette section vise à obtenir des renseignements de base au sujet des expériences scolaires de l'enfant.

La quantité et le type de renseignements recueillis varient selon l'âge de l'enfant; davantage de données sont recueillies au sujet des enfants plus âgés qui ont une plus grande expérience scolaire.

Pour tous les groupes d'âge, on a recueilli les renseignements de base suivants : le niveau scolaire de l'enfant, le genre d'école qu'il fréquente et la langue dans laquelle il reçoit son éducation, s'il aime l'école, s'il a des problèmes de comportement ou d'absentéisme, quelles sont les attentes des parents par rapport aux résultats scolaires de l'enfant ainsi que le nombre de changements d'école et de déménagements.

Dans le cas des enfants en première année et plus, on a posé des questions supplémentaires sur d'autres aspects, comme le fait d'avoir sauté ou doublé une année, le rendement scolaire, l'éducation spécialisée, la perception qu'ont les parents du climat de l'école et l'importance, pour les parents, que les enfants obtiennent de bons résultats.

Les questionnaires de l'enseignant et du directeur fournissent des renseignements additionnels sur l'enfant, ainsi que sur son rendement et son comportement à l'école.

Au moment de la collecte des données, six questions différentes ont été posées afin de déterminer le niveau scolaire de l'enfant. On a procédé ainsi en raison des diverses méthodes utilisées pour classer les années scolaires selon la province. Au moment du traitement, ces six questions ont été regroupées en une variable. Le cliché d'article indique ce que le code signifie pour chaque province. Par exemple, le code (BEDCD01) 10 équivaut au secondaire 1 au Québec et à la septième année dans toutes les autres provinces. On a procédé de la même façon pour les années sautées (BEDCD02) et les années doublées (BEDCD03).

On a aussi recueilli des données sur le niveau scolaire de l'enfant dans le questionnaire de l'enseignant. On a noté des incohérences pour le niveau selon les différentes unités de collecte. Au moment de la vérification, lorsqu'il y avait un écart, on a privilégié le niveau indiqué par l'enseignant.

Dans le fichier de microdonnées, les variables sur la langue d'enseignement (BEDCQ12A) et le genre d'école (BEDCQ08) ont été établies à «non déclaré», pour des raisons de confidentialité.

Dans la section sur la scolarité, une question (BEDCQ13) portait sur le nombre de jours d'absence depuis le début de l'année scolaire. Il va sans dire que la réponse à cette question dépend de la date de collecte, laquelle n'a pas été incluse dans le fichier de microdonnées pour des raisons de confidentialité. Par conséquent, cette variable a été supprimée et une variable a été calculée (BEDCD04) pour indiquer le pourcentage de jours d'absence de l'école depuis le début de l'année scolaire.

9.2.3 Échelle de comportement

L'objectif de ces échelles est d'évaluer certains aspects du comportement des enfants de deux ans et plus.

Pour les enfants de deux et trois ans, on mesure:

- l'hyperactivité
- les troubles émotifs
- l'anxiété
- l'agressivité physique
- l'inattention
- le comportement prosocial
- la peur d'être abandonné
- le degré de contradiction chez l'enfant.

La plupart des comportements mesurés pour les enfants de 4 à 11 ans sont les mêmes que ceux pour les enfants de 2 à 3 ans, mais on a retranché la peur d'être abandonné et le degré de contradiction et rajouté l'agressivité indirecte et certains aspects des problèmes de comportement.

Les questions qui ont servi à mesurer ces différents comportements sont présentées ci-dessous. Tel que discuté à la section 9.1, une analyse factorielle complète a été effectuée pour l'échelle de comportement afin de mesurer les propriétés psychométriques de cette échelle pour la population

de l'ELNEJ. L'analyse incluait également la composition de chacun des concepts ou facteurs qui ont ensuite été comparés aux résultats anticipés (décrits ci-dessous). Les résultats de cette analyse sont présentés plus loin dans cette section.

Concept théorique :

Pour les enfants de 2 et 3 ans:

Trouble des conduites

La question BBECQ6G tirée de l'Étude sur la santé des enfants de l'Ontario (ESEO).

Hyperactivité

Les questions BBECQ6B, Q6I, Q6N, Q6P, Q6S et Q6W tirées de l'Étude sur la santé des enfants de l'Ontario et la question ABECQ6HH tirée de l'Enquête longitudinale de Montréal.

Troubles émotifs

Les questions BBECQ6F, Q6K, Q6Q, Q6V, Q6CC, Q6MM, Q6RR tirées de l'ESEO.

Anxiété

Plusieurs questions sur les troubles émotifs tirées de l'ESEO (BBECQ6F, Q6Q, Q6V et Q6CC).

Agressivité physique

La question BBECQ6X tirée de l'Enquête longitudinale de Montréal et la question BBECQ6G tirée de l'ESEO.

Inattention

La question BBECQ6P tirée de l'ESEO et les questions ABECQ6EE, Q6KK et Q6QQ tirées de l'Enquête longitudinale de Montréal.

Comportement prosocial

Les questions BBECQ6D, Q6U, Q6BB, Q6SS et Q6UU tirées de l'Enquête longitudinale de Montréal; les quatre dernières questions sont tirées d'une échelle mise au point par K. Weir et G. Duveen.

Peur d'être abandonné

Les questions BBECQ6DD1, 6LL1, 6PP1, Q6TT1 tirées du Child Behaviour Checklist (CBCL) d'Achenbach.

Contradiction chez l'enfant

Les questions BBECQ6E1, Q6J1, Q6R1, Q6T1 ont également été tirées du CBCL d'Achenbach.

Pour les enfants âgés de 4 à 11 ans:

Troubles de conduite

Mesurés par les questions BBECQ6C, Q6E, Q6G, Q6L, Q6O (cet item est codé sans objet pour les enfants qui ne sont pas à l'école), Q6T, Q6AA, Q6DD, Q6FF, Q6JJ et Q6PP tirées de l'Étude sur la santé des enfants de l'Ontario (ESEO).

Hyperactivité

Les questions BBECQ6B, Q6I, Q6N, Q6P, Q6S et Q6W tirées de l'Étude sur la santé des enfants de l'Ontario et la question Q6HH tirée de l'Enquête longitudinale de Montréal.

Troubles émotifs

Les questions BBECQ6F, Q6K, Q6Q, Q6V, Q6CC, Q6MM, Q6RR tirées de l'ESEO.

Anxiété

Les questions BBECQ6Y et Q6II tirées de l'Enquête longitudinale de Montréal et les questions des troubles émotifs tirées de l'ESEO (BBECQ6F, Q6Q, Q6V et Q6CC).

Agressivité indirecte

Les questions BBECQ6J, Q6R, Q6Z, Q6LL, Q6TT tirées de Lagerspetz, Bjornqvist et Peltonen, de Finlande.

Agressivité physique

La question BBECQ6X tirée de l'Enquête longitudinale de Montréal et les questions BBECQ6G, Q6AA et Q6NN tirées de l'ESEO.

Inattention

La question BBECQ6P tirée de l'ESEO et les questions BBEC-Q6EE, Q6KK et Q6QQ tirées de l'Enquête longitudinale de Montréal.

Comportement prosocial

Les questions BBECQ6A Q6H, Q6M, Q6GG et Q6OO tirées de l'ESEO de même que les questions ABECQ6D, Q6U, Q6BB, Q6SS et Q6UU tirées de l'Enquête longitudinale de Montréal; les quatre dernières questions sont tirées d'une échelle mise au point par K. Weir et G. Duveen.

Résultats**Pour les enfants de 2 à 3 ans :**

Le nombre d'enfants dans l'échantillon pour le groupe d'âge de 2 à 3 ans est de 3 909. Après divisions en deux sous-échantillons de taille 1 932 et 1 977 les analyses ont été faites pour chaque sous-échantillon. Le taux de non réponse pour la plupart des 34 items se situait autour de 2.2%. Certains individus ont été exclus de l'analyse menant à la construction des facteurs. Les critères utilisés pour les exclure étaient les suivants: les individus avec 8 items et plus codés manquants, les individus avec au moins un refus, les individus avec 2 items manquants et plus pour les facteurs théoriques hyperactivité et troubles émotifs et enfin les individus avec un item manquant et plus pour les autres facteurs théoriques. Après ces exclusions, il restait 1 742 et 1 773 individus dans chaque sous-échantillon pour faire les analyses. On a imputé des données pour 12 items seulement. De 1 à 8 individus ont eu des valeurs imputées pour ces 12 items. Au total, 34 valeurs ont été imputées.

L'analyse factorielle a extrait cinq facteurs pour ce groupe d'âge: le facteur hyperactivité-inattention (ABECS01), le facteur comportement prosocial (ABECS02), le facteur troubles émotifs-anxiété (ABECS03), le facteur agression physique-degré de contradiction (ABECS04) et le facteur peur d'être abandonné (ABECS05). Les items qui composent chaque facteur sont décrits dans le tableau suivant.

Échelle de comportement pour les 2 à 3 ans

Facteurs	Score	Items
Hyperactivité – inattention	ABECS01	ABEC Q6B, 6I, 6N, 6P, 6S, 6HH, 6QQ
Comportement prosocial	ABECS02	ABEC Q6D, 6U, 6BB, 6SS, 6UU
Troubles émotifs – anxiété	ABECS03	ABEC Q6F, 6K, 6Q, 6V, 6MM, 6RR
Agression physique – degré de Contradiction	ABECS04	ABEC Q6G, 6W, 6X, 6E1, 6R1, 6T1, 6Z1, 6NN
Peur d’être abandonné	ABECS05	ABEC Q6CC, 6DD1, 6PP1, 6LL1, 6TT1

L’ alpha de Cronbach (valeur brute) a été calculé avec SAS en utilisant les données pondérées normalisées (en général, les alphas de Cronbach calculés avec SAS sont moins élevés que ceux produits par le logiciel SPSS). Pour le facteur hyperactivité-inattention (ABECS01), l’alpha de Cronbach était de 0.798. L’item qui affecte le plus le facteur est ABECQ6P. L’alpha de Cronbach baiserait à 0.762 si cet item était enlevé de l’analyse. Les valeurs de l’alpha pour les autres facteurs sont données dans le tableau suivant. Deux valeurs sont données: l’alpha de Cronbach pour le facteur avec tous les items composant le facteur et la valeur de l’alpha de Cronbach si on enlevait l’item qui affecte le plus cette valeur.

ALPHA DE CRONBACH POUR L’ÉCHELLE DE COMPORTEMENT POUR LES 2 À 3 ANS

Facteur	Alpha de Cronbach pour le facteur (valeur brute)	Item qui contribue le plus à baisser l’alpha de Cronbach s’il est retiré de l’analyse	Valeur de l’alpha si cet item était retiré
Hyperactivité-inattention (ABECS01)	0.798	ABECQ6P	0.761
Comportement prosocial (ABECS02)	0.847	ABECQ6SS	0.795
Troubles émotifs -anxiété (ABECS03)	0.593	ABECQ6MM	0.539
Agression physique-opposition (ABECS04)	0.754	ABECQ6Z1	0.717
Peur d’être abandonné (ABECS05)	0.561	ABECQ6DD1	0.431

Une fois les facteurs déterminés, l'étape suivante consistait à calculer les scores pour chaque facteur. Les scores ABECS01, ABECS02, ABECS03, ABECS04, ABECS05 n'ont pu être calculés pour 123, 393, 108, 159 et 99 individus, respectivement, étant donné la présence de valeurs non déclarées pour les items composant le facteur.

Pour les enfants de 4 à 11 ans:

Le nombre d'enfants dans le groupe d'âge des 4 à 11 ans est de 14 226. Deux sous-échantillons de 7 073 et de 7 153 ont été créés pour fins d'analyse. Le taux de non réponse par item était autour de 2,1 % pour la plupart des 47 items faisant partie de l'analyse. Les critères utilisés pour exclure certains individus de l'analyse sont les suivants: les individus avec 8 items et plus codés manquants, les individus avec au moins un refus, les individus avec 2 items manquants pour les facteurs théoriques comportement prosocial, problèmes de comportement, hyperactivité, anxiété et troubles émotifs et enfin les individus dont un item ou plus manquait pour les autres facteurs théoriques. Après ces exclusions, respectivement 6 620 et 6 683 individus ont été gardés pour faire les analyses dans les deux sous-échantillons. Les données de ces échantillons ont été imputées pour 26 items. Pour ces 26 items le nombre d'imputations varient entre 1 et 159. Au total, 363 valeurs ont été imputées.

Six facteurs ont été identifiés pour ce groupe d'âge; hyperactivité-inattention (ABECS06), comportement prosocial (ABECS07), troubles émotifs-anxiété (ABECS08), agression physique-problèmes de comportement (ABECS09), agression indirecte (ABECS10), et enfin un nouveau facteur a été défini, atteinte à la propriété (ABECS11). Les items qui composent chaque facteur sont décrits dans le tableau suivant.

Échelle de comportement pour les 4 à 11 ans

Facteurs	Score	Items
Hyperactivité – inattention	ABECS06	ABEC Q6B, 6I, 6N, 6P, 6S, 6W, 6HH, 6QQ
Comportement prosocial	ABECS07	ABEC Q6A, 6D, 6H, 6M, 6U, 6BB, 6GG, 6OO, 6SS, 6UU
Troubles émotifs – anxiété	ABECS08	ABEC Q6F, 6K, 6Q, 6V, 6CC, 6II, 6MM, 6RR
Agression physique - problèmes de conduite	ABECS09	ABEC Q6G, 6X, 6AA, 6FF, 6JJ, 6NN
Agression indirecte	ABECS10	ABEC Q6J, 6R, 6Z, 6LL, 6TT
Atteinte à la propriété	ABECS11	ABEC Q6C, 6E, 6L, 6T, 6DD, 6PP

Les alphas de Cronbach pour ces facteurs sont décrits dans le tableau suivant. Les données pondérées normalisées ont été utilisées pour ces calculs.

ALPHA DE CRONBACH POUR L'ÉCHELLE DE COMPORTEMENT POUR LES 4 À 11 ANS

Facteur	Alpha de Cronbach pour le facteur valeur brute	Item qui contribue le plus à baisser l'alpha de Cronbach si il est retiré de l'analyse	Valeur de l'alpha si cet item était retiré
Hyperactivité-inattention (ABECS06)	0.838	ABECQ6I	0.810
Comportement prosocial (ABECS07)	0.816	ABECQ6BB	0.789
Troubles émotifs -anxiété (ABECS08)	0.794	ABECQ6II	0.756
Agression physique- problèmes de comportement (ABECS09)	0.770	ABECQ6AA	0.716
Agression indirecte (ABECS10)	0.781	ABECQ6LL	0.733
Atteinte à la propriété (ABECS11)	0.637	ABECQ6C	0.553

Les scores n'ont pu être calculés pour respectivement 338, 647, 324, 358, 814, 310 individus étant donné la présence de valeurs non déclarées.

9.2.4 Développement moteur et social

La section sur le développement moteur et social du questionnaire de l'enfant concernait les enfants de 0 à 3 ans. L'objectif visé consistait à mesurer le développement moteur, social et cognitif des jeunes enfants. Une échelle a été utilisée pour évaluer ces concepts (BMSCQ01 à BMSCQ48).

L'échelle relative au développement moteur et social a été mise au point par Gail Poe du National Centre for Health Statistics des États-Unis. Elle est composée de 15 questions qui mesurent certains aspects du développement moteur, social et cognitif des jeunes enfants, de leur naissance à leur troisième année. Les questions varient selon l'âge de l'enfant. Chaque question vise à déterminer si un enfant peut ou non effectuer une tâche donnée. L'échelle a été utilisée pour la National Longitudinal Survey of Youth effectuée aux États-Unis et dans les versions récentes de la National Child Development Survey effectuée en Angleterre.

Une note a été calculée pour chaque enfant en additionnant le nombre de réponses «oui» à chaque question de l'échelle (BMSCS01). Même s'il existait divers ensembles de questions selon l'âge de l'enfant exprimé en mois, des différences ont été observées au moment de la

comparaison des notes à l'intérieur des groupes d'âge. Par exemple, un ensemble précis de questions s'adressaient aux enfants de quatre à six mois. On a découvert que les enfants âgés de six mois avaient en moyenne des notes plus élevées que ceux de quatre mois. C'est pourquoi on a décidé de produire des notes normalisées. On a attribué une note normalisée à chaque enfant, afin que la note moyenne soit de 100 et que l'écart-type soit de 15 pour tous les groupes d'âge du cycle 1. Cette normalisation avait été effectuée par groupe d'un mois. Par conséquent, les enfants âgés de 0 mois avaient au cycle 1 une note moyenne de 100, les enfants âgés d'un mois, une note moyenne de 100,... et les enfants âgés de 47 mois, une note moyenne de 100. À partir des normes établies au premier cycle de l'enquête, une note normalisée (BMSCS02), a été calculée et rend possible la comparaison des notes des enfants sans tenir compte de l'âge.

9.2.5 Relations

La section sur les relations du questionnaire de l'enfant était complétée pour les enfants de quatre ans et plus. L'objectif consistait à recueillir des renseignements sur les relations que les enfants entretiennent avec les autres. Les relations positives avec d'autres enfants et des adultes peuvent aider à neutraliser les effets d'autres facteurs qui rendent un enfant vulnérable.

La section sert à recueillir des renseignements sur la mesure dans laquelle l'enfant s'entend avec ses parents, ses frères et sœurs, ses enseignants, ses amis et ses camarades de classe, avec certaines variations selon l'âge de l'enfant. On a aussi demandé aux parents des enfants âgés de 8 à 13 ans s'ils connaissaient le nom des amis de leur enfant, comment ils percevaient le comportement de ces autres enfants et s'ils pensaient que leur propre enfant était timide ou fonceur.

Les questions sur le nombre de jours passés à faire des activités avec des amis, sur le nombre d'amis et sur l'entente qui règne avec les amis, les parents, les enseignants et les frères et sœurs (BRLCQ01, Q02, Q06-Q09) sont fondées sur celles contenues dans l'Étude sur la santé des enfants de l'Ontario.

9.2.6 Échelle sur le rôle parental

L'objectif de cette échelle est de mesurer certains rôles parentaux. Plus précisément, deux échelles ont été utilisées. La première a été conçue afin de mesurer l'interaction positive, l'hostilité ou l'inefficacité et la cohérence des parents envers les enfants. La deuxième échelle vise à mesurer les pratiques parentales provoquant ou non l'aversion.

Les questions du questionnaire de l'enfant qui ont servi à mesurer ces aspects du rôle parental sont indiquées dans les paragraphes qui suivent. Tel que mentionné à la section 9.1, des analyses factorielles complètes ont été faites sur les échelles du rôle parental pour évaluer les propriétés psychométriques de ces échelles pour la population de l'ELNEJ. La composition de chaque facteur obtenue lors de ces analyses était comparée à celle qui avait été indiquée dans la littérature. Les résultats de ces analyses sont présentés plus loin dans cette section.

QUESTIONS

Pour les groupes d'âge de 0 à 11 ans:

Les questions BPRC-Q1 à BPRC-Q18 sur l'interaction positive, sur l'hostilité ou l'inefficacité et sur la cohérence ont été fournies par le D^r M. Boyle de l'Hôpital Chedoke-McMaster, à partir des travaux du D^r Ken Dodge (Vanderbilt University) et d'une adaptation de la Parent Practices Scale de Strayhorn et Weidman. (Pour les enfants de 0 à 23 mois, seules les questions APRCQ1 à APRCQ7 ont été posées.)

Pour les enfants de 2 ans à 11 ans:

Les questions BPRC-Q19 à BPRC-Q25 mesurent les pratiques parentales qui provoquent ou non l'aversion ont été fournies par le D^r M. Boyle.

ANALYSE DES DONNÉES DE L'ELNEJ

La détermination de la structure factorielle de chacune des échelles s'est faite en majorité à partir des données du premier cycle. Les échelles déjà utilisées au premier cycle qui ont fait l'objet d'une utilisation répétée au deuxième cycle de l'enquête, se sont vues imposer la structure factorielle résultant des analyses effectuées à partir des données du premier cycle.

Afin d'analyser les données de l'ELNEJ concernant les échelles du rôle parental, des analyses factorielles séparées ont été effectuées pour la première échelle pour le groupe d'âge de 0 à 23 mois et pour les deux échelles pour le groupe d'âge des 2 à 11 ans. De nouvelles compositions factorielles ont été observées et sont décrites dans la section des résultats ci-dessous.

Une fois que l'on a analysé les structures factorielles et établi la liste des questions appartenant à chaque facteur, les scores des différents facteurs ont été calculés. Pour le calcul des scores, on retranche la valeur 1 à la valeur de chacune des questions afin que la plus faible valeur possible pour le score soit zéro. Pour chacun des quatre facteurs observés, un score de zéro indique:

- l'absence d'interactions positives pour le facteur d'interaction positive;
- l'absence d'interactions hostiles ou inefficaces pour le facteur d'hostilité/inefficacité;
- l'absence de cohérence pour le facteur de cohérence;
- l'absence d'interactions punitives ou de pratiques provoquant l'aversion pour le facteur de pratiques parentales provoquant l'aversion.

RÉSULTATS (Cycle 1)

Pour les enfants de 0 à 23 mois:

Le nombre d'enfants dans l'échantillon pour le groupe d'âge de 0 à 23 mois était de

4 696. Après avoir divisé l'échantillon total en deux sous-échantillons de taille 2 311 et 2 385, les analyses ont été faites pour ce groupe d'âge séparément pour chaque sous-échantillon. Le taux de non- réponse pour les 7 questions de l'échelle varie entre 1,9 % et 2,5 %. Certains individus ont été exclus de l'analyse menant à la construction des facteurs: les individus pour lesquels il manquait la réponse à une ou plusieurs questions. Après ces exclusions, il restait 2 245 et 2 307 individus dans chaque sous-échantillon pour faire les analyses. Aucune imputation n'a été effectuée. L'analyse factorielle a extrait deux facteurs pour ce groupe d'âge: le facteur d'interaction positive (APRCS01) et le facteur d'hostilité/inefficacité (APRCS02). Les questions qui composent chaque facteur sont indiquées dans le tableau suivant.

ÉCHELLE SUR LE RÔLE PARENTAL POUR LES 0 À 23 MOIS

Facteur	Score	Questions
Interaction positive	APRCS01	APRCQ1, 2, 3, 6, 7
Hostilité/inefficacité	APRCS02	APRCQ4, 5

L'alpha de Cronbach (valeur brute) a été calculé avec SAS en utilisant les données pondérées normalisées. (En général, les alphas de Cronbach calculés avec SAS sont moins élevés que ceux produits par le progiciel SPSS.) Pour le facteur d'interaction positive (APRCS01), l'alpha de Cronbach est de 0.727. La question qui affecte le plus le facteur est APRCQ7. L'alpha de Cronbach baisserait à 0.656 si les réponses à cette question étaient enlevées de l'analyse. Pour le facteur d'hostilité/inefficacité (APRCS02), l'alpha de Cronbach est de 0.394. (Il est à noter que seulement deux questions forment ce facteur ainsi, l'alpha ne peut être calculé si une des 2 questions est enlevée.) Une fois les facteurs déterminés, l'étape suivante consistait à calculer les scores pour chacun des deux facteurs. Pour le facteur d'interaction positive, les scores n'ont pu être calculés pour 132 individus tandis que pour le facteur d'hostilité/inefficacité, les scores n'ont pu être calculés pour 124 individus étant donné la présence de valeurs manquantes pour les questions composant ces facteurs.

Pour les enfants de 2 à 11 ans:

Le nombre d'enfants dans le groupe d'âge des 2 à 11 ans est de 18 135. Deux sous-échantillons de 9 090 et de 9 045 enfants ont été créés pour fins d'analyse. Le taux de non réponse par question varie entre 2,1 % et 2,7 % pour les 18 questions faisant partie de l'analyse. Les individus avec 2 questions et plus codées manquantes pour les facteurs théoriques interaction positive et hostilité ont été exclus de l'analyse. De plus, les individus avec une seule question manquante pour le facteur théorique consistance ont aussi été exclus de l'analyse. Après ces exclusions, respectivement 8 815 et 8 772 individus ont été gardés pour faire les analyses. Les données de ces échantillons ont été imputées pour 12 questions. Pour ces 12 questions le nombre d'imputations varient entre 1 et 16. Au total, 91 valeurs ont été imputées. Trois facteurs ont été identifiés pour ce groupe d'âge: le facteur interaction positive (APRCS03), le facteur hostilité (APRCS04) et le facteur consistance (APRCS05). Les questions qui composent chaque facteur sont décrites dans le tableau suivant.

Échelle sur la façon d'élever les enfants pour les 2 à 11 ans

Facteurs	Score	Questions
Interaction positive	APRCS03	APRC Q1, 2, 3, 6, 7
Hostilité	APRCS04	APRC Q4, 8*, 9, 13, 14, 15, 18
Consistance	APRCS05	APRC Q10, 11, 12*, 16*, 17*

* Question inversée lors du calcul du score.

Les alpha de Cronbach pour ces facteurs sont décrits dans le tableau suivant. Les données pondérées normalisées ont été utilisées pour ces calculs.

ALPHA DE CRONBACH POUR L'ÉCHELLE SUR LA FAÇON D'ÉLEVER LES ENFANTS POUR LES 2 À 3 ANS

Facteur	Alpha de Cronbach pour le facteur valeur brute	Question qui contribue le plus à baisser l'alpha de Cronbach si elle est retirée de l'analyse	Valeur de l'alpha si cette question était retirée
Interaction positive (APRCS03)	0.808	APRCQ2	0.749
Hostilité (APRCS04)	0.706	APRCQ13	0.654
Consistance (APRCS07)	0.660	APRCQ12	0.569

Pour chacun de ces facteurs les scores n'ont pu être calculés pour respectivement 408, 482 et 534 individus étant donné la présence de valeurs manquantes.

Pour les enfants de 2 à 11 ans - échelle sur la façon d'élever les enfants:

Le nombre d'enfants dans le groupe d'âge des 2 à 11 ans est de 18 135. Deux sous-échantillons de 9 090 et de 9 045 ont été créés pour fins d'analyse. Le taux de non-réponse par question varie autour de 2,5 % pour les 7 questions faisant partie de l'analyse. Les individus ayant une question et plus codée manquante parmi les 7 questions ont été exclus de l'analyse. Après ces exclusions, respectivement 8 848 et 8 801 individus ont été gardés pour faire les analyses. Aucune imputation n'a été faite des valeurs manquantes.

Un facteur a été identifié pour ce groupe d'âge: le facteur aversif (APRCS06). Les questions qui composent ce facteur sont APRC Q21, 22, 23 et 24. Les questions 21 et 23 ont été inversé lors du calcul du score. Les variables APRCQ19, 20 et 25 n'affichaient pas de poids factoriels assez élevés pour être inclus dans ce facteur.

L'alpha de Cronbach pour ce facteur est de 0.569. La question qui contribue le plus à baisser l'alpha de Cronbach si elle est retirée de l'analyse est APRCQ22. La valeur que prendrait l'alpha si cette question était retirée est 0.377 (les données pondérées normalisées ont été utilisées pour ces calculs).

Pour ce facteur le score n'a pu être calculé pour 478 individus étant donné la présence de valeurs manquantes.

9.2.7 Échelle de dépression (PCM)

Introduction

L'échelle de dépression contenue dans le questionnaire du parent a été administrée à la personne connaissant le mieux l'enfant (PCM). L'ensemble de questions BDPPQ12A à BDPPQ12L constitue une version réduite de l'échelle de dépression (CES-D) de 20 questions mise au point par L.S. Radloff du Centre d'étude épidémiologique du National Institute of Mental Health des États-Unis. Cette échelle sert à mesurer la fréquence des symptômes dans le grand public. On mesure la présence et la gravité des symptômes associés à la dépression pendant la semaine précédente. C'est le Dr M. Boyle, de l'Hôpital Chedoke-McMaster de l'Université McMaster, qui a raccourci l'échelle à 12 questions.

L'objectif de cette échelle est de recueillir des renseignements sur la santé mentale des répondants, surtout en ce qui a trait aux symptômes de dépression. Plusieurs membres du groupe consultatif expert de l'ELNEJ ont laissé entendre que la meilleure façon de procéder est de mesurer un aspect particulier de la santé mentale de la PCM, au lieu de tenter de mesurer globalement son état de santé mental. On a proposé que cette section soit centrée sur la dépression pour les raisons suivantes: il s'agit d'un état prévalent; il a été démontré que la dépression d'un parent a des répercussions sur les enfants; des recherches actuelles sur ce sujet sont généralement fondées sur des groupes de démonstration et non sur des échantillons de population; et on croit que l'adoption de politiques dans ce domaine peut faire une différence.

L'échelle comporte douze questions et chacune d'elle contient quatre catégories de réponse. Afin que la plus faible valeur du score soit 0, on a soustrait la valeur des catégories de réponse de 1 lors du calcul du score. On a également inversé l'ordre des catégories pour les questions dont le poids factoriel (ou 'loading') est négatif (BDPPQ12F, Q12H, Q12J). Le score total (BDPPS01) peut donc varier entre 0 et 36, un score élevé dénotant la présence de symptômes de dépression.

Résultats

La détermination de la structure factorielle de chacune des échelles s'est faite en majorité à partir des données du premier cycle. Les échelles déjà utilisées au premier cycle qui ont fait l'objet d'une utilisation répétée au deuxième cycle de l'enquête, se sont vues imposer la structure factorielle résultant des analyses effectuées à partir des données du premier cycle.

Pour l'analyse de cette échelle, les données non pondérées ont été utilisées¹⁹. La taille d'échantillon pour ce groupe s'élevait à 13 439 PCM. Toutefois, après avoir éliminé les observations contenant surtout des valeurs manquantes, l'analyse a été faite avec seulement 13 140 PCM. Le taux de non-réponse pour les différentes questions de l'échelle se situait autour de 2,0% alors que pour le score total, on a obtenu un taux de non-réponse de 2,2%. Il n'y a pas eu d'imputation pour les variables de cette échelle.

¹⁹

On ne pouvait utiliser les données pondérées car les poids sont associés aux enfants et non aux parents.

Malgré la possibilité d'extraire plus d'un facteur de l'échelle de dépression, l'analyse factorielle avec un seul facteur a été retenue car on voulait développer un indice global de dépression. Suite à l'analyse, on a gardé les 12 variables de l'échelle comme composantes de ce facteur car les poids factoriels de ces 12 variables respectaient le seuil fixé. L'alpha de Cronbach (calculé à l'aide du logiciel SAS) était de 0.82. La variable ADPPQ12D affichait la corrélation la plus élevée (0.68) avec le score total (une fois la variable enlevée) tandis que la variable la moins corrélée était ADPPQ12L avec une corrélation de 0.33. L'alpha de Cronbach calculé en omettant une variable se situait entre 0.79 et 0.82 pour les douze variables.

9.2.8 Échelle sur le fonctionnement de la famille (parent)

Introduction

L'ensemble de questions sur le fonctionnement de la famille, i.e. BFNHQ01A à BFNHQ01L a été élaboré par les chercheurs de l'Hôpital Chedoke-McMaster de l'Université McMaster et a été largement utilisé aussi bien au Canada qu'à l'étranger. Il s'agit d'une échelle qui sert à mesurer différents aspects du fonctionnement d'une famille soit, la résolution de problèmes, la communication, les rôles, la réceptivité affective, la participation affective et la maîtrise du comportement.

La question BFNHQ01M, tirée du supplément de l'étude sur la santé des enfants de l'Ontario a été ajoutée à l'échelle originale pour déterminer si la consommation d'alcool a des répercussions sur la dynamique globale de la famille. Elle n'a cependant pas été retenue dans l'analyse de l'échelle.

L'objectif de cette échelle est d'obtenir une évaluation globale du fonctionnement de la famille et une indication de la qualité des relations entre les parents ou partenaires. Pour cette raison et étant donné le nombre restreint de questions, on n'a pas tenté de mesurer les différents aspects du fonctionnement de la famille.

Les recherches d'autres enquêtes ont montré que les relations entre les membres de la famille ont des répercussions considérables sur les enfants. Par exemple, les résultats de l'étude sur la santé des enfants de l'Ontario ont démontré qu'il y a un lien important entre le dysfonctionnement familial et certains états de santé mentale chez l'enfant.

L'échelle sur le fonctionnement de la famille du questionnaire du parent a été administrée à la personne qui connaît le mieux l'enfant ou à son conjoint. L'unité d'analyse pour cette échelle est la famille de l'enfant. L'échelle comporte douze questions et chacune d'elle contient quatre catégories de réponse. Afin que la plus faible valeur du score soit 0, on a soustrait la valeur des catégories de 1 lors du calcul du score. On a également inversé l'ordre des catégories pour les questions dont le poids factoriel (ou 'loading') est négatif (BFNHQ01A, Q01C, Q01E, Q01G, Q01I, et Q01K). Le score total (BFNHS01) peut donc varier entre 0 et 36, un score élevé dénotant un **dysfonctionnement** de la famille.

Résultats

La détermination de la structure factorielle de chacune des échelles s'est faite en majorité à partir des données du premier cycle. Les échelles déjà utilisées au premier cycle qui ont fait l'objet d'une utilisation répétée au deuxième cycle de l'enquête, se sont vues imposer la structure factorielle résultant des analyses effectuées à partir des données du premier cycle.

Pour l'analyse de cette échelle, les données non pondérées ont été utilisées²⁰. La taille d'échantillon pour ce groupe s'élevait à 13 439 familles. Toutefois, après avoir éliminé les observations contenant des valeurs manquantes, l'analyse a été faite avec seulement 13 190 familles. Le taux de non-réponse pour les différentes questions variait entre 1,3 et 1,4 % alors que pour le score total, on a obtenu un taux de non-réponse de 1,9 %. Il n'y a pas eu d'imputation pour les questions de cette échelle.

Suite à l'analyse factorielle effectuée avec un seul facteur, on a retenu les douze questions de l'échelle car les poids factoriels étaient bien au-delà du seuil fixé. L'alpha de Cronbach (calculé à l'aide du logiciel SAS) était de 0.88. La variable AFNHQ01L affichait la corrélation la plus élevée (0.66) avec le score total (une fois la variable enlevée) tandis que la variable la moins corrélée était AFNHQ01A avec une corrélation de 0.51. L'alpha de Cronbach calculé en omettant une variable était stable et se situait à environ 0.87 pour les douze variables.

Lorsque l'on examine les valeurs du score total de l'échelle de fonctionnement de la famille, la distribution des valeurs observées dans l'ELNEJ n'est pas une distribution continue. En effet, le score total qui revient le plus souvent est 12. Ceci est dû au fait que l'échelle contient 12 questions et des valeurs modifiées (par soustraction de 1) de 0 à 3 pour chaque question. Plusieurs répondants avaient une valeur modifiée égale à 1 pour chacune des questions et, par conséquent, un score total égal à 12. Ces répondants ont déclaré être "d'accord" avec tous les énoncés positifs de l'échelle et "en désaccord" avec tous les énoncés négatifs, plutôt que de déclarer les réponses plus extrêmes "entièrement d'accord" et "entièrement en désaccord". En fait, la fréquence plus élevée de la valeur 12 du score total est causée par la cohérence des réponses des répondants pour toutes les questions de l'échelle.

9.2.9 Activités

Échelle d'activité -10/13 ans (BACCS6)

Le but de l'échelle d'activité est de mesurer le degré de participation de l'enfant aux responsabilités familiales. Au cycle 2, les scores se sont basés sur les structures factorielles du cycle 1. Vous trouverez ci-après une description des questions qui ont été incluses dans le questionnaire pour mesurer cette activité, de l'analyse utilisée pour construire l'échelle et des résultats de ces analyses au cycle 1.

Questions

²⁰

On ne pouvait utiliser les données pondérées car les poids sont associés aux enfants et non aux parents.

Au cycle 1, les questions ACCSQ6A à ACCSQ6F ont été testées et les questions ACCSQ6A à ACCSQ6E ont été retenues pour construire l'échelle. Seuls les enfants de 10 et 11 ans ont répondu à ces questions. Cette série de questions sur les responsabilités sont tirées du *Home Observation for Measurement of the Environment* - un questionnaire abrégé de la *National Longitudinal Survey of Youth*, de l'Ohio State University.

Analyse des données de l'ELNEJ

Pour construire l'échelle d'activité de l'ELNEJ, une analyse factorielle a été menée afin de valider le concept théorique. Pour l'analyse factorielle, les questions ont été multipliées par le poids normalisé de l'enfant, qui s'obtient en divisant le poids statistique du sujet (AWTCW01) par le poids moyen de l'ensemble des sujets. La somme des poids normalisés est donc égale à la taille de l'échantillon.

Après avoir analysé les structures factorielles et déterminé les questions incluses dans le facteur, le score a été calculé. Aucune imputation n'a été faite. Lorsque les données étaient manquantes, le score final était lui aussi manquant. Une valeur peut être manquante si l'enfant a refusé de répondre à une question ou s'il n'en connaissait pas la réponse.

Pour calculer le score, le chiffre 1 a été soustrait de la valeur de chaque question, de manière à ce que la note la plus faible soit 0. Le score final a été calculé en faisant la somme de toutes les questions dont les valeurs n'étaient pas manquantes. Les scores varient de 0 à 15; un score de 0 indique que le répondant ne participe pas aux responsabilités familiales.

Résultats

L'échantillon comprend 3 434 enfants de 10 et 11 ans. Ceux-ci ont été répartis en deux sous-échantillons comptant respectivement 1 705 et 1 729 sujets, et une analyse a été faite de chaque échantillon. Le taux de non-réponse aux cinq questions a été de 1,3 %. Les personnes pour lesquelles des valeurs étaient manquantes ont été exclues de l'analyse menée dans le but de construire le facteur. Après ces exclusions, les sous-échantillons contenaient respectivement 1 680 et 1 709 personnes, utilisées pour l'analyse. Aucune imputation n'a été faite. À l'issue de l'analyse factorielle, un facteur a été défini -- le facteur Activités (AACCS6) construit à partir des questions AACQ6A à AACQ6E.

Les coefficients alpha de Cronbach (valeurs brutes) ont été calculés à partir du système SAS, en utilisant les données pondérées normalisées. Il convient de souligner que les coefficients alpha de Cronbach calculés par le système SAS sont en général plus faibles que ceux obtenus à partir du logiciel SPSS. Le coefficient alpha de Cronbach pour l'échelle d'activité a été de 0,778. Si nous supprimons la question qui influe le plus sur ce facteur (question AACQ6B), le coefficient alpha de Cronbach diminue alors à 0,705. Le score final de l'activité n'a pu être calculé pour 45 (1,3 %) personnes, du fait que les valeurs requises étaient manquantes.

9.2.10 Échelle « Mes parents et moi » (BPRCbs07 et BPRCbs08) – parent

Le but de l'échelle « Mes parents et moi » est de mesurer la perception qu'a le parent de sa relation avec son enfant. Cette question a été posée uniquement aux enfants de 12 et 13 ans. Vous trouverez ci-après une description des questions qui ont été incluses dans la section « Mes parents et moi » du questionnaire sur la relation parentale pour mesurer les relations familiales, de l'analyse utilisée pour construire l'échelle et des résultats de ces analyses.

Questions

Les questions BPRCQ29A à BPRCQ29R sont extraites de la *Western Australia Child Health Survey*. L'échelle, mise au point par Lempers et coll. (1989) à partir de travaux réalisés par Schaefer (1965) et Roberts et coll. (1984), évalue la façon d'élever les enfants, ainsi que le rejet et la surveillance des parents.

Analyse des données de l'ELNEJ

Pour construire l'échelle « Mes parents et moi » de l'ELNEJ, une analyse factorielle a été menée afin de valider le concept théorique. Pour l'analyse factorielle, les questions ont été multipliées par le poids normalisé de l'enfant, qui s'obtient en divisant le poids statistique du sujet (BWTCW01) par le poids moyen de l'ensemble des sujets. La somme des poids normalisés est donc égale à la taille de l'échantillon.

Après avoir analysé les structures factorielles et déterminé les questions incluses dans chaque facteur, le score a été calculé. Les valeurs manquantes ont été imputées par la méthode SAS PRINQUAL qui détermine quelle valeur parmi toutes celles qui sont possibles pour une question s'avère la plus plausible pour une personne, compte tenu de son profil de réponses, du profil de réponses des autres répondants de l'échantillon et du nombre de facteurs inclus dans l'analyse.

S'il y avait trop de valeurs manquantes, le score final a lui aussi été manquant. Pour calculer le score final, le chiffre 1 a été soustrait de la valeur de chaque question, de manière à ce que la plus faible note soit 0. Le score final a été calculé en faisant la somme de toutes les questions dont les valeurs n'étaient pas manquantes. Un score de 0 indique ce qui suit, pour chacun des deux facteurs qui composent l'échelle « Mes parents et moi »:

- faible note quant à la façon d'élever les enfants (éducation par les parents);
- faible degré de rejet manifesté par les parents (score du rejet).

Résultats

L'échantillon comprend 2 258 enfants de 12 et 13 ans. Ceux-ci ont été répartis en deux sous-échantillons et une analyse a été faite de chaque sous-échantillon. Les personnes pour lesquelles des valeurs étaient manquantes ont été exclues de l'analyse menée dans le but de construire le facteur. Après ces exclusions, les sous-échantillons comptaient respectivement 1 076 et 1 146

enfants. À l'issue de l'analyse factorielle, les deux facteurs suivants ont été définis : façon d'élever les enfants et facteur de rejet par les parents. Les questions qui composent chacun de ces facteurs sont énumérées dans le tableau qui suit.

**ÉCHELLE « MES PARENTS ET MOI » DES 12-13 ANS
(RELATIONS PARENTALES)**

Facteur	Score	Questions
Façon d'élever les enfants	BPRCbS07	BPRCQ29A, BPRCQ29H, BPRCQ29I, BPRCQ29L, BPRCQ29N, BPRCQ29R
Rejet par les parents	BPRCbS08	BPRCQ29C, BPRCQ29G, BPRCQ29J, BPRCQ29K, BPRCQ29M, BPRCQ29P, BPRCQ29Q

Les coefficients alpha de Cronbach (valeurs brutes) ont été calculés à partir du système SAS, en utilisant les données pondérées normalisées. Il convient de souligner que les coefficients alpha de Cronbach ainsi calculés sont en général plus faibles que ceux obtenus avec le logiciel SPSS. Les coefficients alpha de Cronbach pour ces facteurs sont indiqués dans le tableau qui suit.

VALEURS DU COEFFICIENT ALPHA DE CRONBACH POUR L'ÉCHELLE «MES PARENTS ET MOI» DES 10-11 ANS

Facteur	Coefficient alpha de Cronbach	Question abaissant le plus le coefficient alpha de Cronbach, si exclue	Coefficient alpha de Cronbach après exclusion de la question
Façon d'élever les enfants (BPRCbS07)	0,780	BPRCQ29N	0,729
Rejet par les parents (BPRCbS08)	0,747	BPRCQ29M	0,710

9.3 Échelle –questionnaire destiné, 10-13

9.3.1 Ami(es) et famille (questionnaire destiné aux 10-13 ans)

L'une des sections du questionnaire destiné aux enfants entre 10 et 13 ans concernait les ami(e)s et la famille. L'objectif visé était de déterminer dans quelle mesure l'enfant pensait qu'il s'entendait bien avec les autres.

Cette section a recueilli des renseignements sur le nombre d'amis intimes, le temps passé avec les amis, la présence d'une personne à qui l'enfant peut se confier et la qualité des relations avec d'autres personnes, comme les parents, les pairs et les enseignants. Ces renseignements sont importants pour déterminer l'étendue et la qualité du réseau de soutien social de l'enfant. Pour permettre des comparaisons, quelques questions de cette section se retrouvent dans le questionnaire de l'enfant rempli par la PCM.

Un groupe de questions dans cette section sont compris dans une échelle. Les questions BFFCQ01, BFFCQ02, BFFCQ03 et BFFCQ04 visent à mesurer comment l'enfant s'entend avec ses pairs. Elles sont tirées de la sous-échelle de relation avec les pairs du "Marsh Self-Description Questionnaire", mis au point par H.W. Marsh.

Échelle des amis (BFFCS01)

Le but de l'échelle des amis est d'évaluer dans quelle mesure l'enfant estime qu'il(elle) s'entend bien avec ses pairs. Vous trouverez ci-après une description des questions qui ont été incluses dans le questionnaire pour mesurer les relations avec les pairs, de l'analyse utilisée pour construire l'échelle et des résultats de ces analyses.

Questions

Au Cycle 1, les questions AA1CQ01 à AA1CQ04 ont été utilisées pour construire cette échelle. Cette série de questions sur les relations avec les pairs forme la sous-échelle d'évaluation des relations avec les pairs, du questionnaire d'auto-description de Marsh.

Analyse des données de l'ELNEJ

Pour construire l'échelle des amis de l'ELNEJ, nous avons fait une analyse factorielle afin de valider le concept théorique. Pour cette analyse factorielle, les questions ont été multipliées par le poids normalisé de l'enfant, qui s'obtient en divisant le poids statistique du sujet (AWTCW01) par le poids moyen de l'ensemble des sujets. La somme des poids normalisés est donc égale à la taille de l'échantillon.

Après avoir analysé les structures factorielles et déterminé les questions incluses dans le facteur, nous avons calculé le score. Aucune imputation n'a été faite. Lorsque des valeurs étaient manquantes, le score final était lui aussi manquant. Une valeur peut être manquante si l'enfant a refusé de répondre à une question ou s'il n'en connaissait pas la réponse.

Pour calculer le score, nous avons soustrait 1 de la valeur de chaque question, de manière à ce que la note la plus faible soit 0. Le score final a été calculé en faisant la somme des valeurs non manquantes de toutes les questions. Les scores varient de 0 à 16; un score de 0 indique que le répondant n'a pas beaucoup d'amis et qu'il n'entretient pas de bonnes relations avec les autres enfants.

Résultats

L'échantillon du cycle 1 avait 3 434 enfants de 10 et 11 ans. Ceux-ci ont été répartis en deux sous-échantillons comptant respectivement 1 705 et 1 729 sujets, et une analyse a été faite dans chaque échantillon. Le taux de non-réponse aux quatre questions a varié de 10,9 % à 11,5 %. Les personnes pour lesquelles des valeurs étaient manquantes ont été exclues de l'analyse pour construire le facteur. Après ces exclusions, les sous-échantillons contenaient respectivement 1 508 et 1 529 sujets, utilisés pour l'analyse. Aucune imputation n'a été faite. À l'issue de l'analyse factorielle, un seul facteur a été défini -- le facteur Amis (AA1CS01), construit à partir des questions AA1CQ01 à AA1CQ04.

Les coefficients alpha de Cronbach (valeurs brutes) ont été calculés à partir de SAS, en utilisant les données pondérées normalisées. Il convient de souligner que les coefficients alpha de Cronbach calculés par SAS sont en général plus faibles que ceux obtenus à partir du progiciel SPSS. Le coefficient alpha de Cronbach pour l'échelle des amis a été de 0,779. Si nous supprimons de ce calcul la question qui influe le plus sur ce facteur (question AA1CQ04), le coefficient alpha de Cronbach diminue alors à 0,689. Le score final des relations avec les amis n'a pu être calculé pour 397 (11,6 %) personnes, à cause de valeurs manquantes.

9.3.2 Sentiments et comportement (questionnaire destiné aux 10-13 ans)

Cette section faisait partie du questionnaire destiné aux enfants entre 10 et 13 ans. Elle visait à déterminer la façon dont l'enfant perçoit son comportement général et s'il fait preuve d'un comportement supposant des risques.

Cette section reprend la liste de comportements utilisée dans le questionnaire de l'enfant rempli par la PCM pour les 10-11 ans (Section 9.6) et dans le questionnaire de l'enseignant. On y trouve des indicateurs des comportements suivants: troubles du comportement, hyperactivité, inattention, agressivité physique, agressivité indirecte, troubles émotifs, anxiété et comportement prosocial. Au cycle 2, les facteurs ont été dérivés en utilisant la structure factorielle du cycle 1.

Analyse des données de l'ELNEJ

- **Troubles du comportement**
Questions AD1CQ01C, E, G, L, O, T, AA, DD, FF, JJ et PP de l'Étude sur la santé des enfants de l'Ontario (ESEO).
- **Hyperactivité**
Questions AD1CQ01B, I, N, P, S et W de l'Étude sur la santé des enfants de l'Ontario et question AD1CQ1HH de l'Enquête longitudinale de Montréal.
- **Troubles émotifs**
Questions AD1CQ01F, K, Q, V, CC, MM et RR de l'Étude sur la santé des enfants de l'Ontario.
- **Anxiété**
Questions AD1CQ01Y et AD1CQ1II de l'Enquête longitudinale de Montréal et plusieurs questions sur les troubles émotifs de l'ESEO - AD1CQ01F, Q, V et CC.
- **Agressivité indirecte**
Questions AD1CQ01J, R, Z, LL et TT de Lagerspetz, Bjornqvist et Peltonen de Finlande.
- **Agressivité physique**
Questions AD1CQ01X de l'Enquête longitudinale de Montréal et AD1CQ01G, AA et NN de l'Étude sur la santé des enfants de l'Ontario.
- **Inattention**
Questions AD1CQ01P de l'Étude sur la santé des enfants de l'Ontario et AD1CQ1EE, KK, QQ de l'Enquête longitudinale de Montréal.
- **Comportement prosocial**
Questions AD1CQ01A, H, M GG et OO de l'Étude sur la santé des enfants de l'Ontario et AD1CQ01D, U, BB, SS, et UU de l'Enquête longitudinale de Montréal.

Pour construire l'échelle de comportement de l'ELNEJ, une analyse factorielle a été menée afin de valider le concept théorique. **Afin d'obtenir une structure qui soit cohérente avec l'échelle de comportement établie à partir du questionnaire du parent, la structure factorielle obtenue de l'échelle de comportement des 4-11 ans a été appliquée à l'échelle de comportement des 10-11 ans.** Pour l'analyse factorielle, les questions ont été multipliées par le poids normalisé de l'enfant, qui s'obtient en divisant le poids statistique du sujet (AWTCW01) par le poids moyen de l'ensemble des sujets. La somme des poids normalisés est donc égale à la taille de l'échantillon.

Après avoir analysé les structures factorielles et déterminé les questions incluses dans chaque facteur, les scores ont été calculés. Pour certaines questions, les valeurs ont été imputées par la méthode SAS PRINQUAL qui détermine quelle valeur--parmi toutes celles qui sont possibles pour une question--s'avère la plus plausible pour une personne, compte tenu de son profil de réponses, du profil de réponses des autres répondants de l'échantillon et du nombre de facteurs inclus dans l'analyse.

Pour calculer le score final, le chiffre 1 a été soustrait de la valeur de chaque question, de manière à ce que la note la plus faible soit 0. Le score pour chaque facteur de l'échelle a été obtenu en faisant la somme des valeurs des questions constituant le facteur (incluant les valeurs imputées). Le score a été qualifié de «manquant» lorsqu'il manquait trop de valeurs pour une question incluse dans le facteur. Une valeur peut être manquante si l'enfant a refusé de répondre à la question. Une note de 0 indique que l'enfant n'a pas de problème pour l'ensemble des facteurs qui composent l'échelle de comportement, à l'exception du facteur prosocial pour lequel une note de 0 indique l'absence de comportement prosocial.

Résultats

L'échantillon comprend 3 434 enfants de 10 et 11 ans. Ceux-ci ont été répartis en deux sous-échantillons comptant respectivement 1 705 et 1 729 sujets, et une analyse a été faite de chaque échantillon. Les taux de non-réponse aux 8 questions ont varié de 13,6 % à 16,7 %. Les personnes pour lesquelles des valeurs étaient manquantes ont été exclues de l'analyse menée dans le but de construire le facteur. Après ces exclusions, les sous-échantillons comptaient respectivement 1 352 et 1 398 sujets, utilisés pour l'analyse. À l'issue de l'analyse factorielle imposée, les cinq facteurs suivants ont été identifiés: hyperactivité-inattention, comportement prosocial, troubles émotifs/anxiété, agressivité physique/troubles du comportement et agressivité indirecte. Les questions qui composent chaque facteur sont énumérées dans le tableau qui suit.

ÉCHELLE DE COMPORTEMENT DES 10-11 ANS

Facteur	Score	Questions
Agressivité indirecte	AD1CS01	AD1CQ01J, AD1CQ01R, AD1CQ10Z, AD1CQ10LL et AD1CQ01TT
Troubles émotifs	AD1CS02	AD1CQ1F, AD1CQ1K, AD1CQ1Q, AD1CQ1V, AD1CQ1CC, AD1CQ1II, AD1CQ1MM et AD1CQ1RR
Troubles du comportement et agressivité physique	AD1CS03	AD1CQ1G, AD1CQ1X, AD1CQ1AA, AD1CQ1FF, AD1CQ1JJ et AD1CQ1NN
Hyperactivité/Inattention	AD1CS04	AD1CQ1B, AD1CQ1I, AD1CQ1N, AD1CQ1P, AD1CQ1S, AD1CQ1W, AD1CQ1HH et AD1CQ1QQ
Comportement prosocial	AD1CS05	AD1CQ1A, AD1CQ1D, AD1CQ1H, AD1CQ1M, AD1CQ1U, AD1CQ1BB, AD1CQ1GG, AD1CQ1OO, AD1CQ1SS et AD1CQ1UU

Les coefficients alpha de Cronbach (valeurs brutes) ont été calculés à partir du système SAS, en utilisant les données pondérées normalisées. Il convient de souligner que les coefficients alpha de Cronbach ainsi calculés sont en général plus faibles que ceux obtenus à partir du logiciel SPSS. Les coefficients alpha de Cronbach pour ces facteurs sont indiqués dans le tableau qui suit.

VALEURS DU COEFFICIENT ALPHA DE CRONBACH POUR L'ÉCHELLE DE COMPORTEMENT DES 10-11 ANS

Facteur	Coefficient alpha de Cronbach	Question abaissant le plus le coefficient alpha de Cronbach, si exclue	Valeur de l'alpha si cette question était retirée
Agressivité indirecte (AD1CS01)	0,728	AD1CQ1LL	0,657
Troubles émotifs (AD1CS02)	0,760	AD1CQ1II	0,717
Troubles du comportement et agressivité physique (AD1CS03)	0,738	AD1CQ1AA	0,678
Hyperactivité/inattention (AD1CS04)	0,751	AD1CQ1QQ	0,717
Comportement prosocial (AD1CS05)	0,766	AD1CQ1SS	0,741

Les scores pour ces facteurs n'ont pu être calculés dans respectivement 566 (16,5 %), 597 (17,4%), 585 (17 %), 621 (18,1 %) et 587 (17,1 %) cas, à cause de valeurs non déclarées.

9.3.3 Mes parents et moi (questionnaire destiné aux 10-13 ans)

Cette section faisait partie du questionnaire destiné aux enfants entre 10 et 13 ans. Elle visait à compléter la section sur le rôle parental remplie par la PCM, grâce à la collecte de renseignements sur la perception de l'enfant de sa relation avec ses parents. On considérait important que le questionnaire rempli par l'enfant permette de prendre une mesure de la supervision parentale (c'est-à-dire la surveillance) puisqu'on sait qu'elle est liée à ce que deviendra l'enfant --il y a une corrélation entre le manque de supervision et les enfants qui tournent mal et qui deviennent, par exemple, des jeunes contrevenants ou qui ont des comportements à risque.

L'échelle a été utilisée dans le cadre de la Western Australia Child Health Survey. Elle a été élaborée par Lempers et coll. (1989), qui se sont fondés sur les travaux de Schaefer (1965) et de Roberts et coll. (1984). Cette échelle mesure les soins apportés par les parents, le rejet et la surveillance, en vue de compléter l'image qui émerge du questionnaire de l'enfant rempli par le parent (interactions positives, hostilité ou inefficacité parentale, éducation cohérente et méthodes qui provoquent ou non de l'aversion).

Échelle «Mes parents et moi» (BPMCbSIA, BPMCbS2A, BPMCbSIB, BPMCbS2B)

Le but de l'échelle «Mes parents et moi» est de mesurer la perception qu'a l'enfant de ses relations avec ses parents et de la supervision parentale. Vous trouverez ci-après une description des questions qui ont été incluses dans les questionnaires 10-11 et 12-13 ans pour mesurer les relations familiales, de l'analyse utilisée pour construire l'échelle et des résultats de ces analyses.

Questions

Pour le questionnaire 10-11 ans, les questions BPMCQ1A à BPMCQ1Q ont été prises de la *Western Australia Child Health Survey*. En plus de ces questions les questions BPMCbQ1R et BPMC6Q1S ont été ajoutées au questionnaire des 12-13 ans. L'échelle, mise au point par Lempers et coll. (1989) à partir de travaux réalisés par Schaefer (1965) et Roberts et coll. (1984), évalue la façon d'élever les enfants, ainsi que le rejet et la surveillance des parents.

Analyse des données de l'ELNEJ

Pour construire l'échelle «Mes parents et moi» de l'ELNEJ, une analyse factorielle a été menée afin de valider le concept théorique. Pour l'analyse factorielle, les questions ont été multipliées par le poids normalisé de l'enfant, qui s'obtient en divisant le poids statistique du sujet (BWTCW01) par le poids moyen de l'ensemble des sujets. La somme des poids normalisés est donc égale à la taille de l'échantillon.

Après avoir analysé les structures factorielles et déterminé les questions incluses dans chaque facteur, le score a été calculé. Les valeurs manquantes ont été imputées par la méthode SAS PRINQUAL qui détermine quelle valeur -- parmi toutes celles qui sont possibles pour une question -- s'avère la plus plausible pour une personne, compte tenu de son profil de réponses, du profil de réponses des autres répondants de l'échantillon et du nombre de facteurs inclus dans l'analyse.

S'il y avait trop de valeurs manquantes, le score final a lui aussi été manquant. Pour calculer le score final, le chiffre 1 a été soustrait de la valeur de chaque question, de manière à ce que la plus faible note soit 0. Le score final a été calculé en faisant la somme de toutes les questions dont les valeurs n'étaient pas manquantes. Un score de 0 indique ce qui suit, pour chacun des deux facteurs qui composent l'échelle «Mes parents et moi»:

- faible note quant à la façon d'élever les enfants (éducation par les parents);
- faible degré de rejet manifesté par les parents (score du rejet)

Résultats (Cycle 2)

L'échantillon avait 2 115 enfants de 10 et 11 ans et 2 154 enfants de 12 et 13 ans. Dans chaque groupe, ils ont été répartis en deux sous-échantillons et une analyse a été faite de chaque sous-échantillon. L'analyse factorielle a été faite séparément pour les 10-11 ans et les 12-13 ans, comme les questions étaient différentes pour les deux groupes d'âge. Les personnes pour lesquelles des valeurs étaient manquantes ont été exclues de l'analyse menée dans le but de construire le facteur. Après ces exclusions, les sous-échantillons de 10-11 ans comptaient respectivement 838 et 895 individus et ceux des 12-13 ans avaient 891 et 938 individus utilisés pour l'analyse. À l'issue de l'analyse factorielle, les trois facteurs suivants ont été définis: façon

d'élever les enfants, facteur de rejet et facteur de surveillance. Les questions qui composent chacun de ces facteurs sont énumérées dans le tableau qui suit.

ÉCHELLE «MES PARENTS ET MOI» DES 10-11 ANS

Facteur	Score	Questions
Façon d'élever les enfants	BPMCbS1A	BPMCQ1A, BPMCQ1H, BPMCQ1I, BPMCQ1K, BPMCQ1M, BPMCQ1Q
Rejet par les parents	BPMCbS2A	BPMCQ1C, BPMCQ1G, PBPMCQ1J, BPMCQ1L, BPMCQ1O, BPMCQ1P

ÉCHELLE «MES PARENTS ET MOI» DES 12-13 ANS

Facteur	Score	Questions
Façon d'élever les enfants	BPMCbS1B	BPMCQ1A, BPMCQ1H, BPMCQ1I, BPMCQ1K, BPMCQ1M, BPMCQ1Q
Rejet par les parents	BPMCbS1B	BPMCQ1C, BPMCQ1G, PBPMCQ1J, BPMCbQ1R, BPMCQ1L, BPMCQ1O, BPMCQ1P

Les coefficients alpha de Cronbach (valeurs brutes) ont été calculés à partir du système SAS, en utilisant les données pondérées normalisées. Il convient de souligner que les coefficients alpha de Cronbach ainsi calculés sont en général plus faibles que ceux obtenus avec le logiciel SPSS. Les coefficients alpha de Cronbach pour ces facteurs sont indiqués dans le tableau qui suit.

VALEURS DU COEFFICIENT ALPHA DE CRONBACH POUR L'ÉCHELLE «MES PARENTS ET MOI» DES 10-11 ANS

Facteur	Coefficient alpha de Cronbach	Question abaissant le plus le coefficient alpha de Cronbach, si exclue	Coefficient alpha de Cronbach après exclusion de la question
Façon d'élever les enfants (BPMCbS1A)	0,804	AE1CQ01M	0,763
Rejet par les parents (BPMCbS2A)	0,561	AE1CQ01O	0,504

VALEURS DU COEFFICIENT ALPHA DE CRONBACH POUR L'ÉCHELLE «MES PARENTS ET MOI» DES 12-13 ANS

Facteur	Coefficient alpha de Cronbach	Question abaissant le plus le coefficient alpha de Cronbach, si exclue	Coefficient alpha de Cronbach après exclusion de la question
Façon d'élever les enfants (BPMCbS1B)	0,857	BPMCQ1Q	0,826
Rejet par les parents (BPMCbS1B)	0,703	BPMCbQ1R	0,660

9.3.4 À propos de moi (questionnaire destiné aux 10-13 ans)

Échelle «À propos de moi» (BAMCS01, BAMCS02)

Le but de l'échelle «À propos de moi» est de mesurer l'estime de soi de l'enfant et la perception qu'il a de son aspect physique. En termes plus précis, deux échelles ont été utilisées: la première a été conçue pour mesurer l'estime de soi globale de l'enfant et la deuxième pour mesurer sa perception de son aspect physique. Au cycle 2, les notes ont été calculées en utilisant l'échelle factorielle du cycle 1. Vous trouverez ci-après une description des questions qui ont été incluses dans le questionnaire pour mesurer ces deux facteurs, de l'analyse utilisée pour construire l'échelle et des résultats de ces analyses lors du cycle 1.

Questions

Au cycle 1, les questions AA1CQ01A à AA1CQ01D sur l'estime de soi sont tirées de l'échelle générale d'auto-évaluation du questionnaire d'auto-description de Marsh, mis au point par H.W. Marsh. Les questions AA1CQ01E à AA1CQ01H sur la perception de l'aspect physique sont extraites de l'échelle d'évaluation de l'aspect physique, qui provient elle aussi du questionnaire d'auto-description de Marsh.

Analyse des données de l'ELNEJ

Pour construire l'échelle «À propos de moi» de l'ELNEJ, une analyse factorielle a été menée afin de valider le concept théorique. Pour l'analyse factorielle, les questions ont été multipliées par le poids normalisé de l'enfant, qui s'obtient en divisant le poids statistique du sujet (AWTCW01) par le poids moyen de l'ensemble des personnes. La somme des poids normalisés est donc égale à la taille de l'échantillon.

Après avoir analysé les structures factorielles et déterminé les questions incluses dans chaque facteur, les scores ont été calculés. Aucune imputation n'a été faite pour les valeurs manquantes. Lorsque des valeurs étaient manquantes, le score final était lui aussi manquant. Pour calculer le score final, 1 a été soustrait de la valeur de chaque question, de manière à ce que la note la plus faible soit 0. Le score final a été obtenu en faisant la somme de toutes les questions dont les valeurs n'étaient pas manquantes. Un score de 0 indique ce qui suit, pour les deux facteurs qui composent l'échelle «À propos de moi» :

- absence d'estime de soi, pour l'échelle de l'estime de soi;
- perception négative de son aspect physique, pour l'échelle d'évaluation de l'aspect physique.

Résultats

L'échantillon du cycle 1 avait 3 434 enfants de 10 et 11 ans. Ceux-ci ont été répartis en deux sous-échantillons comptant respectivement 1 705 et 1 729 sujets, et une analyse a été faite de chaque échantillon. Le taux de non-réponse aux 8 questions a varié de 14 % à 15,8 %. Les personnes pour lesquelles des valeurs étaient manquantes ont été exclues de l'analyse menée dans le but de construire le facteur. Après ces exclusions, les sous-échantillons contenaient respectivement 1 371 et 1 413 personnes, utilisées pour l'analyse. À l'issue de l'analyse factorielle, deux facteurs ont été définis -- le facteur Estime de soi et le facteur Aspect physique. Les questions utilisées pour construire chaque facteur sont indiquées au tableau qui suit.

ÉCHELLE D'ÉVALUATION GÉNÉRALE DE SOI DES 10-11 ANS

Facteur	Score	Questions
Estime de soi	AC1CS02	AC1CQ01A, AC1CQ01B AC1CQ01C AC1CQ01D
Aspect physique	AC1CS01	AC1CQ01E, AC1CQ01F AC1CQ01G AC1CQ01H

Les coefficients alpha de Cronbach (valeurs brutes) ont été calculés à partir du système SAS, en utilisant les données pondérées normalisées. Il est à noter que les coefficients alpha de Cronbach calculés par le système SAS sont en général plus faibles que ceux obtenus à partir du progiciel SPSS. Pour l'estime de soi, le coefficient alpha de Cronbach a été de 0,728. Si l'on supprime la question qui influe le plus sur ce facteur (question AC1CQ01C), le coefficient alpha de

Cronbach diminue alors à 0,629. Pour ce qui est de l'aspect physique, le coefficient alpha de Cronbach a été de 0,874. Si l'on supprime là aussi la question qui influe le plus sur ce facteur (question AC1CQ01E), le coefficient alpha de Cronbach diminue alors à 0,811. Après avoir déterminé les deux facteurs, l'étape suivante a consisté à calculer les scores pour chaque facteur. Le score final pour l'estime de soi n'a pu être calculé pour 555 (16,2 %) personnes, du fait que les valeurs requises étaient manquantes. Pour ce qui est de l'aspect physique, le score final n'a pu être calculé pour 589 (17,2 %) personnes, là encore parce que les valeurs étaient manquantes.

9.3.5 Échelle d'évaluation de l'état dépressif (questionnaire destiné aux 10-13 ans)

Échelle d'évaluation de l'état dépressif (BHTCbS1B)

Afin d'obtenir une échelle qui soit cohérente avec l'échelle d'évaluation de l'état dépressif établie à partir du questionnaire du parent, la structure factorielle obtenue de l'échelle des parents en ce qui concerne l'état dépressif de la PCM a été appliquée à l'échelle d'évaluation de l'état dépressif des 12-13 ans.

Pour calculer le score, le chiffre 1 a été soustrait de la valeur de chaque question, de manière à ce que la note la plus faible soit zéro. Le score final a été calculé en faisant la somme des valeurs des questions dont les valeurs n'étaient pas manquantes. De plus, les catégories de réponse ont été inversées dans le cas des questions ayant une signification négative (BHTCb11F, 11H et 11J). Le score total (BHTCbS1B) peut par conséquent varier entre 0 et 36, un score élevé indiquant la présence de symptômes d'état dépressif.

Dans le but de comprendre de quelle façon la structure factorielle a été déterminée au premier cycle en ce qui concerne la PCM, veuillez vous reporter à la section 9.11 pour obtenir une description des questions qui ont été incluses au questionnaire au premier cycle pour mesurer l'état dépressif, de l'analyse utilisée pour construire l'échelle et des résultats de ces analyses.

9.4 Niveau de scolarité (parent)

La section sur le niveau de scolarité a été remplie pour la PCM et le conjoint/partenaire. L'objectif était de recueillir des renseignements sur le nombre d'années d'études terminées et le plus haut niveau de scolarité atteint ainsi que de déterminer si le répondant suit actuellement des cours dans un établissement d'enseignement.

Certaines recherches (par exemple, l'étude sur la santé des enfants de l'Ontario et la *National Longitudinal Survey of Youth* aux États-Unis) ont montré qu'il existe un lien entre le niveau de scolarité de la mère, le milieu familial et le développement de l'enfant. Les questions sur la fréquentation scolaire à temps plein et à temps partiel sont un des indicateurs des principales activités de la PCM et de son conjoint/partenaire.

Les variables (BEDPD02 pour la PCM et BEDSD02 pour le conjoint/partenaire) ont les valeurs suivantes:

- moins élevées que des études secondaires
- diplôme d'études secondaires
- études postsecondaires
- diplôme collégial ou universitaire (y compris les écoles de métiers).

L'autre variable associée à la scolarité est le statut actuel d'étudiant et la poursuite des études à temps plein ou à temps partiel.

9.5 Variables démographiques

Les variables démographiques traitées dans la présente section correspondent aux variables recueillies avec la liste des membres du ménage. Pour établir cette liste, certains renseignements démographiques de base (p. ex., l'âge, le sexe, l'état matrimonial) ont été recueillis pour tous les membres du ménage de l'enfant. Ce questionnaire visait en outre à recueillir des données sur les liens entre tous les membres du ménage. Ces données ont permis de créer un ensemble complet de variables pour décrire la situation familiale de l'enfant. La plupart de ces variables sont essentielles pour l'analyse des données de l'ELNEJ et sont décrites à la section 8 (Concepts et définitions de l'ELNEJ).

Il a fallu procéder à une série de vérifications concernant les données recueillies dans la grille des liens. Certaines vérifications ont été effectuées au moyen de l'IAO pendant la collecte. Toutefois, les données reçues comportaient toujours des erreurs.

Voici des exemples des vérifications qui ont été effectuées:

- pour tous les liens déclarés, une personne ne pouvait avoir plus de deux parents;
- la différence d'âge entre un mari et une femme devait être inférieure à 29 ans.

Au total, on a procédé à 30 vérifications de liens. Certaines ont amené à des vérifications «avec avertissement» et d'autres «avec rejet». Le premier exemple fourni correspond à une vérification avec rejet et le deuxième à une vérification avec avertissement. Pour tous les rejets, on a passé en revue l'ensemble du ménage afin de déceler les erreurs évidentes. Les vérifications avec rejet **devaient** donner lieu à une correction. Dans le cas des vérifications avec avertissement, des corrections ont été apportées uniquement lorsque cela était jugé nécessaire.

Par ailleurs, on a procédé à des vérifications pour comparer la grille des liens et les données recueillies dans la section sur la garde légale des enfants. La plupart du temps, lorsque des erreurs ont été décelées, on a privilégié les données sur la garde puisqu'elles avaient été fournies par la PCM et qu'elles étaient plus détaillées. Il convient de rappeler que la liste des membres du ménage a été remplie par un membre informé du ménage, mais pas nécessairement par un parent.

La principale source d'erreurs en ce qui a trait aux données sur les liens concernait les enfants de familles recomposées. Dans plusieurs cas, la mère vivait avec un enfant biologique et un conjoint ou partenaire d'union libre. Le lien entre ce partenaire et l'enfant a été codé comme «sans lien de parenté». Dans le cas des questionnaires remplis en français, ce lien a souvent été codé comme «parents par alliance». Au moment de la vérification, on a remplacé ce code par celui d'enfant de famille recomposée pour ces cas. Par suite de cette vérification, le nombre d'enfants vivant dans des familles recomposées a augmenté de près de 40 %.

Pour des raisons de confidentialité, il a fallu supprimer certaines des variables démographiques du fichier de microdonnées.

- L'âge précis, en nombre d'années, était inclus, c'est-à-dire l'âge des enfants du ménage, jusqu'à concurrence de quatre. Par suite de l'inclusion d'un âge détaillé, il a fallu supprimer la date de collecte. La collecte des données de l'ELNEJ s'est déroulée sur une période de 8 mois. Du fait de la suppression des données sur les dates de collecte, il est impossible d'établir avec précision l'âge des enfants.
- Dans le cas de la PCM, l'âge n'était donné qu'en fourchettes (15-24, 25-29, 30-34, 35-39, et 40 et plus). L'âge du conjoint/partenaire a été supprimé totalement. Dans le cas des PCM de sexe masculin qui ne vivaient pas avec un conjoint/partenaire, le groupe d'âge a été établi à «non déclaré». Dans le cas des PCM de sexe féminin ne vivant pas avec un conjoint/partenaire, le groupe d'âge a été établi à «non déclaré» dans quelques cas. Au total, le groupe d'âge de la PCM a été établi à «non déclaré» pour 486 enfants compris dans le fichier de microdonnées.
- Le fichier comprenait 36 familles avec un enfant qui ne vivait pas avec un parent. Pour la PCM et son conjoint, a donc établi à “ non déclarés “ le groupe d'âge, le plus haut niveau de scolarité atteint, la principale source de revenu du ménage et l'état matrimonial.
- Le statut familial pour les enfants vivant dans une famille monoparentale dont le PCM est un homme et ceux qui ne vivent pas avec un parent ont été groupés en une seule catégorie.
- Dans 224 familles, il y avait un enfant d'un couple de jumeaux ou de triplés. Pour les triplés, l'âge de l'un des enfants a été supprimé. Dans tous les cas, la province a été établie à «non déclaré».

9.6 Activité sur le marché du travail (parent)

La stabilité d'emploi a un effet sur le milieu familial, tant sur le plan du revenu que sur celui du niveau de stress. Certaines recherches effectuées dans le cadre de l'étude sur la santé des enfants de l'Ontario montrent que le fait pour les parents d'être en chômage peut avoir un effet néfaste sur la santé mentale des enfants.

La section relative à l'activité sur le marché du travail visait à la fois la PCM et le conjoint/partenaire. L'objectif principal était de déterminer la stabilité d'emploi, puisqu'elle constitue un indicateur de la constance du revenu d'emploi. Les questions portaient sur les périodes d'absence du travail, les raisons des absences les plus récentes, le nombre d'heures de travail et l'organisation du travail (par exemple, travail par quart) au cours de l'année précédente. On a recueilli des renseignements portant sur l'emploi principal et sur la totalité des emplois pour une période d'un an.

On a demandé aux répondants de déterminer ce qu'ils considéraient être leur emploi principal l'année précédente (dans le cas où ils occupaient plus d'un emploi). On a recueilli une description complète de cet emploi principal et on l'a codé selon le code d'industrie et de profession (au moyen des codes de la Classification type des industries de 1980 et de la Classification type des professions de 1980).

On a aussi recueilli des données sur le salaire et la rémunération de cet emploi principal. Les données concernant le salaire fournissent une source supplémentaire de renseignements sur le revenu. Ces données seront utiles au moment de l'analyse du choix que doivent faire les parents, et surtout les mères, de rester à la maison ou de retourner sur le marché du travail.

9.6.1 Variables relatives à la durée du travail

À partir des données recueillies dans la section relative à l'activité sur le marché du travail, il a été possible de créer une série de variables en vue de décrire la stabilité d'emploi de la PCM et du conjoint/partenaire pour l'année précédente.

Comme il est indiqué ci-dessus, on a posé une série de questions au sujet du total des emplois occupés par la PCM et le conjoint/partenaire au cours de l'année précédente. En outre, afin de préciser les périodes d'absence du travail, on a posé la question suivante en préambule des autres questions relatives à l'emploi:

Est-ce que vous occupiez cet emploi il y a un an, c'est-à-dire sans aucune interruption de travail depuis ce temps?

Il existe par ailleurs une variable calculée (BLFPD33) qui vise à indiquer le nombre de semaines de travail de la PCM dans un emploi ou une entreprise l'année précédente.

Au premier cycle de l'enquête, un vecteur d'emploi comptant 53 semaines avait été établi sur la base de renseignements relatifs à chaque emploi occupé jusqu'à concurrence de six emplois. De manière à réduire le fardeau du répondant, une telle méthode de collecte a été abandonnée au profit d'une section plus générale. Bon nombre de variables dérivées du cycle 1 ont pu être reproduites mais il est à noter que bien que des efforts aient été déployés afin de conserver le même sens des définitions, l'outil de collecte a connu de grandes transformations.

L'outil de collecte actuel permet toujours de recueillir des données sur l'activité sur le marché du travail au cours de l'année précédente mais de façon plus générale. Une série de questions permet de saisir le nombre de semaines travaillées au cours des 12 derniers mois, le nombre de

semaines d'absence du travail, le nombre de semaines sans travail mais à la recherche d'un travail, etc. Par ailleurs, l'outil se concentre sur l'emploi principal actuel ou le cas échéant, sur l'emploi le plus récent. Une description détaillée de cet emploi est recueillie (l'employeur, le type d'entreprise, le type de travail, les tâches principales, le statut, les heures travaillées, le salaire.)

Cette diffusion inclut d'autres variables calculées, qui décrivent la situation de l'emploi durant l'année de référence, notamment le nombre de semaines de travail à temps partiel, le nombre de semaines de travail à plein temps, etc.

9.7 Caractéristiques socio-démographiques

L'objectif de la section sur les caractéristiques socio-démographiques était de recueillir des renseignements sur l'immigration, l'origine ethnique et le profil linguistique des membres du ménage. On pourra ainsi analyser les diverses composantes de la population canadienne et identifier les personnes appartenant à une minorité visible.

De plus, il y avait des questions sur l'appartenance religieuse et la fréquence de participation à des activités religieuses. La religion, surtout la fréquence de participation, est reconnue comme une influence positive sur le développement de l'enfant.

Il a été nécessaire de supprimer de nombreuses variables de cette section du fichier de microdonnées pour conserver l'anonymat des répondants. Les questions sur le pays de naissance, l'origine ethnique et la religion ont toutes été supprimées, tandis que les questions sur la fréquence de participation à des activités religieuses ont été conservées.

Les questions sur la langue maternelle et la langue de conversation sont incluses dans le fichier de microdonnées, mais de façon agrégée:

- anglais seulement
- français seulement
- anglais et français seulement
- au moins une «autre» langue indiquée.

Les variables agrégées sur la langue de conversation, sont ASDPD05B, ASDSD05B et ASDCD05B pour la PCM, le conjoint/partenaire et l'enfant dans le fichier de microdonnées. Dans le cas de la langue maternelle, les variables sont ASDPD06B, ASDSD06B et ASDCD06B.

Pour ce qui est des immigrants, une variable dérivée a été créée pour indiquer le nombre d'années écoulées depuis la première immigration au Canada. Il a été possible d'inclure une version regroupée de cette variable dérivée dans le fichier de microdonnées (ASDPD02B, ASDSD02B, ASDCD02B).

Étant donné que de nombreuses variables de cette section ont été supprimées dans le fichier de microdonnées, les chercheurs particulièrement intéressés à effectuer des analyses des variables socio-démographiques sont encouragés à utiliser le service de télé-accès décrit à la section 13.3.

9.8 Renseignements médicaux et biologiques

La section des renseignements médicaux et biologiques visait les enfants de 0 à 3 ans. L'objectif principal a consisté à recueillir des renseignements sur certains facteurs, comme la durée de la grossesse et le poids à la naissance, dont il a été démontré qu'ils ont un effet direct sur la croissance et le développement de l'enfant. Par exemple, à long terme, les bébés ayant un poids insuffisant risquent davantage d'avoir une mauvaise santé et d'éprouver des problèmes de développement.

Pour chaque enfant de moins de 2 ans, on a recueilli des données sur la nature de l'accouchement, l'état de santé général du bébé à la naissance et l'utilisation de services spécialisés après la naissance. L'ELNEJ a aussi permis de recueillir des renseignements sur la grossesse de la mère biologique et sur l'accouchement, y compris sur des sujets comme les expériences d'allaitement de la mère et son style de vie avant la naissance de l'enfant.

Étant donné que le poids à la naissance est une variable aussi importante, elle a été vérifiée avec soin. On a examiné les dossiers des enfants dont le poids à la naissance était très faible (<1,5 kilogramme), afin de déterminer l'exactitude des données recueillies. Parmi les autres variables prises en compte au cours de la vérification, on note la taille du bébé à la naissance, le nombre de jours de prématurité, les conditions de l'accouchement (naissances multiples et soins médicaux spéciaux) et l'état de santé du bébé à la naissance. Si aucune des autres données recueillies ne permettait de confirmer le faible poids à la naissance, celui-ci était mis à «non déclaré».

Pour des raisons de confidentialité, on a dû fixer un seuil de 2,500 kilogramme et moins pour le poids à la naissance dans le fichier de microdonnées. De même, pour les naissances multiples, la variable a été plafonnée à deux ou plus (c'est-à-dire des jumeaux).

Quelques variables dérivées pour cette section sont dignes de mention. Deux variables ont été calculées pour indiquer la durée de la grossesse. La variable AMDCD06 correspond à la durée de la grossesse en jours et la variable AMDCD07 indique si l'enfant est né prématurément (258 jours ou moins), à terme (259 à 293 jours) ou après terme (294 jours ou plus). On a constaté que 9,7 % des enfants de 0 à 3 ans étaient nés avant terme, 89,0 %, à terme et 1,2 %, après terme.

Une variable a été calculée (AMD08) pour indiquer si le poids à la naissance de l'enfant était normal (2 500 grammes), modérément faible (1 500 à 2 499 grammes) ou très faible (<1 500 grammes). On a constaté que 94,3 % des enfants de 0 à 3 ans avaient un poids normal à la naissance, 4,9 %, un poids légèrement faible, et 0,8 %, un poids très faible.

Ces estimations quant aux naissances prématurées et au faible poids à la naissance correspondent à ce qu'on trouve dans les ouvrages spécialisés à ce sujet.

9.9 Tests de mathématique et de compréhension de lecture

Au cycle 2, trois changements ont été apportés aux tests de L'ELNEJ :

- 1) Le test de compréhension de lecture a été introduit au deuxième cycle de l'enquête alors que le test de mathématique avait déjà été introduit lors du premier cycle. Les tests sont administrés aux enfants à partir de la deuxième année scolaire et ils sont administrés à l'école. Pendant l'interview auprès du ménage, on a demandé aux parents de consentir à ce que les tests soient administrés à l'enfant à l'école.
- 2) Un nouvel indicateur d'aptitudes en mathématique et en lecture a été administré à la maison pour aider à bien cibler le niveau scolaire de l'enfant. L'indicateur est composé de cinq questions de vocabulaire et cinq questions de concepts et d'applications mathématiques avec réponses à choix multiples, tirées des 'Canadian Achievement Tests' deuxième édition (CAT/2). CAT/2 est constitué d'un ensemble de tests pour mesurer les compétences de base de divers sujets enseignés dans les écoles.
- 3) De plus, dans le cadre du deuxième cycle de l'ELNEJ, il existe maintenant des versions distinctes du test de mathématique et de compréhension de lecture pour chaque année scolaire, soit sept versions en tout. Ainsi, les élèves de deuxième année ont complété le test de niveau 2, les élèves de troisième année, le test de niveau 3 et ainsi de suite jusqu'au niveau 8 pour les élèves de huitième année et plus. Cependant dans certains cas, des élèves se sont vu attribuer un test de niveau supérieur. Soixante-quinze pour cent des enfants ayant eu une note de neuf ou dix sur un total de dix à l'indicateur d'aptitudes, se sont vus attribuer un test de niveau supérieur à leur niveau actuel. Ceci résulte des mesures prises pour contrer le problème sévère d'effet de plafonnement, rencontré lors du premier cycle dans le test de mathématique, particulièrement pour les 3^e et 5^e années.

Le test de mathématique et de compréhension de lecture sont administrés dans un même livret par l'enseignant de l'enfant, en classe, à l'aide d'un questionnaire papier à choix multiples.

Test de mathématique

Ce test est une version abrégée de l'Épreuve d'opérations mathématiques des CAT/2. L'Épreuve d'opérations mathématiques des CAT/2 mesure la compétence de l'élève à effectuer des opérations d'addition, de soustraction, de multiplication et de division sur les nombres entiers, les décimales, les fractions, les négatifs et les exposants. La résolution de problèmes impliquant des pourcentages et l'ordre des opérations est aussi mesurée. Le test abrégé élaboré aux fins de l'ELNEJ comprend maintenant 15 questions pour chacun des niveaux.

Chaque enfant qui a fait le test de mathématiques s'est vu attribuer un score brut et un score échelonné. Le score brut est obtenu simplement en additionnant le nombre de réponses exactes. Quant au score échelonné, il a été dérivé à partir de normes établies par le Centre canadien de testage (CCT). Le CCT a établi ces normes à partir d'un échantillon d'enfants canadiens sélectionné dans les 10 provinces, désigné sous le nom d'échantillon normatif. Ces enfants ont reçu le test complet. Ces scores échelonnés sont les unités d'une échelle unique à intervalles

équidistants pour toutes les années scolaires. Cette échelle a été élaborée à partir d'une procédure de Thurstone issue de la théorie classique sur les tests. Les scores échelonnés de CCT varient de 1 à 999. L'avantage de l'utilisation d'un score échelonné est qu'il permet de suivre le progrès de l'enfant au fil des années, en comparant son score échelonné avec le score échelonné moyen calculé pour son niveau scolaire ainsi que par l'examen des courbes de croissance individuelles.

L'utilisation d'un test abrégé pour les enfants faisant partie de l'échantillon de l'ELNEJ, rendait impossible l'association directe des scores échelonnés de CCT aux scores bruts obtenus dans l'enquête. On a donc à l'aide de l'échantillon normatif de CCT, calculé le rang percentile pour chaque score brut mais en utilisant seulement les quinze questions du test abrégé de l'ELNEJ. On a ensuite interpolé le score normatif en intercalant le rang percentile obtenu avec les 15 questions du test abrégé entre les percentiles du test complet. Par exemple en prenant le niveau 6, on observe dans le test abrégé, un rang percentile de 2,2% pour un score brut de 1. Dans le test complet, les rangs percentiles 2.0% et 3.7% correspondent aux scores bruts 5 et 6 et aux scores échelonnés 332 et 348 respectivement. Après interpolation linéaire, on obtient donc un score échelonné de 334 pour le score brut de 1 de la version abrégée du test.

On retrouve dans le tableau ci-dessous, la correspondance entre les scores bruts et les scores échelonnés par année scolaire pour le test de mathématique de l'ELNEJ. Les scores échelonnés pour ce test varient entre 200 et 800 pour le deuxième cycle.

Correspondance entre les scores bruts et les scores échelonnés par année scolaire pour le test de mathématique du deuxième cycle

Scores bruts	Scores échelonnés						
	2è année	3è année	4è année	5è année	6è année	7è année	8è année
0	204	238	264	293	314	330	362
1	215	264	281	321	334	349	384
2	232	281	312	349	364	389	417
3	249	300	336	372	388	427	448
4	259	315	357	390	408	457	477
5	268	326	376	407	428	484	499
6	277	338	392	421	446	506	519
7	286	348	405	434	460	526	537
8	294	358	417	445	476	546	561
9	302	368	428	458	490	563	583
10	310	379	439	471	505	580	603
11	320	391	451	484	520	602	625
12	331	405	466	498	537	620	649
13	345	420	487	516	562	644	673
14	368	442	515	539	585	665	712
15	402	479	550	569	624	701	794

Le prochain tableau compare la distribution des enfants avec un score parfait au test de mathématiques entre le premier et le deuxième cycle. Notons que l'effet de plafonnement rencontré lors du premier cycle s'est grandement atténué, particulièrement pour la troisième et cinquième année. Les mesures entreprises, soient un test distinct par niveau scolaire, le choix de quinze questions pour chacun des tests et l'indicateur d'aptitudes ont certes grandement contribué à l'amélioration des résultats. Toutefois, un effet de plafonnement persiste toujours en deuxième année. Quant aux autres années scolaires, la distribution a tendance à être asymétrique vers la droite sauf pour la septième et huitième année où l'on retrouve une distribution normale.

Comparaison de la distribution des enfants avec un score parfait au premier cycle et au deuxième cycle, par année scolaire

	Pourcentage des enfants avec un score parfait au cycle 1	Pourcentage des enfants avec un score parfait au cycle 2
2 ^e année	10,6%	9,3%
3 ^e année	38,0%	5,6%
4 ^e année	3,2%	2,8%
5 ^e année	14,7%	4,2%
6 ^e année	4,5%	3,1%
7 ^e année	NA	0,9%
8 ^e année	NA	1,8%

Test de compréhension de lecture

Le test de compréhension de lecture provient en partie des CAT/2 comme le test de mathématique. Les CAT/2 ne contenant que des passages d'origine anglaise, les passages d'origine française ont dû être sélectionnés d'une autre source par des éducateurs de l'Université de Sherbrooke. Ce test est conçu pour mesurer la compétence de base en lecture. Les objectifs du test couvrent le rappel d'information, l'analyse des passages, l'identification de l'idée principale, l'interprétation de diverses formes d'écriture et l'évaluation critique. Pour chaque année scolaire, le test élaboré aux fins de l'ELNEJ comprend quatre passages de lecture totalisant vingt questions. Chaque test contient deux passages d'origine anglaise et deux passages d'origine française, afin de rendre le test le plus équitable possible. De plus, entre deux années scolaires consécutives, il existe toujours deux passages communs ou dix items.

Chaque enfant qui a fait le test de lecture s'est vu attribuer un score brut et un score échelonné. Le score brut est obtenu de la même façon que pour le test de mathématique soit en additionnant le nombre de réponses exactes. Cependant, le calcul du score échelonné se base sur une approche

différente que celle adoptée pour le test de mathématique. Puisque les CTC n'avait pas ce le test nous avons du développer les notres IRT (Item Response Theory) semblait toute indiquée afin d'établir des scores échelonnés.

La IRT nous permet d'utiliser la population en main pour établir des scores ce qui élimine la nécessité d'avoir recours à une population normative indépendante. De plus la IRT est un outil qui permet d'exploiter le chevauchement d'items entre les tests. Parmi les modèles unidimensionnels, le modèle logistique à 3 paramètres a été choisi pour le test de lecture. Ce modèle prend en considération la difficulté ainsi que la discrimination des items en plus de tenir compte du fait que certains étudiants aient pu tenter de deviner la bonne réponse parmi les choix de réponse. Dépendant des questions répondues correctement, les scores échelonnés varieront. Deux enfants qui ont le même score brut n'auront pas le même score échelonné, à moins qu'ils aient exactement le même patron de réponse pour les vingt questions. Par exemple, l'enfant qui a réussi les 10 questions les plus faciles aura un score échelonné plus bas que celui qui a réussi les 10 questions les plus difficiles bien que tous deux se méritent un score brut de 10. La majorité des scores échelonnés du test de compréhension de lecture du deuxième cycle se situent entre 100 et 400 puisque que l'écart type a été fixé à 50 sur une échelle centrée à 250.

Une analyse factorielle a été réalisée pour chaque année scolaire et nous a permis de confirmer l'existence d'un seul facteur dominant. Une analyse des différences de fonctionnement des items (DIF) a également été effectuée entre les langues, soit le français et l'anglais. On a pu ainsi identifier les items où des enfants de compétences égales, mais de langue différente, ont différentes probabilités de répondre correctement à un item. Suite à cette analyse, certains items ont été identifiés potentiellement problématiques et ont été éliminés pour le calcul du score échelonné. Pour certains de ces items un problème de traduction peut être la cause de ce biais. Les items affichant un coefficient de corrélation bisériale négative ont également été éliminés. Maintes corrections seront apportées entre les passages anglais et français au troisième cycle dans le but d'améliorer la traduction. Le logiciel BILOG-MG^{MC} a servi à l'analyse DIF de même qu'à dériver les scores échelonnés.

10.0 Qualité des données

Les estimations dérivées de cette enquête sont fondées sur un échantillon d'enfants. On aurait pu obtenir des valeurs légèrement différentes si l'on avait procédé à un recensement complet en faisant appel aux mêmes questionnaires et aux mêmes intervieweurs, superviseurs, méthodes de traitement, etc. L'écart entre les estimations découlant de l'échantillon et celles obtenues d'un dénombrement complet effectué dans des conditions similaires est appelé erreur d'échantillonnage des estimations.

Des erreurs qui ne se rapportent pas à l'échantillonnage peuvent se produire à presque toutes les phases d'une enquête. Il est possible que les intervieweurs comprennent mal les instructions, que les répondants fassent des erreurs en répondant aux questions, que des réponses soient mal inscrites sur le questionnaire et que des erreurs soient introduites au moment du traitement et de la totalisation des données. Ces erreurs sont toutes des exemples d'erreurs non dues à l'échantillonnage.

Dans la présente section, quelques-unes des erreurs non dues à l'échantillonnage et survenues lors de l'ELNEJ sont abordées. La non-réponse aux différentes composantes de l'enquête est étudiée en détail. À noter qu'on peut trouver davantage de renseignements sur la qualité des données des différentes sections du questionnaire de l'ELNEJ à la section 9.

Définition d'un répondant

Dans certaines circonstances, nous ne parvenons pas à recueillir toutes les données au sujet d'un enfant. Pour ces cas, il est nécessaire d'implanter une définition opérationnelle permettant de distinguer les enfants pour lesquels nous avons assez d'information, et qui seront donc inscrits sur le fichier de micro-données, des autres. La définition du répondant utilisée au cycle 1 a de nouveau été utilisée pour le cycle 2. Sous cette définition, un enfant est répondant si nous avons suffisamment d'information concernant au moins un enfant du ménage de celui-ci (voir section 6.3 pour plus de détails à ce sujet).

10.1 Taux de Réponse

Taux de réponse transversal

Le taux de réponse transversal (ou taux de collecte), au niveau du ménage, est fourni dans le tableau qui suit. On notera qu'il s'agit ici du taux de réponse que nous avons observé pour l'ensemble des ménages que nous avons tenté de contacter au cycle 2. Ce taux ne fournit pas un indicateur de la qualité des estimations transversales. En effet, un tel indicateur tiendrait compte du taux de non réponse du cycle 1. Les taux présentés dans ce tableau reflètent plutôt l'efficacité du travail de collecte accompli lors du second cycle.

ELNEJ - Taux de réponse transversal par province

Province	Ménages Sélectionnés ²¹	Ménages Répondants	Taux de réponse
Terre-Neuve	738	688	93,2%
Île-du-Prince-Édouard	388	362	93,3 %
Nouvelle-Écosse	953	859	90,1 %
Nouveau-Brunswick	1371	1187	86,6 %
Québec	2 757	2 543	92,2 %
Ontario	3 815	3 441	90,2 %
Manitoba	1 025	959	93,6 %
Saskatchewan	1 056	983	93,1 %
Alberta	1 232	1 128	91,6 %
Colombie-Britannique	1 210	1 098	90,7 %
TOTAL ²²	14 545	13 248	91,1 %

L'échantillon transversal regroupe des ménages longitudinaux échantillonnés au cycle 1 de même que des ménages contactés pour la première fois au cycle 2 (nouveaux-nés sélectionnés de l'EPA et supplément pour le Nouveau-Brunswick). Puisque les ménages longitudinaux avaient accepté de collaborer à l'enquête lors du premier cycle²³, le taux de réponse observé pour ceux-ci est légèrement plus élevé que pour les ménages contactés pour la première fois.

²¹ Les ménages sélectionnés comprenaient des ménages avec au moins un enfant de 0 à 11 ans lors de l'interview de l'ELNEJ.

²² À l'exception du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest.

²³ Seuls les répondants du premier cycle ont été recontacté lors du second cycle (voir section 4.2)

ELNEJ - Taux de réponse transversal selon la source de l'échantillon

	Ménages sélectionnés	Ménages répondants	Taux de réponse
Ménages longitudinaux	11 144	10 216	91,7 %
Nouveaux-nés sélectionnés de l'EPA	2 915	2 636	90,4%
Supplément Nouveau- Brunswick	486	396	81,5%
Total	14 545	13 248	91,1 %

De même, la raison expliquant la non-réponse d'un ménage sera différente selon qu'il s'agit d'un ménage longitudinal ou non. En effet, les ménages longitudinaux sont habituellement plus portés à collaborer à l'enquête (car ils l'ont déjà fait au cycle 1). Toutefois, certains d'entre eux ont déménagé entre la collecte du cycle 1 et la collecte du cycle 2. Par conséquent, il est parfois nécessaire de dépister les enfants longitudinaux avant d'effectuer la collecte. Cette opération ne se solde pas toujours par un succès. Les déménagements d'enfants longitudinaux peuvent donc causer l'érosion de notre échantillon longitudinal.

Les tableaux qui suivent donnent la répartition des ménages non répondants, longitudinaux et nouveaux ménages, selon la raison de la non-réponse.

ELNEJ – Nouveaux ménages ajoutés au cycle 2 non répondants selon la raison de la non-réponse

	Ménages non répondants	%
Refus	245	66 ,4 %
Personne à la maison	12	3,2%
Problème de langue	12	3,2%
Circonstances inhabituelles (maladie, mauvais temps, etc)	58	15,7%
Réponse partielle (rejetée à cause d'un manque de renseignements)	16	4,3%
Autre ou raison inconnue	26	7,0%
Total	369	100 %

ELNEJ – Ménages longitudinaux non répondants au cycle 2 selon la raison de la non-réponse

	Ménages non répondants	%
Refus	458	49,3%
Non dépisté	179	19,3%
Personne à la maison	49	5,3%
Problème de langue	7	0,8%
Circonstances inhabituelles (maladie, mauvais temps, etc)	112	12,1%
Réponse partielle (rejetée à cause d'un manque de renseignements)	59	6,4%
Autre ou raison inconnue	64	6,9%
Total	928	100 %

Taux de réponse longitudinal

Étant donné la méthode d'enquête appliquée lors des deux premiers cycles de collecte, il est malheureusement impossible d'obtenir un taux de réponse longitudinal exact tenant compte de toutes les composantes de l'érosion. Idéalement, ce taux serait le simple ratio du nombre d'enfants longitudinaux répondants au second cycle sur le nombre d'enfants contactés au premier cycle. Toutefois, le nombre d'enfants présents dans les ménages non-répondants lors du premier cycle est inconnu. De même, on ne connaît pas le nombre d'enfants présents dans les ménages non-répondants de l'EPA. Il est donc impossible de calculer un taux exact puisque le dénominateur exact de ce taux est inconnu.

On peut toutefois en fournir diverses approximations. Une première approximation consiste à mesurer le taux de réponse des enfants longitudinaux au cycle 2 et à multiplier ce taux par le taux de réponse du premier cycle. Encore une fois, nous sommes confrontés au problème présenté au paragraphe précédent car le taux de réponse au niveau des enfants est inconnu pour le premier cycle. On doit donc utiliser le taux de réponse au niveau ménage du premier cycle pour obtenir cette première approximation.

Une seconde approximation du taux de réponse au niveau de l'enfant peut être obtenue en multipliant le taux de réponse des ménages du premier cycle par le taux de réponse des ménages du second cycle. Comme peu de ménages se scindent d'un cycle à l'autre et que la propension à répondre ne semble pas être fonction du nombre d'enfants dans le ménage, cette approximation serait assez précise.

Une troisième et dernière approximation consisterait à estimer le nombre d'enfant que nous aurions sélectionné si les ménages non répondants avaient décidé de collaborer à l'enquête lors du premier cycle. Nous obtenons ainsi une estimation du dénominateur du taux de réponse longitudinal. Il

s'avère que ces trois méthodes donnent sensiblement les mêmes résultats. Nous présentons donc le taux de réponse obtenu avec la plus simple et la plus intuitive, c'est-à-dire la première.

ELNEJ - Taux de réponse longitudinal par province

PROVINCE	Taux de réponse au cycle 1 (niveau ménage)	Taux de réponse pour les enfants longitudinaux au cycle 2	Taux de réponse longitudinal ²⁴
Terre-Neuve	91,2%	93,8%	81,3%
Île-du-Prince-Édouard	87,6%	94,4%	78,6 %
Nouvelle-Écosse	87,6%	89,8%	74,8 %
Nouveau-Brunswick	88,2%	89,4%	74,9 %
Québec	88,2%	92,4%	77,4 %
Ontario	82,8%	89,9%	70,7 %
Manitoba	87,9%	94,4%	78,8 %
Saskatchewan	89,1%	92,6%	78,4%
Alberta	89,2%	92%	78%
Colombie-Britannique	81,7%	91,7%	72,2%
Canada	86,4%	91,6%	75,2 %

On notera au passage que, dans la littérature, le taux de réponse longitudinal est souvent calculé en ignorant la non réponse de la première collecte. Les taux correspondants à cette seconde définition pour l'ELNEJ sont fournis dans la colonne « taux de réponse pour les enfants longitudinaux au cycle 2 » du précédent tableau.

²⁴ Ce taux de réponse longitudinal inclut un taux de réponse de 95% pour l'EPA puisque l'échantillon de l'ELNEJ est sélectionné parmi les répondants à l'EPA.

Biais de non-réponse

La non-réponse est un type d'erreur qui peut entraîner des biais dans les estimations de l'enquête. Des estimations biaisées peuvent survenir si les caractéristiques des non-répondants diffèrent considérablement de celles des répondants.

Le biais résultant de la non-réponse lors du premier contact a été abordé dans le manuel du premier cycle. Comme peu de ménages ont été ajoutés au second cycle, et que des résultats similaires seraient obtenus, cette étude n'est pas reproduite pour le cycle 2. Nous nous concentrerons ici sur l'évaluation du biais potentiel de la non-réponse au cycle 2 pour les enfants longitudinaux.

Une somme considérable d'information est disponible pour évaluer ce biais potentiel. Les enfants longitudinaux sont, par définition, des enfants répondants au premier cycle. Par conséquent, nous avons tenté de modéliser l'événement "non-réponse au cycle 2" à l'aide des variables obtenues lors de la collecte du premier cycle. Dans ce contexte, l'événement non-réponse peut avoir deux causes : a) la décision du répondant de pas collaborer ; b) notre incapacité à contacter le répondant. Cette deuxième cause peut être le résultat d'un déménagement ou d'une absence temporaire lors des tentatives de contact. Le modèle doit donc englober deux phénomènes distincts : la mobilité et la collaboration.

Des modèles distincts ont été élaborés pour chaque région du pays afin de tenir compte des particularités de chacune. On notera au passage que la décision de collaborer ou non à l'enquête est prise par un adulte. Par conséquent, les variables explicatives de ces modèles sont, dans les faits, les caractéristiques des adultes.

Sans aller dans le détail pour chaque modèle régional, voici quelques-unes des conclusions obtenues :

Les personnes ayant un faible revenu ont un taux de réponse plus faible que les personnes mieux nanties.

Les personnes ayant un faible niveau de scolarité ont un taux de réponse plus faible que les personnes plus scolarisées.

Les personnes demeurant dans une grande ville ont un taux de réponse plus faible que ceux demeurant dans des petites villes.

La présence d'un conjoint dans le ménage est associée à un meilleur taux de réponse.

Cette liste n'est pas exhaustive. D'autres variables sont incluses dans les modèles et il peut y avoir des interactions entre ces variables.

Afin de minimiser le risque associé à ce biais potentiel, ces modèles ont été utilisés lors de la pondération (voir section 7). Cette technique corrige les poids de sondage afin de tenir compte de biais de non réponse identifiés. Elle ne garantit toutefois pas qu'aucun biais n'est induit par la non-réponse. Le danger demeure latent et nous devons demeurer vigilants. C'est pourquoi des efforts

considérables sont investis pour minimiser et étudier la non-réponse, tant lors de la collecte que pendant le traitement.

Autres sources de biais

Tous les enfants enquêtés par l'ELNEJ ont été sélectionnés parmi les ménages ayant déjà participé à l'Enquête sur la population active. Cette méthode de sélection entraîne trois problèmes qui pourraient introduire un biais dans nos estimations. On notera que l'impact de ces problèmes potentiel est chronique i.e. qu'il ne s'estompe pas avec le temps puisque l'enquête est longitudinale.

Le premier problème vient du fait que seuls des répondants à l'EPA ont été pris en considération pour former l'échantillon de l'ELNEJ. Or, il est possible que certains ménages non répondants de l'EPA avaient des enfants qui faisaient partie du groupe d'âge concerné. Ces ménages n'ont pas été inclus dans l'échantillon de l'ELNEJ ce qui pourrait causer un biais. Le taux de réponse de l'EPA était d'environ 95 % au moment où l'échantillon de l'ELNEJ était prélevé. Peu de ménages sont touchés par ce problème.

Le deuxième problème découle du fait que seuls les ménages qui avaient des enfants au moment de l'EPA ont été inclus dans l'échantillon de l'ELNEJ. Il est possible que des ménages n'aient pas été pris en considération parce que le logement était vacant ou que leurs membres étaient hors champ pour l'ELNEJ au moment de l'EPA. Des enfants (0 à 13 ans) ont peut-être fait partie de certains de ces ménages quelques mois plus tard, lorsque se déroulait l'interview de l'ELNEJ. Puisque ces ménages n'étaient pas éligibles au moment de la sélection, un biais pourrait être introduit. Encore une fois, peu de ménages sont touchés par ce problème.

Le troisième et dernier problème est le complément du second. Dans certains cas, l'adresse échantillonnée, où habitait un enfant au moment de la sélection, n'est plus occupée par une famille ayant des enfants dans le champ de notre enquête au moment de la collecte. Il s'agit en quelque sorte d'une sous couverture de la base de sondage découlant du délai entre l'entrevue de l'EPA et celle de l'ELNEJ. Cette situation pourrait se produire lorsque les occupants sélectionnés ont déménagé avant que la collecte n'ait lieu. Par conséquent, il est possible que l'échantillon de l'ELNEJ sous-représente la population des enfants à forte mobilité.

10.2 Non-réponse des composantes

Nous avons vu à la section 5 qu'il y avait plusieurs répondants ou composantes à l'interview de l'ELNEJ. La PCM donnait des renseignements précis sur chaque enfant sélectionné. Dans le questionnaire du parent et le questionnaire général, la PCM donnait des renseignements sur elle-même ainsi que sur son conjoint/partenaire. Le test EVIP a été administré aux enfants de 4 à 5 ans, tandis que les enfants de 10 à 13 ans ont répondu eux-mêmes à un questionnaire. Dans le cas des enfants d'âge scolaire, l'enseignant répondait à un questionnaire sur l'enfant et, si l'enfant était en 2^e année ou plus, un test d'habileté en mathématique était administré. Chacune de ces composantes présentait des possibilités de non-réponse.

À noter toutefois que, si un ménage était considéré comme un ménage répondant, toutes les composantes requises étaient créées pour ce ménage, même si aucune donnée n'était fournie pour une composante particulière. Par exemple, si un enfant de 10 ans dans un ménage répondant ne remplissait pas le questionnaire des 10-11 ans, cette composante existe toujours, mais toutes les variables sont établies à «non déclaré». D'autre part, si un parent remplissait le questionnaire de l'enfant pour un enfant du ménage mais qu'il refusait de le faire pour le deuxième enfant, un dossier est établi pour ce deuxième enfant (la valeur «non déclaré» était choisie pour toutes les variables).

On trouvera dans les sections suivantes des renseignements concernant la non-réponse aux différentes composantes de l'ELNEJ. La section 5 renferme un bref résumé du contenu de chaque composante. Comme on peut le constater dans les paragraphes qui suivent, l'effet de la non-réponse partielle sur la qualité des données est minime.

10.3 Taux de réponse au questionnaire de l'enfant

Pour évaluer l'intégralité des données sur l'enfant (c-à-d. les renseignements fournis par la PCM au sujet de l'enfant), on a déterminé le taux de questions répondues parmi celles qui étaient pertinentes pour l'enfant. Parmi l'échantillon des répondants composé de 20 102 enfants :

- 63% ont répondu à toutes les questions pertinentes ;
- nous avons obtenues une réponse valide à plus de 90% des questions posées auprès de 98% des enfants ;
- moins de 50% de réponses valides pour moins de 1% des enfants.

10.4 Taux de réponse au questionnaire du parent

La PCM et son conjoint/partenaire ont répondu à ce questionnaire. Une fois de plus, on a déterminé le taux de réponses valides obtenues pour évaluer l'intégralité des données. Parmi les 24 692 PCM et conjoints/partenaires :

- 74% ont répondu à toutes les questions pertinentes ;
- nous avons obtenu une réponse valide à plus de 90% des questions posées auprès de 95% des adultes ;
- nous avons recueilli moins de 50% de réponses valides pour 1,5% des adultes.

10.5 Taux et biais de réponse aux questionnaires pour les 10 et 11 et pour les 12 et 13 ans

Parmi les 4504 enfants de 10 à 13 ans choisis dans les ménages répondants, nous observons que :

Aucune réponse n'est disponible pour 8% d'entre eux ;

92% des enfants ont répondu à au moins 10 questions ;

Nous avons des réponses à plus de 100 questions pour 86% d'entre eux.

Le taux de réponse observé pour le questionnaire 10-11 ans est similaire à celui du questionnaire 12-13 ans. Bien que ces taux soient similaires, on notera que le motif de la non réponse varie selon le groupe d'âge. En effet, plus de parents s'objectent à ce qu'un questionnaire soit administré à l'enfant lorsque celui-ci n'a que 10-11 ans. Par contre, le pourcentage de refus de la part de l'enfant augmente avec l'âge.

Pour les deux questionnaires, on constate également que la non-réponse aux dernières sections est légèrement plus élevée que pour les premières sections. Cette situation s'explique par deux causes : a) les sujets plus délicats sont traités à la fin du questionnaire; b) la fatigue du répondant car les questionnaires sont très longs. De façon plus précise, les questions portant sur la cigarette, l'alcool, les drogues, la puberté pour les 10-11 ans, l'expérience sexuelle pour les 12-13 ans ont un taux de réponse plus faible.

Afin d'évaluer le biais de non-réponse des questionnaires pour les 10-13 ans, les caractéristiques des enfants qui ont répondu à au moins 10 questions (92%) ont été comparées à celles des non-répondants (8%). Pour cette analyse, nous avons évalué l'impact de plusieurs caractéristiques pouvant expliquer la non-réponse. A titre d'exemple, voici quelques-unes des variables étudiées : le revenu, le sexe, l'éducation des parents, les problèmes de lecture de l'enfant, l'anxiété, les troubles de conduite, etc. Plus de 20 variables ont été considérées dans cette analyse.

Parmi toutes ces variables, le sexe (les garçons répondent moins souvent que les filles), le revenu (les enfants de familles moins fortunées répondent moins souvent que les enfants de familles mieux nanties) et le statut d'immigrant (les enfants d'immigrants répondent moins souvent) avaient un impact significatif sur le taux de réponse au questionnaire des 10-11 ans. Pour ce qui est du questionnaire des 12-13 ans, les variables significatives étaient : le statut d'immigrant, le statut d'employé, l'échelle de fonctionnement de la famille et l'interaction punitive parent-enfant.

11.0 Lignes directrices concernant la totalisation, l'analyse et la diffusion des données

Cette partie du document décrit les lignes directrices que doivent suivre les utilisateurs qui totalisent, analysent, publient ou diffusent des données tirées du fichier de microdonnées de l'enquête. Ces lignes directrices devraient permettre aux utilisateurs de microdonnées d'arriver aux mêmes chiffres que Statistique Canada, tout en étant en mesure d'obtenir, conformément à ces lignes directrices, des chiffres qui n'ont pas été publiés.

11.1 Lignes directrices pour l'arrondissement

Afin que les estimations destinées à la publication ou à toute autre forme de diffusion qui sont tirées du fichier de microdonnées de l'ELNEJ correspondent à celles de Statistique Canada, nous conseillons vivement aux utilisateurs de se conformer aux lignes directrices suivantes en ce qui concerne l'arrondissement de ces estimations.

- a) Les estimations d'un tableau statistique qui ne sont pas des totaux partiels marginaux ou des totaux marginaux doivent être arrondies à la centaine près au moyen de la technique d'arrondissement classique. Dans cette technique, si le premier ou le seul chiffre à supprimer se situe entre 0 et 4, le dernier chiffre à conserver ne change pas. Si le premier ou le seul chiffre à supprimer se situe entre 5 et 9, on augmente de un la valeur du dernier chiffre à conserver. Par exemple, lorsqu'on cherche à arrondir à la centaine près de la façon classique, si les deux derniers chiffres se situent entre 00 et 49, il faut les remplacer par 00 et laisser le chiffre précédent (le chiffre des centaines) tel quel. Si les deux derniers chiffres sont compris entre 50 et 99, il faut les remplacer par 00 et augmenter de 1 le chiffre des centaines.
- b) Les totaux partiels marginaux et les totaux marginaux des tableaux statistiques doivent être calculés à partir de leurs éléments correspondants non arrondis, puis arrondis à la centaine près à l'aide de la technique d'arrondissement classique décrite au paragraphe précédent.
- c) Les moyennes, proportions, taux et pourcentages doivent être calculés à partir d'éléments non arrondis (c'est-à-dire les numérateurs et(ou) les dénominateurs), puis arrondis à une décimale au moyen de la technique d'arrondissement classique.

- d) Les sommes et les différences d'agrégats (ou de rapports) doivent être calculées à partir de leurs éléments correspondants non arrondis, puis arrondies à la centaine près (ou à la décimale près) en employant la technique d'arrondissement classique décrite ci-dessus.
- e) Si, en raison de contraintes d'ordre technique ou de toute autre nature, une autre technique d'arrondissement que la technique classique est utilisée et que les estimations à publier ou à diffuser sous une forme quelconque diffèrent des estimations correspondantes publiées par Statistique Canada, nous conseillons vivement aux utilisateurs d'indiquer la raison de ces divergences dans le ou les documents à publier ou à diffuser.
- f) Des estimations non arrondies ne doivent en aucun cas être publiées ou diffusées par les utilisateurs. Les estimations non arrondies laissent supposer qu'elles sont beaucoup plus précises qu'elles ne le sont en réalité.

11.2 Lignes directrices pour la pondération de l'échantillon en vue de la totalisation

Le plan d'échantillonnage utilisé pour l'ELNEJ n'était pas autopondéré. Aussi, pour la production d'estimations simples, y compris de tableaux statistiques ordinaires, l'utilisateur doit appliquer le poids démographique approprié (BWTCW01L pour l'échantillon longitudinal et BWTCW01C pour l'échantillon transversal). Ce poids a pour effet de hausser les estimations établies à partir des 15 468 répondants longitudinaux, pour qu'elles s'appliquent à l'ensemble de la population d'enfants de 0 à 11 ans au Canada (4 673 390 en date de janvier 1995). De la même façon, les poids des 20 025 répondants transversaux s'applique à l'ensemble de la population d'enfants de 0 à 13 ans au Canada (5 482 536 en date de janvier 1997).

Si les poids appropriés ne sont pas utilisés, les estimations calculées à partir du fichier de microdonnées ne pourront alors être considérées comme représentatives de la population visée par l'enquête et elles ne correspondront pas à celles produites par Statistique Canada. De fait, le poids attribué à chaque enfant reflète le nombre d'enfants représentés par un répondant donné. Pour toute analyse comportant un volet de corrélation ou toute autre méthode statistique nécessitant une mesure de la signification, il est recommandé d'utiliser un poids normalisé. Ce poids est obtenu en multipliant le poids démographique (BWTCW01C pour l'échantillon transversal et BWTCW01L pour l'échantillon longitudinal) par la taille de l'échantillon (dans le cas présent, 20 025 pour l'échantillon transversal et 15 468 pour l'échantillon longitudinal), puis en divisant le total ainsi obtenu par la population totale estimée (dans le cas présent, 5 482 536 pour l'échantillon transversal et 4 673 390 pour l'échantillon longitudinal). Nous obtenons alors un poids moyen de 1 et la somme des poids est égale à la taille de l'échantillon (20 025 ou 15

468). L'avantage d'utiliser le poids normalisé est qu'il permet d'éviter une surestimation de la signification (laquelle est très sensible à la taille de l'échantillon), tout en maintenant les mêmes distributions que celles obtenues avec le poids démographique. Son inconvénient est que le numérateur n'est plus pondéré en fonction de la population cible et que les tableaux des coefficients de variation décrits à la section 12 et présentés à l'annexe 3 ne sont plus utiles comme mesure de la qualité des données.

Les utilisateurs doivent également prendre note qu'en raison de la manière dont certains logiciels traitent les poids, ceux-ci ne permettent peut-être pas d'obtenir des estimations correspondant exactement à celles de Statistique Canada.

11.2.1 Définition des estimations de type nominal et des estimations quantitatives

Il est à souligner que le fichier de l'ELNEJ a été établi de façon à ce que l'enfant constitue l'unité d'analyse. Le poids qui paraît sur chaque enregistrement (BWTCW01L pour l'échantillon longitudinal et BWTCW01C pour l'échantillon transversal) est un poids correspondant à un «enfant». Il est donc impossible de calculer des estimations concernant les parents ou les familles à partir du fichier de microdonnées de l'ELNEJ. Vous trouverez plus de renseignements sur les unités d'analyse à la partie 8.1 du présent document.

Avant d'aborder la façon dont on peut totaliser et analyser les données de l'ELNEJ, il est utile de décrire les deux principaux genres d'estimations ponctuelles des caractéristiques d'une population qui peuvent être produites à partir du fichier de microdonnées de l'ELNEJ.

Estimations de type nominal

Les estimations de type nominal sont des estimations du nombre ou du pourcentage de personnes dans la population visée par l'enquête qui possèdent certaines caractéristiques ou qui appartiennent à une catégorie définie. Voici des exemples d'estimations de type nominal : le nombre d'enfants nés avant terme ou la proportion d'enfants qui étaient en excellente santé à la naissance. On peut aussi utiliser l'expression «estimation d'un agrégat» pour parler d'une estimation du nombre de personnes qui possèdent une caractéristique donnée.

Exemples de questions de type nominal

Q : Est-ce que (*l'enfant*) est né avant terme, après terme ou à terme ?

R : Avant
Après
À terme

Q : Comparativement à d'autres bébés en général, diriez-vous que la santé de (*l'enfant*) à la naissance était :

R : Excellente ?
Très bonne?
Bonne?
Passable?
Mauvaise?

Estimations quantitatives

Les estimations quantitatives sont des estimations de totaux, de moyennes, de médianes ou d'autres mesures de tendance centrale de quantités basées sur certains ou sur tous les membres de la population visée par l'enquête. De plus, elles comprennent plus

particulièrement des estimations de la forme $\frac{\hat{X}}{\hat{Y}}$ où \hat{X} est une

estimation de la quantité totale pour la population visée par l'enquête et \hat{Y} une estimation du nombre de personnes dans la population étudiée qui contribuent à cette quantité totale.

Un exemple d'estimation quantitative est le nombre moyen de jours de soins qu'ont reçus les bébés nécessitant des soins médicaux spéciaux après la naissance. Le numérateur est une estimation du nombre total de jours durant lesquels les bébés ont nécessité des soins spéciaux et le dénominateur est le nombre de bébés qui ont nécessité des soins spéciaux à la naissance.

Exemples de questions quantitatives

Q: Pendant combien de jours, au total, a-t-il/elle reçu ces soins?

R: |_|_|_| jours

Q: Quel était le poids, en livres et en onces, de l'enfant à la naissance?

R: |_|_| livres et |_|_| onces

11.2.2 Totalisation d'estimations de type nominal

On peut obtenir des estimations du nombre d'enfants possédant une caractéristique particulière à partir du fichier de microdonnées en additionnant les poids finaux de tous les enregistrements possédant la ou les caractéristiques qui nous intéressent. Ces

estimations peuvent être transversales ou longitudinales. On obtient les proportions et les rapports de la forme $\frac{\hat{X}}{\hat{Y}}$ de la façon suivante :

- a) en additionnant les poids finaux des enregistrements possédant la caractéristique qui nous intéresse, pour le numérateur (\hat{X});
- b) en additionnant les poids finaux des enregistrements possédant la caractéristique qui nous intéresse, pour le dénominateur (\hat{Y}); puis
- c) en divisant l'estimation du numérateur par celle du dénominateur.

11.2.3. Totalisation d'estimations quantitatives

On peut obtenir des estimations de quantités à partir du fichier de microdonnées en multipliant la valeur de la variable qui nous intéresse par le poids final de chaque enregistrement et en additionnant cette quantité pour tous les enregistrements visés.

Par exemple, pour obtenir une estimation du nombre total de jours durant lesquels les enfants prématurés ont reçu des soins spéciaux, il faut:

- multiplier le nombre de jours durant lesquels l'enfant a reçu des soins spéciaux par le poids final²⁵;
- additionner ensuite cette valeur pour tous les enregistrements indiquant un enfant né prématurément.

Pour obtenir une moyenne pondérée de la forme $\frac{\hat{X}}{\hat{Y}}$, on calcule le numérateur (\hat{X}) de la même façon qu'une estimation quantitative et le dénominateur (\hat{Y}), de la même façon qu'une estimation de type nominal.

Par exemple, pour estimer le nombre moyen de jours durant lesquels les bébés prématurés ont reçu des soins spéciaux, il faut :

- a) estimer le nombre total de jours de la façon décrite ci-dessus;
- b) estimer le nombre d'enfants de cette catégorie en additionnant les poids finaux de tous les enregistrements correspondant aux bébés prématurés²⁶; puis

²⁵ Ne pas inclure dans cette totalisation les codes correspondant aux réponses : «ne sait pas», «refus» et «non déclaré» (c.-à-d. les enregistrements pour lesquels le code du nombre de jours de soins spéciaux est 997, 998 ou 999). Pour les cas où le nombre de jours est sans objet (p. ex. 996) parce qu'aucun soin n'a été reçu, recoder le nombre de jours à 0 pour exécuter le calcul.

- c) diviser l'estimation obtenue en a) par celle calculée en b).

11.3 Lignes directrices pour l'analyse statistique

L'ELNEJ est basée sur un plan d'échantillonnage complexe comportant une stratification et de multiples degrés de sélection ainsi que des probabilités inégales de sélection des répondants. L'utilisation des données provenant d'enquêtes aussi complexes pose des problèmes aux analystes parce que le plan d'enquête et les probabilités de sélection influent sur les méthodes d'estimation et de calcul de la variance qui doivent être utilisées. Pour éviter tout biais des estimations et des analyses provenant de telles enquêtes, il faut utiliser des poids d'échantillonnage.

Bien que de nombreuses méthodes d'analyse que l'on trouve dans les progiciels statistiques permettent d'utiliser des poids, la définition ou le sens de ces derniers diffère de ce qui devrait être utilisé dans une enquête par sondage, de sorte que si les estimations faites au moyen de ces progiciels sont exactes dans bien des cas, par contre les variances calculées sont peu fiables. Les variances d'estimations simples comme les totaux, les proportions et les rapports (pour les variables qualitatives) figurent dans les tables de variabilité d'échantillonnage approximative qui accompagnent les données.

Dans le cas des autres techniques d'analyse (par exemple, la régression linéaire, la régression logistique et l'analyse de variance), il existe un moyen de rendre l'application des progiciels standard plus significative en incluant les probabilités inégales de sélection. La méthode transforme les poids de façon à ce que le poids moyen soit de 1.

Par exemple, supposons qu'il faille procéder à une analyse portant sur tous les garçons. Les étapes de transformation des poids seraient les suivantes :

- sélectionner tous les enfants du fichier dont le sexe (variable BMMCQ02) est masculin;
- calculer le poids MOYEN pour ces enfants en additionnant les poids finaux (variable BWTCW01C) de chaque enregistrement correspondant à un garçon, puis en divisant ce résultat par le nombre de garçons dans le fichier;
- pour chaque garçon, calculer le poids TRANSFORMÉ, qui correspond au poids final de l'enfant, divisé par le poids MOYEN;
- procéder à l'analyse portant sur les garçons en utilisant le poids TRANSFORMÉ.

²⁶ Ne pas inclure dans ce calcul les bébés prématurés pour lesquels la réponse au nombre de jours était : «ne sait pas», «refus» et «non déclaré» (c.-à-d. 997, 998 ou 999).

Néanmoins, puisque l'on ne tient pas compte de la stratification et de la structure en grappes du plan d'échantillonnage avec cette méthode, les estimations de variance calculées représenteront probablement des sous-estimations des variances réelles.

Le calcul d'estimations de variance vraiment significatives exige une connaissance détaillée du plan d'enquête. Ce niveau de détail ne peut figurer dans le fichier de microdonnées pour des raisons de confidentialité. Contre remboursement des frais, Statistique Canada peut calculer des variances qui tiennent compte de l'ensemble du plan d'échantillonnage de nombreuses statistiques.

11.4 Lignes directrices pour la diffusion en fonction du coefficient de variation

Avant de diffuser ou de publier toute estimation tirée de l'ELNEJ, les utilisateurs doivent d'abord déterminer le niveau de qualité de l'estimation, à savoir *acceptable*, *médiocre* et *inacceptable*. Comme il en a été question à la partie 10, des erreurs d'échantillonnage et des erreurs non dues à l'échantillonnage influent sur la qualité des données. Cependant, aux fins du présent document, le niveau de qualité d'une estimation est déterminé seulement en fonction de l'erreur d'échantillonnage illustrée par le coefficient de variation, comme il est indiqué au tableau ci-dessous. Néanmoins, afin de se renseigner davantage sur les caractéristiques relatives à la qualité de ces données, les utilisateurs devraient s'assurer de lire la partie 10.

D'abord, il faut déterminer le nombre d'enfants qui contribuent au calcul de l'estimation. Si ce nombre est inférieur à 30, l'estimation pondérée doit être considérée comme étant de qualité inacceptable.

En ce qui concerne les estimations pondérées fondées sur des échantillons composés de 30 enfants ou plus, les utilisateurs doivent calculer le coefficient de variation de l'estimation et suivre les lignes directrices ci-dessous. Celles-ci devraient être appliquées aux estimations pondérées arrondies.

Toutes les estimations peuvent faire l'objet d'une diffusion. Toutefois, celles dont la qualité est médiocre ou inacceptable doivent être accompagnées d'une mise en garde à l'intention des utilisateurs subséquents.

Lignes directrices relatives au niveau de qualité

Niveau de qualité de l'estimation	Lignes directrices
1. Acceptable	<p>Caractéristiques des estimations : taille d'échantillon de 30 ou plus et faibles coefficients de variation, compris entre 0,0 % et 16,5 %.</p> <p>Aucune mise en garde n'est requise.</p>
2. Médiocre	<p>Caractéristiques des estimations : taille d'échantillon de 30 ou plus et coefficients de variation élevés, compris entre 16,6 % et 33,3 %.</p> <p>On doit désigner ces estimations en utilisant la lettre M (ou un autre identificateur semblable). Elles doivent faire l'objet d'une mise en garde à l'intention des utilisateurs subséquents au sujet des niveaux d'erreur élevés associés aux estimations.</p>
3. Inacceptable	<p>Caractéristique des estimations : taille d'échantillon inférieure à 30, ou coefficients de variation très élevés, supérieurs à 33,3 %.</p> <p>Statistique Canada recommande de ne pas diffuser d'estimations de qualité inacceptable. Cependant, si l'utilisateur choisit de le faire, il doit alors désigner les estimations en utilisant la lettre I (ou un autre identificateur semblable) et les diffuser avec la mise en garde suivante:</p> <p>«Nous informons l'utilisateur que ... (préciser les données) ... ne répondent pas aux normes de qualité de Statistique Canada pour ce programme statistique. Les conclusions tirées de ces données ne sauraient être fiables et seront fort probablement erronées. Ces données et toute conclusion qu'on pourrait en tirer ne doivent pas être publiées. Si l'utilisateur choisit de les publier, il est alors tenu de publier également cette mise en garde.»</p>

12.0 Tables de variabilité d'échantillonnage approximative

Afin de permettre aux utilisateurs d'avoir facilement accès à des coefficients de variation qui s'appliqueraient à une gamme étendue d'estimations de type nominal réalisées à partir de ce fichier de microdonnées, on a préparé un ensemble de «tables à consulter», appelées tables de variabilité d'échantillonnage approximative. Ces tables, que l'on peut trouver à l'annexe 3, permettent à l'utilisateur d'obtenir un coefficient de variation approximatif fondé sur la taille de l'estimation calculée à partir des données de l'enquête.

Les coefficients de variation (c.v.) dans ces tables sont obtenus au moyen de la formule de la variance utilisée pour l'échantillonnage aléatoire simple en y incorporant un facteur reflétant la structure en grappes à plusieurs degrés du plan d'échantillonnage. Pour obtenir ce facteur, appelé effet du plan, on a commencé par calculer les effets du plan pour une gamme étendue de caractéristiques, puis on a choisi parmi les nombres ainsi obtenus une valeur modérée à employer dans les tables à consulter qui serait ensuite appliquée à l'ensemble des caractéristiques.

En ce qui concerne l'ELNEJ, l'allocation de l'échantillon prend en considération les quatre points suivant :

- dans chaque province, la taille de l'échantillon du premier cycle devait autoriser la production d'estimations fiables pour tous les enfants longitudinaux de 2 à 13 ans;
- il fallait également disposer d'un échantillon suffisamment important au premier cycle pour permettre la production d'estimations à l'échelle du Canada pour sept groupes d'âge ou cohortes : 0 à 11 mois, 1 an, 2 à 3 ans, 4 à 5 ans, 6 à 7 ans, 8 à 9 ans et 10 à 11 ans;
- dans chaque province, la taille de l'échantillon du deuxième cycle devait autoriser la production d'estimations fiables pour tous les enfants de 0 à 11 ans;
- pour la province du Nouveau-Brunswick, la taille de l'échantillon du deuxième cycle devait autoriser la production d'estimations fiables pour tous les enfants de 2 à 5 ans.

Voici les tableaux des effets du plan, des tailles de l'échantillon et des chiffres de population par province tout d'abord, puis par groupe d'âge. Ces tableaux ont été utilisés pour produire les tables de variabilité d'échantillonnage approximative.

Voici tout d'abord les tableaux pour l'échantillon transversal :

L'ÉCHANTILLON TRANSVERSAL			
Province	Effet du plan	Taille de l'échantillon	Population
Terre-Neuve	2,1	1 001	100 089
Île-du-Prince-Édouard	2,2	545	26 932
Nouvelle-Écosse	2,7	1 293	167 311
Nouveau-Brunswick	2,5	1 664	133 481
Québec	4,4	3 757	1 275 660
Ontario	4,3	5 195	2 107 791
Manitoba	3,8	1 484	213 543
Saskatchewan	2,9	1 589	203 197
Alberta	3,1	1 827	568 358
Colombie-Britannique	3,7	1 670	686 174
Provinces de l'Atlantique	2,6	4 503	427 813
Provinces des Prairies	3,7	4 900	985 098
Total²⁷	4,1	20 025	5 482 536

²⁷ À l'exception du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest.

L'ÉCHANTILLON TRANSVERSAL			
Groupe d'âge	Effet du plan	Taille de l'échantillon	Population
0 à 23 mois	2,1	4 154	740 151
2 à 3 ans	2,4	3 866	766 998
4 à 5 ans	2,7	2 928	804 057
6 à 7 ans	2,9	2 418	812 201
8 à 9 ans	2,5	2 161	773 433
10 à 11 ans	2,4	2 240	792 572
12 à 13 ans	2,8	2 258	793 124
0 à 3 ans	2,7	8 020	1 507 149
4 à 11 ans	3,4	9 747	3 182 263
4 à 7 ans	4,2	5 346	1 616 258
8 à 11 ans	3,5	4 401	1 566 005
Total (0 à 13 ans)	4,1	20 025	5 482 536

En ce qui concerne l'échantillon longitudinal, les effets de plan sont :

L'ÉCHANTILLON LONGITUDINAL			
Province	Effet du plan	Taille de l'échantillon	Population
Terre-Neuve	2,0	892	89 533
Île-du-Prince-Édouard	2,0	443	23 161
Nouvelle-Écosse	2,9	1 068	144 722
Nouveau-Brunswick	2,3	958	115 913
Québec	4,9	2 944	1 099 033
Ontario	4,2	3 899	1 777 525
Manitoba	3,4	1 161	183 268
Saskatchewan	2,8	1 305	176 449
Alberta	3,2	1 465	489 604
Colombie-Britannique	3,6	1 333	574 160
Provinces atlantiques	2,7	3 361	373 351
Provinces des Prairies	3,6	3 931	849 321
Total²⁸	5,3	15 468	4 673 390

²⁸ À l'exception du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest.

L'ÉCHANTILLON LONGITUDINAL			
Groupe d'âge	Effet du plan	Taille de l'échantillon	Population
2 à 3 ans	2,7	3 654	752 598
4 à 5 ans	3,2	2 697	791 754
6 à 7 ans	3,3	2 429	800 064
8 à 9 ans	3,0	2 169	763 632
10 à 11 ans	3,1	2 249	783 049
12 à 13 ans	3,2	2 270	782 293
2 à 5 ans	3,3	6 351	1 544 352
6 à 13 ans	3,8	9 117	3 129 038
6 à 9 ans	3,9	4 598	1 563 696
10 à 13 ans	4,1	4 519	1 565 342
Total (2 à 13 ans)	5,3	15 468	4 673 390

Il convient de mentionner que tous les coefficients de variation sont approximatifs dans les tables de variabilité d'échantillonnage approximative et ne doivent donc pas être considérés comme des valeurs officielles. On peut se procurer, contre recouvrement des coûts, des estimations de la variance réelle de variables particulières auprès de Statistique Canada. L'utilisation d'estimations de la variance réelle permettra probablement de produire des estimations dont les variances seront moins élevées. Par exemple, les estimations de la catégorie «inacceptable», selon les tables de variabilité d'échantillonnage approximative, pourraient se retrouver dans la catégorie «médiocre». Voir la section 11.4 pour plus de renseignements sur les lignes directrices concernant la diffusion des c.v.

N'oubliez pas - Si le nombre d'observations sur lesquelles une estimation est basée est inférieur à 30, l'estimation pondérée doit être considérée comme étant «inacceptable», quelle que soit la valeur de son coefficient de variation. Cette règle s'applique parce que les formules utilisées pour estimer la variance ne tiennent pas dans le cas des échantillons de petite taille.

12.1 Comment utiliser les tables de c.v. pour les estimations de type nominales

Les règles suivantes doivent permettre à l'utilisateur de calculer, à partir des tables de variabilité d'échantillonnage, les coefficients de variation approximatifs d'estimations relatives au nombre, à la proportion ou au pourcentage de personnes dans la population enquêtée possédant une caractéristique donnée ainsi que des rapports et des écarts entre ces estimations. Les tables de c.v. sont fournies à l'annexe 3.

Règle 1. Estimations du nombre de personnes possédant une caractéristique donnée (agrégats)

Le coefficient de variation dépend uniquement de la taille de l'estimation elle-même. Sur la table de variabilité d'échantillonnage correspondant à la région géographique ou au groupe d'âge approprié, repérez le nombre estimé dans la colonne à l'extrême gauche de la table (colonne intitulée «Numérateur du pourcentage») et suivez les astérisques (le cas échéant) de gauche à droite jusqu'au premier nombre. Ce nombre constitue le coefficient de variation approximatif.

Règle 2. Estimations de proportions ou de pourcentages de personnes possédant une caractéristique donnée

Le coefficient de variation d'une proportion ou d'un pourcentage estimé dépend à la fois de la grandeur de cette proportion ou de ce pourcentage et de la grandeur du total sur lequel est fondé cette proportion ou ce pourcentage. Les proportions ou les pourcentages estimés sont relativement plus fiables que les estimations correspondantes du numérateur de la proportion ou du pourcentage, lorsque cette proportion ou ce pourcentage est fondé sur un sous-ensemble de la population. Par exemple, la proportion de nouveau-nés qui sont des filles et qui présentent une insuffisance pondérale (c'est-à-dire d'un poids inférieur à 2 500 grammes) est une mesure plus fiable que le nombre estimatif de «nouveau-nés qui sont des filles et qui présentent une insuffisance pondérale». Il faut noter que, dans les tables, la valeur des coefficients de variation décroît de gauche à droite sur une même ligne.

Lorsque la proportion ou le pourcentage est fondé sur la population totale de la région géographique ou du groupe d'âge auquel la table s'applique, le coefficient de variation de la proportion ou du pourcentage est égal à celui du numérateur de la proportion ou du pourcentage. Dans ce cas, on peut appliquer la règle 1.

Lorsque la proportion ou le pourcentage est fondé sur un sous-ensemble de la population totale (par exemple, les personnes qui appartiennent à un sexe ou un groupe d'âge particulier d'une province), il faut se reporter à la proportion ou au pourcentage (en haut de la table) et au numérateur de la proportion ou du pourcentage (dans la colonne de gauche de la table, en bas). Le coefficient de variation se trouve à l'intersection de la ligne et de la colonne appropriées.

Règle 3. Estimations des différences entre des agrégats ou des pourcentages

L'erreur-type d'une différence entre deux estimations est à peu près égale à la racine carrée de la somme des carrés de chaque erreur-type considérée séparément. L'erreur-type d'une différence ($d = X_1 - X_2$) est donc :

$$\sigma_d = \sqrt{(\hat{X}_1 \alpha_1)^2 + (\hat{X}_2 \alpha_2)^2}$$

où X_1 représente l'estimation 1, X_2 l'estimation 2, et α_1 et α_2 sont les coefficients de variation de X_1 et X_2 respectivement. Le coefficient de variation de d est donné par σ_d/d . Cette formule donne un résultat exact en ce qui a trait à la différence entre des caractéristiques distinctes et non corrélées, mais elle ne donne que des résultats approximatifs dans les autres cas.

Règle 4. Estimations de rapports

Si le numérateur n'est pas un sous-ensemble du dénominateur (par exemple, le rapport du nombre de filles nouveau-nées présentant une insuffisance pondérale au nombre de garçons nouveau-nés présentant une insuffisance pondérale), l'écart-type du rapport entre les estimations est approximativement égal à la racine carrée de la somme des carrés de chaque coefficient de variation pris séparément multipliée par R . L'erreur-type d'un rapport ($\hat{R} = \hat{X}_1 / \hat{X}_2$) est donc :

$$\sigma_{\hat{R}} = \hat{R} \sqrt{\alpha_1^2 + \alpha_2^2}$$

où α_1 et α_2 sont les coefficients de variation de X_1 (le nombre de filles nouveau-nées présentant une insuffisance pondérale) et X_2 (le nombre de garçons nouveau-nés présentant une insuffisance pondérale) respectivement. Le coefficient de variation de \hat{R} est donné par $\sigma_{\hat{R}}/\hat{R}$. La formule tend à surestimer l'erreur si X_1 et X_2 sont corrélées positivement et à sous-estimer l'erreur si X_1 et X_2 sont corrélées négativement.

Règle 5. Estimations des différences entre des rapports

Dans ce cas, on combine les règles 3 et 4. On commence par calculer les coefficients de variation des deux rapports au moyen de la règle 4, puis le coefficient de variation de leur différence au moyen de la règle 3.

12.1.1 Exemples d'utilisation des tables de c.v. pour des estimations de type nominal

Les exemples ci-dessous sont destinés à aider les utilisateurs à appliquer les règles que nous venons de présenter.

Exemple 1. Estimations du nombre de personnes possédant une caractéristique donnée (agrégats)

Supposons par exemple que d'après les données de l'ELNEJ, on estime que 84 085 nouveau-nés transversaux présentaient une insuffisance pondérale (c'est-à-dire d'un poids de 2 500 grammes ou moins). Comment l'utilisateur détermine-t-il le coefficient de variation de cette estimation?

- (1) Reportez-vous à la table de c.v. pour les enfants du groupe d'âge de 0 à 3 ans. À noter que la question relative au poids à la naissance ne concernait que les enfants de ce groupe d'âge. C'est pourquoi il faut utiliser cette table pour déterminer le c.v. de cette estimation.
- (2) L'agrégat estimé (84 085) ne se trouve pas dans la colonne de gauche (la colonne «Numérateur du pourcentage»), il faut donc utiliser le nombre qui s'en rapproche le plus, c'est-à-dire 85 000.
- (3) Le coefficient de variation pour un agrégat estimé est la première inscription, autre que des astérisques, sur cette ligne, c'est-à-dire 7,3 %.
- (4) Le coefficient de variation approximatif du nombre de nouveau-nés présentant une insuffisance pondérale est donc 7,3 %. Le résultat selon lequel 84 085 nouveau-nés présentaient une insuffisance pondérale est «acceptable» et aucune mise en garde n'est nécessaire pour produire l'estimation, étant donné que le c.v. de l'estimation se situe dans la fourchette 0,0 %-16,5 %.

Exemple 2. Estimations de proportions ou de pourcentages de personnes possédant une caractéristique donnée

Supposons par exemple que d'après les données de l'ELNEJ, on estime que 70,8 % (59 567 sur 84 085) des nouveau-nés transversaux présentant une insuffisance pondérale sont nés prématurément (gestation de 258 jours ou moins). Comment l'utilisateur détermine-t-il le coefficient de variation de cette estimation?

- (1) Reportez-vous à la table de c.v. pour les enfants du groupe d'âge de 0 à 3 ans. À noter que les questions relatives au poids à la naissance et au moment de l'accouchement ne concernaient que les enfants de ce groupe d'âge. C'est pourquoi il faut utiliser cette table pour déterminer le c.v. de cette estimation.
- (2) Parce que l'estimation est un pourcentage basé sur un sous-ensemble de la population totale (c'est-à-dire les nouveau-nés présentant une insuffisance pondérale nés prématurément), il faut utiliser à la fois le pourcentage (70,8 %) et la partie numérateur du pourcentage (59 567) pour déterminer le coefficient de variation.
- (3) Le numérateur, 59 567, ne figure pas dans la colonne de gauche (la colonne «Numérateur du pourcentage»), il faut donc utiliser le nombre qui s'en rapproche le plus, soit 60 000. De même, l'estimation du pourcentage ne figure pas parmi les en-têtes de colonnes, il faut donc utiliser le nombre qui s'en rapproche le plus, à savoir 70,0 %.
- (4) Le nombre qui se trouve à l'intersection de la ligne et de la colonne utilisées, soit 5,0 %, est le coefficient de variation à employer.
- (5) Le coefficient de variation approximatif du pourcentage de nouveau-nés présentant une insuffisance pondérale et nés prématurément est estimé à 5,0 %. Il n'y a donc pas lieu de faire une mise en garde lorsque l'on publie le résultat, soit que 70,8 % des nouveau-nés présentant une insuffisance pondérale sont nés prématurément. Cette estimation est «acceptable», étant donné que le c.v. se situe dans la fourchette 0,0 %-16,5 %.

Exemple 3. Estimations des différences entre des agrégats ou des pourcentages

Supposons par exemple que d'après les données de l'ELNEJ, on estime que 6,1 % (45 690 sur 753 203) des filles nouveau-nées sont nées prématurément, tandis que 4,9 % (38 395 sur 791 149) des garçons nouveau-nés sont nés prématurément. Comment l'utilisateur détermine-t-il le coefficient de variation de la différence entre ces deux estimations ?

- (1) À l'aide de la table de c.v. pour les enfants du groupe d'âge de 0 à 3 ans utilisée de la même façon que dans l'exemple 2, vous établissez à 10,3 % le c.v. de l'estimation pour les filles

nouveau-nées et à 10,9 % le c.v. de l'estimation pour les garçons nouveau-nés.

Exemple 4. Estimations de rapports

Supposons maintenant qu'un utilisateur désire comparer le nombre de filles nouveau-nées présentant une insuffisance pondérale au nombre de garçons nouveau-nés présentant une insuffisance pondérale. L'utilisateur est intéressé à comparer ces estimations sous la forme d'un rapport. Comment détermine-t-il le coefficient de variation de cette estimation?

- (1) Tout d'abord, cette estimation est une estimation de rapport, où le numérateur de l'estimation ($= \text{ }_1$) est le nombre de filles nouveau-nées présentant une insuffisance pondérale et le dénominateur de l'estimation ($= \text{ }_2$), le nombre de garçons nouveau-nés présentant une insuffisance pondérale.
- (2) Reportez-vous à la table pour le groupe d'âge de 0 à 3 ans. La question sur le poids à la naissance ne concernait que les enfants de ce groupe d'âge.
- (3) Le numérateur de cette estimation de rapport est 45 690. Le chiffre qui se rapproche le plus de ce nombre est 45 000. On détermine le coefficient de variation pour cette estimation en trouvant la première inscription, autre que des astérisques, sur cette ligne, soit 10,3 %.
- (4) Le dénominateur de cette estimation de rapport est 38 395. Le chiffre qui se rapproche le plus de ce nombre est 40 000. On détermine le coefficient de variation de cette estimation en trouvant la première inscription, autre que des astérisques, sur cette ligne, soit 10,9 %.

- (5) Le coefficient de variation approximatif de l'estimation du rapport est donc donné par la règle 4, qui est,

$$\alpha_R = \sqrt{\alpha_1^2 + \alpha_2^2}$$

où α_1 et α_2 sont les coefficients de variation de X_1 et X_2 respectivement.

C'est-à-dire,

$$\begin{aligned}\alpha_R &= \sqrt{(0,103)^2 + (0,109)^2} \\ &= 0,150\end{aligned}$$

Le rapport filles nouveau-nées présentant une insuffisance pondérale:garçons nouveau-nés présentant une insuffisance pondérale est égal à 45 690 sur 38 395, soit 1,19 : 1. Le coefficient de variation de cette estimation est égal à 15,0 %, c'est-à-dire «acceptable». L'estimation peut donc être diffusée sans mise en garde puisque le c.v. se situe dans la fourchette 0,0 %-16,5 %.

12.2 Comment utiliser les tables de c.v. pour calculer des limites de confiance

Bien que les coefficients de variation soient largement utilisés, l'intervalle de confiance d'une estimation donne une mesure intuitive plus significative de l'erreur d'échantillonnage. Un intervalle de confiance est une façon d'énoncer la probabilité que la valeur vraie de la population se situe dans une plage de valeurs données. Par exemple, un intervalle de confiance à 95 % peut être décrit de la façon suivante.

Si l'échantillonnage de la population se répète à l'infini, chacun des échantillons donnant un nouvel intervalle de confiance pour une estimation, alors, dans 95 % des cas, l'intervalle contiendra la valeur vraie de la population.

Une fois déterminée l'erreur-type d'une estimation, on peut calculer des intervalles de confiance pour les estimations en partant de l'hypothèse qu'en procédant à un échantillonnage répété de la population, les diverses estimations obtenues pour une caractéristique de la population sont réparties selon une distribution normale autour de la valeur vraie de la population. Selon cette hypothèse, il y a environ 68 chances sur 100 que l'écart entre une estimation de l'échantillon et la valeur vraie pour la population soit inférieur à une erreur-type, environ 95 chances sur 100 que l'écart soit inférieur à deux fois l'erreur-type et environ 99 chances sur 100 que l'écart soit inférieur à trois fois l'erreur-type. On appelle ces différents degrés de confiance des niveaux de confiance.

Les intervalles de confiance pour une estimation, sont généralement exprimés sous forme de deux nombres, l'un étant inférieur à l'estimation et l'autre supérieur à celle-ci, sous la forme $(-k, +k)$, où k varie selon le niveau de confiance désiré et l'erreur d'échantillonnage de l'estimation.

On peut calculer directement les intervalles de confiance pour une estimation à partir des tables de variabilité d'échantillonnage approximative, en commençant par trouver, dans la table appropriée, le coefficient de variation de l'estimation \bar{X} , puis en utilisant la formule ci-dessous pour obtenir l'intervalle de confiance IC correspondant :

$$IC_{\bar{X}} = [\bar{X} - t\bar{X}\alpha_{\bar{X}}], \bar{X} + t\bar{X}\alpha_{\bar{X}}]$$

où $\alpha_{\bar{X}}$ est le coefficient de variation trouvé pour \bar{X} et

$t = 1$ si l'on désire un intervalle de confiance à 68 %
 $t = 1,6$ si l'on désire un intervalle de confiance à 90 %
 $t = 2$ si l'on désire un intervalle de confiance à 95 %
 $t = 3$ si l'on désire un intervalle de confiance à 99 %.

Nota - Les lignes directrices qui s'appliquent à la diffusion des estimations s'appliquent aussi aux intervalles de confiance. Par exemple, si l'estimation est «médiocre», alors l'intervalle de confiance est «médiocre» lui aussi. Il doit être accompagné d'une mise en garde pour avertir les utilisateurs subséquents des hauts niveaux d'erreur.

12.2.1 Exemple d'utilisation de tables de c.v. pour obtenir des intervalles de confiance

Voici comment on calculerait un intervalle de confiance à 95 % pour la proportion estimée de nouveau-nés présentant une insuffisance pondérale.

= 5,5 % (ou, sous forme de proportion, 0,055)

\bar{X} hat $t = 2$
 = **7,3 % (0,073 sous forme de proportion)**
est le coefficient de variation de cette estimation tel qu'il est déterminé à partir des tables.

$$IC_{\bar{X}} = \{0,055 - (2)(0,055)(0,073), 0,055 + (2)(0,055)(0,073)\}$$

$$IC_{\bar{X}} = \{0,055 - 0,008, 0,055 + 0,008\}$$

$$IC_{\bar{X}} = \{0,047, 0,063\}$$

On peut dire, avec une probabilité de 95 %, qu'entre 4,7 % et 6,3 % des nouveau-nés âgés de 0 à 3 ans au moment de l'enquête présentaient une insuffisance pondérale.

12.3 Comment utiliser les tables de c.v. pour effectuer un test t

On peut aussi utiliser les erreurs-types pour effectuer des tests d'hypothèses, une technique qui permet de faire la distinction entre les paramètres d'une population à l'aide d'estimations basées sur un échantillon. Ces estimations peuvent être des nombres, des moyennes, des pourcentages, des rapports, etc. Les tests peuvent être effectués à divers niveaux de signification, un niveau de signification étant la probabilité de conclure que les caractéristiques sont différentes quand, en fait, elles sont identiques.

Soit X_1 et X_2 , des estimations basées sur un échantillon pour deux caractéristiques qui nous intéressent. Supposons que l'erreur-type de la différence $X_1 - X_2$ est σ_d .

$$\text{Si } t = \frac{X_1 - X_2}{\sigma_d}$$

est compris entre -2 et 2, alors on ne peut tirer de conclusion à propos de la différence entre les caractéristiques au niveau de signification de 5 %. Toutefois, si ce rapport est inférieur à -2 ou supérieur à +2, la différence observée est significative au niveau de 0,05. C'est-à-dire que les caractéristiques sont significatives.

12.3.1 Exemple d'utilisation des tables de c.v. pour effectuer un test t

Supposons que nous désirons tester, au niveau de signification de 5 %, l'hypothèse qu'il n'y a pas de différence entre la proportion de filles nouveau-nées présentant une insuffisance pondérale et cette même proportion chez les garçons nouveau-nés. Dans l'exemple 3 (section 12.1.1), nous avons trouvé que l'erreur-type de la différence entre ces deux estimations était égal à 0,008. Par conséquent,

$$t = \frac{\hat{X}_1 - \hat{X}_2}{\sigma_d} = \frac{0,061 - 0,049}{0,008} = \frac{0,012}{0,008} = 1,5.$$

Puisque $t = 1,5$ et se situe entre -2 et 2, aucune conclusion au niveau de 0,05 ne peut être tirée concernant la différence entre les proportions de garçons nouveau-nés et de filles nouveau-nées présentant une insuffisance pondérale.

12.4 Coefficients de variation d'estimations quantitatives

Pour calculer l'erreur d'échantillonnage d'estimations quantitatives, il faudrait élaborer des tables spéciales, ce qui n'a pas été fait puisque la majorité des variables de l'ELNEJ sont surtout de type nominal.

Néanmoins, le coefficient de variation d'un total quantitatif est généralement supérieur à celui de l'estimation de type nominal correspondante (c'est-à-dire l'estimation du nombre de personnes contribuant à l'estimation quantitative). Si l'estimation de type nominal correspondante ne peut être diffusée, il en sera de même pour l'estimation quantitative. Par exemple, le coefficient de variation du nombre total de jours pendant lesquels les nouveau-nés présentant une insuffisance pondérale ont reçu des soins médicaux spéciaux serait plus élevé que le coefficient de variation de la proportion correspondante de nouveau-nés présentant une insuffisance pondérale. Par conséquent, si le coefficient de variation de la proportion ne peut être diffusé, ce sera aussi le cas pour le coefficient de variation de l'estimation quantitative correspondante.

On peut calculer, au besoin, les coefficients de variation d'estimations de ce genre pour une estimation particulière au moyen d'une technique appelée pseudo-réplication, qui consiste à diviser les enregistrements des fichiers de microdonnées en sous-groupes (ou sous-échantillons) et à calculer la variabilité de l'estimation d'un sous-échantillon à l'autre. Les utilisateurs désireux de calculer le coefficient de variation d'estimations quantitatives peuvent demander conseil à Statistique Canada en ce qui concerne la manière de répartir les enregistrements en sous-échantillons appropriés et les formules à utiliser pour ces calculs.

12.5 Seuils pour la diffusion des estimations relatives à l'ELNEJ

On trouvera dans les tableaux qui suivent les seuils relatifs aux estimations de l'ELNEJ selon qu'elles sont d'une qualité «acceptable», «médiocre» ou «inacceptable». Les utilisateurs sont encouragés à utiliser ces seuils lorsqu'ils publient des données extraites de l'ELNEJ. On trouvera tout d'abord un tableau indiquant les seuils aux niveaux provincial, régional et national. Le tableau suivant donne les seuils applicables pour les différents groupes d'âge. L'interprétation de la signification des différents seuils se trouve à la section 11.4.

Par exemple, une estimation de 5 000 concernant la Nouvelle-Écosse serait de qualité «médiocre». Cela signifie qu'un avertissement devrait accompagner l'estimation afin de mettre les prochains utilisateurs en garde contre le taux élevé d'erreur associé à l'estimation.

SEUILS POUR LA DIFFUSION DES ESTIMATIONS TRANSVERSALES- SELON LA RÉGION

Province	Acceptable - Estimations d'au moins :	Médiocre - Estimations se situant entre :	Inacceptable - Estimations d'au plus :
Terre-Neuve	7 500	2 000 et 7 500	2 000
Île-du-Prince-Édouard	3 500	1 000 et 3 500	1 000
Nouvelle-Écosse	12 000	3 000 et 12 000	3 000
Nouveau-Brunswick	7 000	2 000 et 7 000	2 000
Québec	52 500	13 500 et 52 500	13 500
Ontario	62 000	15 500 et 62 000	15 500
Manitoba	18 500	5 000 et 18 500	5 000
Saskatchewan	13 000	3 500 et 13 000	3 500
Alberta	33 500	8 500 et 33 500	8 500
Colombie-Britannique	51 500	13 500 et 51 500	13 500
Provinces de l'Atlantique	9 000	2 500 et 9 000	2 500
Provinces des Prairies	26 000	6 500 et 26 000	6 500
Total ²⁹	41 000	10 000 et 41 000	10 000

²⁹ À l'exception du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest.

**SEUILS POUR LA DIFFUSION DES ESTIMATIONS TRANSVERSALES-
GROUPES D'ÂGE**

Groupe d'âge	Acceptable - Estimations d'au moins :	Médiocre - Estimations se situant entre :	Inacceptable - Estimations d'au plus :
0 à 23 mois	15 500	4 000 et 15 500	4 000
2 à 3 ans	20 000	5 000 et 20 000	5 000
4 à 5 ans	35 500	9 000 et 35 500	9 000
6 à 7 ans	42 000	11 000 et 42 000	11 000
8 à 9 ans	37 500	9 500 et 37 500	9 500
10 à 11 ans	37 000	9 500 et 37 000	9 500
12 à 13 ans	40 500	10 500 et 0 500	10 500
0 à 3 ans	18 500	4 500 et 18 500	4 500
4 à 11 ans	41 000	10 000 et 41 000	10 000
4 à 7 ans	43 000	11 000 et 43 000	11 000
8 à 11 ans	43 000	11 000 et 43 000	11 000
TOTAL	41 000	10 000 et 41 000	10 000

SEUILS POUR LA DIFFUSION DES ESTIMATIONS LONGITUDINALES- RÉGIONS

Province	Acceptable - Estimations d'au moins :	Médiocre - Estimations se situant entre :	Inacceptable - Estimations d'au plus :
Terre-Neuve	7 000	2 000 et 7 000	2 000
Île-du-Prince-Édouard	3 500	1 000 et 3 500	1 000
Nouvelle-Écosse	13 000	3 500 et 13 000	3 500
Nouveau-Brunswick	9 500	2 500 et 9 500	2 500
Québec	63 500	16 500 et 63 500	16 500
Ontario	67 500	17 000 et 67 500	17 000
Manitoba	18 000	4 500 et 18 000	4 500
Saskatchewan	13 000	3 500 et 13 000	3 500
Alberta	36 500	9 500 et 36 500	9 500
Colombie-Britannique	52 000	13 500 et 52 000	13 500
Provinces de l'Atlantique	10 500	2 500 et 10 500	2 500
Provinces des Prairies	27 500	7 000 et 27 500	7 000
Total ³⁰	58 000	14 500 et 58 000	14 500

³⁰

À l'exception du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest.

**SEUILS POUR LA DIFFUSION DES ESTIMATIONS LONGITUDINALES-
GROUPES D'ÂGE**

Groupe d'âge	Acceptable - Estimations d'au moins :	Médiocre - Estimations se situant entre :	Inacceptable - Estimations d'au plus :
0 à 23 mois	19 500	5 000 et 19 500	5 000
2 à 3 ans	33 000	8 500 et 33 000	8 500
4 à 5 ans	38 000	9 500 et 38 000	9 500
6 à 7 ans	37 000	9 500 et 37 000	9 500
8 à 9 ans	36 500	9 500 et 36 500	9 500
10 à 11 ans	38 500	10 000 et 38 500	10 000
0 à 3 ans	29 000	7 000 et 29 000	7 000
4 à 11 ans	47 000	11 500 et 47 000	11 500
4 à 7 ans	47 000	12 000 et 47 000	12 000
8 à 11 ans	50 500	12 500 et 50 000	12 500
TOTAL	58 000	14 500 et 58 000	14 500

13.0 Suppression de renseignements confidentiels

Il convient de souligner que le fichier de microdonnées « à grande diffusion » de l'ELNEJ diffère pour de nombreux aspects du fichier « principal » d'enquête que détient Statistique Canada. Ces différences sont le résultat des mesures qui ont été prises pour protéger l'anonymat des répondants à l'enquête. Les mesures prises pour assurer la confidentialité des données fournies par les répondants sont examinées de façon plus détaillée à la section 13.2. Les méthodes utilisées pour détecter les problèmes de confidentialité sont examinées à la section 13.1. Les utilisateurs qui ont besoin de données qui ne figurent pas dans le fichier de microdonnées peuvent obtenir avec frais des totalisations personnalisées ou utiliser le service de télé-accès décrit à la section 13.3.

13.1 Méthodes utilisées pour protéger la confidentialité

Plusieurs mesures ont été prises pour évaluer les risques de divulgation touchant le fichier de microdonnées à grande diffusion de l'ELNEJ. On a plus particulièrement procédé à un examen exhaustif de toutes les variables proposées dans le fichier de microdonnées à grande diffusion, afin de déterminer celles qui devaient être considérées comme des variables « clés » ou des « identificateurs indirects ». Ces variables sont celles qui ne permettent pas l'identification immédiate d'une personne, mais qui, combinées à d'autres variables figurant dans le fichier, pourraient mener à la divulgation de renseignements confidentiels.³¹ Par exemple, le cas d'un enfant dont la langue maternelle est le français ne poserait pas de problème du point de vue de la confidentialité. Toutefois, si les parents de cet enfant avaient comme langue maternelle le chinois et si l'on savait que cet enfant vit dans une région rurale de l'Alberta, les risques de divulgation de données confidentielles augmenteraient. Une évaluation des risques a été effectuée à partir des variables considérées comme des identificateurs indirects.

Les données de la section à remplir soi-même du fichier ont été séparées du fichier principal pour s'assurer que les renseignements fournis par les enfants demeurent confidentiels, même pour leurs parents. Afin de protéger cette confidentialité, les renseignements des deux fichiers ne peuvent être reliés, et ce grâce à une évaluation et à des suppressions

³¹ Il convient de souligner que toutes les variables considérées comme des identificateurs directs, par exemple le nom, l'adresse ou le numéro de téléphone d'un répondant, ont été supprimés du fichier de microdonnées.

supplémentaires effectuées selon les méthodes décrites dans les pages qui suivent. De même, puisque ceci est la deuxième publication transversale de données de l'ELNEJ, une évaluation a été réalisée pour s'assurer que les renseignements ne puissent pas être reliés d'un cycle à l'autre.

En raison de la nature hiérarchique du fichier, toutes les analyses visant à évaluer les risques de divulgation ont été effectuées au niveau de la famille. Par exemple, lorsque les variables liées à la langue (p. ex., la langue maternelle) ont été vérifiées en vue de déterminer les risques de divulgation, une nouvelle variable a été créée pour les renseignements linguistiques relatifs à tous les enfants de la famille (jusqu'à concurrence de 4) ainsi que la langue parlée par les parents. En ce qui a trait à la profession des parents, on a pris en compte celle des deux parents simultanément.

On a essentiellement utilisé trois méthodes pour analyser les risques de divulgation liés à ces variables.

1/ Dans les cas où des variables similaires existaient pour le recensement, on a récupéré les données du recensement afin de voir si ces variables (ou combinaisons de variables) étaient « unique » dans le recensement.

2/ Dans le cas d'autres variables et pour procéder à une évaluation systématique des risques, une approche élaborée pour le recensement a été adaptée à l'ELNEJ. Cette approche générale utilise le logiciel du recensement pour examiner les combinaisons triples de variables désignées comme des « identificateurs indirects ». Les combinaisons inhabituelles de ces variables pourraient en théorie permettre de reconnaître spontanément une personne comprise dans le fichier de microdonnées. Deux objectifs étaient visés :

- déterminer les combinaisons de variables qui donnent lieu à une proportion élevée d'enregistrements uniques, c'est-à-dire les variables qui « causent » un nombre anormalement élevé de combinaisons uniques;
- déterminer les enregistrements individuels qui ressortent comme uniques dans nombre de combinaisons triples, ce qui constitue une indication que les enregistrements en question sortent de l'ordinaire et pourraient être identifiés.

Étant donné que l'échantillon de l'ELNEJ ne comprend qu'environ 0,5 % des enfants canadiens, on pourrait s'attendre à des proportions élevées de combinaisons uniques, lorsque l'on combine plusieurs

variables ventilées. Le but visé n'était donc pas de s'assurer qu'il n'existait aucune combinaison unique dans le fichier de microdonnées, car cela aurait nécessité la suppression ou le recodage d'à peu près tous les enregistrements du fichier. On a plutôt tenté de déterminer systématiquement les variables et les enregistrements causant le plus de problèmes et on a centré notre attention sur ceux-ci.

3/ Enfin, tous les dénombrements unidimensionnels ont été examinés isolément, en vue d'évaluer tout problème possible de confidentialité. On a parfois établi un plafond et un seuil pour ces valeurs ou on les a regroupées.

Les changements et les suppressions qui ont été effectués dans le fichier de microdonnées à la suite de cette analyse sont présentés dans la section qui suit.

13.2 Variables accessibles dans le fichier principal mais non comprises dans le fichier à grande diffusion

Voici un résumé des mesures qui ont été prises relativement au fichier de microdonnées pour réduire le risque de divulgation de renseignements pouvant identifier les répondants. La plupart des suppressions sont décrites à la partie 9, par secteur. Par souci de commodité, un résumé est présenté ci-dessous.

À noter que les dénombrements extraits du fichier principal se trouvent dans les dénombrements à variable unique présentés à la partie 14. Les utilisateurs peuvent ainsi savoir ce qui est accessible dans le fichier principal. Une note figure dans le cliché d'article expliquant la nature des suppressions qui ont été faites dans le fichier de microdonnées pour la variable en question. Pour la plupart des suppressions, la valeur « non déclaré » a été attribuée à la variable.

Puisque les enfants de naissances multiples (jumeaux, triplés, etc.) sont très faciles à identifier, les valeurs de presque toutes les variables relatives à ces enfants ont été supprimées. D'autres enfants étaient identifiables par une combinaison particulière de renseignements; certains de ces renseignements ont donc dû être supprimés. Dans ces cas, les suppressions peuvent affecter presque toutes les variables. Sur le cliché d'article, il n'existe aucune note mentionnant la suppression pour ces cas.

13.2.1 Variables géographiques

- Il a fallu supprimer le code de province (BGEHD03) de certains enregistrements du fichier de microdonnées. On a procédé ainsi pour les enfants qui ne vivaient pas avec un parent et pour les enfants qui vivaient avec un homme seul (c'est-à-dire que la PCM l'enfant était un homme sans conjoint/partenaire). Le code de province était donc « non déclaré » pour 291 enfants.

- Il a fallu supprimer le code de province (BGEHD03) de tous les enregistrements du fichier de microdonnées du questionnaire auto-administré (10-13 ans). Une nouvelle variable identifiant la région géographique (Maritimes, Québec, Ontario, Prairies et Colombie-Britannique) deviendra la plus petite région géographique disponible pour l'analyse.

- Les indicateurs sous-provinciaux n'ont pas été inclus dans le fichier de microdonnées. La région métropolitaine de recensement (RMR) est disponible dans le fichier principal de l'ELNEJ (BGEHD02), tout comme l'indicateur de la taille de la région urbaine/rurale (BGEHD01).

13.2.2 Variables démographiques familiales

- L'âge de l'enfant (BMMCQ01) a été inclus dans le fichier de microdonnées (c'est-à-dire l'âge de quatre enfants au plus dans le ménage). C'est pourquoi il a été nécessaire de supprimer la date de collecte des données pour l'ELNEJ, qui a été effectuée sur une période de huit mois. En supprimant cette date, on jette le doute sur l'âge exact des enfants.

- Dans le cas de la PCM, il n'a été possible d'inclure que les groupes d'âge (BDMPD60D avec les groupes d'âge suivants: 15 à 24, 25 à 29, 30 à 34, 35 à 39 ainsi que 40 et plus). L'âge du conjoint/partenaire a été complètement supprimé. En ce qui concerne les PCM de sexe masculin ne vivant pas avec un conjoint/partenaire, le groupe d'âge a été remplacé par la valeur « non déclaré ». Pour ce qui est des PCM de sexe féminin ne vivant pas avec un conjoint/partenaire, le groupe d'âge a été remplacé par la valeur « non déclaré » dans un petit nombre de cas. Dans les cas de familles où les enfants ne vivaient pas avec un parent, les renseignements sur le conjoint, de même que le groupe d'âge des PCM, ont été remplacés par la valeur « non déclaré ».

- Sur le fichier de microdonnées, une variable indique le nombre de personnes faisant partie du ménage (BDMHD02). Le maximum à cet

égard a été fixé à six. La variable indiquant le nombre total de personnes dans la famille économique a été supprimée.

- Dans le fichier de diffusion du fichier de microdonnées, les variables associées aux frères et soeurs (nombre total de frères et soeurs (BDMCD08), nombre de frères et soeurs plus âgés (BDMCD09), nombre de frères et soeurs plus jeunes (BDMCD10) ainsi que nombre de frères et soeurs exactement du même âge (BDMCD11)) ont toutes été transformées en variables dichotomiques. Le code « 0 » signifie qu'il n'y a pas de frères et soeurs plus âgés, plus jeunes ou du même âge, et le code « 1 » signifie qu'il y a au moins 1 de ces frères ou soeurs.

- Les variables liées à l'âge de la mère biologique à la naissance de l'enfant (BDMCD18 et D18B) et à l'âge du père biologique à la naissance de l'enfant (BDMCD19 et D19B) ont été supprimées.

- Les âges des enfants dans le fichier de microdonnées de questionnaire auto-administré ont été regroupés (10 et 11, 12 et 13) afin de refléter le type de questionnaire rempli.

- Les variables identifiant les catégories de familles du fichier ont de questionnaire auto-administré été recodées pour n'identifier que deux catégories : couples et non-couples.

13.2.3 Variables ethnoculturelles

- Il a été nécessaire de supprimer de nombreuses variables de cette section du fichier de microdonnées pour conserver l'anonymat des répondants. Les questions sur le pays de naissance, l'origine ethnique et la religion ont toutes été supprimées, tandis que les questions sur la fréquence de la participation aux activités religieuses ont été conservées.

- Les questions sur la langue maternelle et la langue de conversation sont incluses dans le fichier de microdonnées, mais uniquement pour les questions à réponse agrégée :

- anglais seulement
- français seulement
- anglais et français seulement
- au moins une « autre » langue indiquée

- En ce qui concerne la langue de conversation :
 - ces variables agrégées sont BSDPD05B, BSDSD05B et BSDCD05B pour la PCM, le conjoint/partenaire et l'enfant dans le fichier de microdonnées. Il y a quelques suppressions pour cette variable.

- Dans le cas de la langue maternelle :
- les variables sont BSDPD06B, BSDSD06B et BSDCD06B.
- Pour ce qui est des immigrants :
- une variable dérivée a été créée pour indiquer le nombre d'années depuis la première immigration au Canada. Il a été possible d'inclure une version regroupée (0-4 années, 5-9 années ou 10 années ou plus) de cette variable dérivée dans le fichier de microdonnées (BSDPD02B, BSDSD02B, BSDPC02B).

13.2.4 Variables associées au niveau de scolarité

- Pour des raisons de confidentialité, seule une version agrégée du plus haut niveau de scolarité atteint par la PCM et le conjoint/partenaire a été intégrée dans le fichier de microdonnées. Ces variables (BEDPD02 pour la PCM et BEDSD02 pour le conjoint/partenaire) ont les valeurs suivantes : moins élevées que l'école secondaire, diplôme d'études secondaires, études postsecondaires, diplôme collégial ou universitaire (y compris les écoles de métier).

Dans le fichier de microdonnées, la valeur de cette variable a été fixée à « non déclaré » pour les PCM de sexe masculin qui ne vivent pas avec un conjoint ou un partenaire.

- L'autre variable associée au niveau de scolarité dans le fichier de microdonnées pour les parents est le statut actuel d'étudiant et la poursuite des études à temps plein ou à temps partiel. Ces variables ont été incluses dans le fichier pour la PCM (BEDPQ05 et Q06), mais il a été nécessaire de les supprimer pour le conjoint/partenaire. Si la PCM était un parent seul (c'est-à-dire qu'il ne vivait pas avec un conjoint/partenaire), seul le statut d'étudiant a été conservé, tandis que les précisions relatives aux études à temps plein ou à temps partiel ont été supprimées.

- Pour ce qui est des variables associées à la scolarité dans le fichier de microdonnées pour les enfants, la valeur « non déclaré » a été choisi dans certains cas pour les variables sur la langue d'enseignement (BEDCQ12A) et le genre d'école (BEDCQ08), et ce pour des raisons de confidentialité. Un petit nombre d'enregistrements seulement ont été touchés par cette mesure (34 enfants).

13.2.5 Variables associées aux activités sur le marché du travail

- Il a été possible d'ajouter le code d'activité économique et le code de profession pour le principal emploi de la PCM et du conjoint/partenaire dans le fichier de microdonnées, mais uniquement pour des groupes agrégés passablement importants. Vingt et un grands groupes professionnels ainsi que 13 groupes industriels ont été inclus.

Le code de classification économique Pineo de l'emploi principal a également été inclus dans le fichier de microdonnées.

Dans un petit nombre de cas, la valeur des codes d'activité et de profession a été établie à « non déclaré » pour des raisons de confidentialité. Dans le cas des PCM, les codes de profession correspondant à des activités religieuses et minières ont été remplacés par la valeur « non déclaré ».

Au total :

- le code de profession a été remplacé par la valeur « non déclaré » pour 131 PCM et 181 conjoints/partenaires;
- le code d'activité a été remplacé par la valeur « non déclaré » pour 106 PCM et 6 conjoints/partenaires;
- le code Pineo a été remplacé par la valeur « non déclaré » pour 486 PCM et 470 conjoints/partenaires.

• Le taux horaire de salaire pour la PCM et le conjoint/partenaire a été inclus dans le fichier de microdonnées, mais il a été limité à 5 dollars et à 24 dollars l'heure aux deux extrémités du spectre. Les variables utilisées pour calculer le taux horaire de salaire ont été supprimées.

• Il a été possible d'inclure dans le fichier de microdonnées des renseignements précis concernant tous les emplois occupés l'année précédente par la PCM et le conjoint/partenaire, sauf les dates de début et de fin des emplois. Ces dates auraient en effet pu donner une indication de la date de collecte des données, laquelle a été supprimée. Toutefois, les vecteurs indiquant les semaines travaillées au cours de l'année précédente par la PCM et le conjoint/partenaire ont été conservés.

13.2.6 Variables associées au revenu

•En ce qui concerne les sources du revenu du ménage, la seule variable autorisée dans le fichier de microdonnées était la principale source du revenu du ménage (BINHD02B) dans trois grandes catégories :

- traitements et salaires, revenu de travail indépendant
- indemnisation des accidents du travail, assurance-chômage, aide sociale
- autre

Cette variable a été supprimée pour les ménages où la PCM était de sexe masculin et n'avait pas de conjoint/partenaire.

•Une variable a été créée pour le revenu du ménage et de la PCM (BINHD01A et BINPD02), pour tous les ménages, dans les catégories suivantes :

- moins de 10 000 \$
- de 10 000 \$ à 14 999 \$
- de 15 000 \$ à 19 999 \$
- de 20 000 \$ à 29 999 \$
- de 30 000 \$ à 39 999 \$
- 40 000 \$ ou plus

•Dans le cas des ménages formés d'un couple, c'est-à-dire lorsque la PCM avait un conjoint/ partenaire, il a été possible d'allonger cette liste. Une deuxième variable associée au revenu (BINHD01B) a donc été créée avec les catégories suivantes:

- moins de 10 000 \$
- de 10 000 \$ à 14 999 \$
- de 15 000 \$ à 19 999 \$
- de 20 000 \$ à 29 999 \$
- de 30 000 \$ à 39 999 \$
- de 40 000 \$ à 49 999 \$
- de 50 000 \$ à 59 999 \$
- de 60 000 \$ à 79 999 \$
- 80 000 \$ ou plus

La valeur « sans objet » a été choisie pour cette deuxième variable dans le fichier de microdonnées pour tous les ménages où la PCM n'a pas de conjoint/partenaire.

•Le fichier de microdonnées comprend le rapport entre le revenu du ménage et le seuil de faible revenu (SFR) pour la famille économique

(<0,75, 0,75-<0,9, 0,9-<1,0, 1,0-<1,1, 1,1-<1,25, 1,25). Ici encore, il a été impossible d'indiquer le rapport exact.

- La variable liée au statut socio-économique, abordée à la section 8.5, a été incluse dans le fichier de microdonnées. Il a été nécessaire de limiter cette variable à -2,0 à une extrémité du spectre et à +1,75, à l'autre.

- La variable liée au statut socio-économique a été recodée pour les fichiers à remplir soi-même selon huit catégories :

SSÉ recodé	Écart des valeurs originales
1.....	Moins de -1,7
2.....	Plus grand ou égal à -1,7 mais moins de -1,1
3.....	Plus grand ou égal à -1,1 mais moins de -0,8
4.....	Plus grand ou égal à -0,8 mais moins de -0,5
5.....	Plus grand ou égal à -0,5 mais moins de -0,2
6.....	Plus grand ou égal à -0,2 mais moins de 0,1
7.....	Plus grand ou égal à 0,1 mais moins de 0,7
8.....	Plus grand ou égal à 0,7 mais moins de 1,7
	Plus grand ou égal à -1,7

13.2.7 Variables d'ordre médical et biologique

- Dans le fichier de microdonnées, il a été nécessaire de limiter le poids à la naissance (BMDCQ13B) à 1,499 kilogramme et moins à l'extrémité inférieure du spectre.

- Dans le cas des naissances multiples, la variable (BMDCQ15) a été limitée à 2 ou plus (jumeaux).

13.2.8

Variables sur la santé de l'enfant et des adultes

Il s'est avéré nécessaire, dans le fichier de microdonnées, de supprimer des renseignements sur certaines sous-populations. Ainsi, les données sur les problèmes de santé chroniques du parent ont été supprimées de tous les enregistrements; de même, celles sur les limitations d'activités des parents et les problèmes de santé chroniques des enfants ont été supprimées pour tous les enregistrements de familles monoparentales (hommes ou femmes) et les données sur les limitations d'activités (générales et dues à l'asthme) et les problèmes de santé chroniques (asthme seulement) de l'enfant ont été supprimées des enregistrements des familles monoparentales dirigées par des hommes.

De plus, les variables suivantes sur la santé ont été supprimées de tous les enregistrements : 1) Pour la santé des adultes : type de cancer, crises d'asthme, âge de la mère à la naissance du premier enfant et, 2) pour l'enfant : les sections complètes sur la vision, l'ouïe, l'élocution, la mobilité et les mains et doigts de l'enfant, de même que celles sur la consultation d'un professionnel de la santé mentale et la prise de médicaments (incluant ventolin, ritalin, tranquillisants ou médicaments pour les nerfs, anticonvulsifs ou antiépileptiques ou autres médicaments).

13.2.9 Variables sur les caractéristiques du logement

Une série utile de variables saisies par l'intervieweur de l'ELNEJ portent sur le type, la taille et l'état du logement visité durant l'interview, ainsi que sur le régime de propriété. Cependant, compte tenu du caractère directement observable de ces variables, celles-ci ont toutes été supprimées du fichier de microdonnées à grande diffusion.

13.2.10 Variables sur les composantes de l'éducation (Questionnaires de l'enseignant et du directeur)

Ces sections posent un problème particulier au niveau de la protection des renseignements confidentiels, qui est relativement nouveau pour Statistique Canada. Le but de la protection de la confidentialité des données est de s'assurer que le répondant ne puisse pas être identifié par d'autres qui analysent les données. Compte tenu du grand nombre de variables, il est possible pour un répondant qui a une bonne mémoire de se retrouver dans le questionnaire (il connaît à la fois les identificateurs

direct et indirect et, avec une collecte assez vaste de variables, il peut restreindre sensiblement sa recherche). Le problème que posent les questionnaires de l'enseignant et du directeur est le suivant : si Statistique Canada diffusait cette information, chaque enregistrement contiendrait alors les réponses de plusieurs répondants et il serait possible pour une personne qui se retrouve dans l'enquête de prendre connaissance de renseignements confidentiels sur une autre personne. Bien que la Loi sur la statistique prévoit des recours en cas de pareille divulgation de renseignements confidentiels, Statistique Canada refuse de prendre le risque qu'une personne extérieure au ménage puisse ainsi avoir accès à des renseignements confidentiels. Pour cette raison, toutes les variables associées à ces deux composantes manifestement importantes ont été supprimées de la deuxième diffusion.

13.2.11 Variables sur la garde légale

Cette vaste collecte de variables contient des antécédents relatifs à la famille et à la garde légale des enfants, avant, à et après la naissance de l'enfant en question. En raison de son lien étroit avec les dates des événements, la section entière a été jugée risquée au niveau de la confidentialité et a été retirée du fichier de microdonnées public.

13.2.12 Variables des Territoires

Tel qu'expliqué en détail dans leur propre documentation, les données recueillies pour le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest ne seront pas publiées sous forme de fichier public de microdonnées. La fréquence plus élevée de valeurs uniques due à un échantillon plus petit, ainsi que les échantillons chevauchants avec l'Enquête nationale sur la santé de la population posent un problème particulier au niveau de la protection des renseignements confidentiels.

13.3 Service de télé-accès

Avec l'élargissement du champ des enquêtes menées par Statistique Canada au cours des dernières années et l'augmentation substantielle du nombre de variables recueillies, la suppression et le regroupement des données confidentielles sont devenus une source de préoccupation pour bon nombre d'utilisateurs des données. Ce constat vaut particulièrement pour les utilisateurs d'ensembles de données longitudinales, comme l'ELNEJ. L'éventail des données recueillies auprès des répondants de l'ELNEJ augmentant au fil des ans, on en connaît de plus en plus sur ces personnes et il devient difficile de protéger leur confidentialité. Parallèlement, si les données recueillies ne peuvent être mises facilement à la disposition des utilisateurs, il devient alors difficile de justifier les dépenses occasionnées par la collecte de ces données. Par surcroît, il s'agit souvent des variables mêmes qui sont essentielles à une analyse complète et exhaustive des données de l'enquête.

Même si n'importe qui peut obtenir de l'information supplémentaire à l'aide de totalisations « sur mesure », cette méthode ne favorise pas l'analyse statistique déductive, qui est l'objectif principal de la plupart des chercheurs. Le télé-accès est un service offert par Statistique Canada qui facilite ce type d'analyse.

Le télé-accès est une méthode qui fournit aux chercheurs un fichier synthétique pour lequel ils peuvent réaliser des analyses « quasi » de données, dans le but de vérifier la logique et la faisabilité de ces analyses. Le fichier synthétique est créé à partir de renseignements sur une proportion représentative de répondants. Pour l'ELNEJ, dix pour cent de l'échantillon est utilisé lors de la création de ce fichier. Des ensembles de variables sont définis et échangés parmi les enregistrements, de sorte qu'un enregistrement individuel devient synthétique tandis que les distributions de fréquence et les relations générales entre les variables imitent celles du fichier de données principal.

À l'aide de ce fichier synthétique, les chercheurs peuvent étudier les relations générales entre des variables qui ont été retirées du fichier de microdonnées à grande diffusion. Les chercheurs peuvent ainsi établir la faisabilité des analyses, non seulement en formulant et en testant des codes d'extraction mais également en examinant les relations entre les variables du fichier synthétique. Ceci permet aux chercheurs d'identifier et de programmer d'autres manipulations de données potentiellement nécessaires comme, par exemple, la création de variables dérivées ou le regroupement de variables.

Les chercheurs feront parvenir leurs programmes de télé-accès à Statistique Canada de façon électronique, en utilisant Internet, afin de les transférer dans l'environnement interne et sécuritaire de l'organisme. Ensuite, le code sera traité sur ordinateur personnel, les résultats seront examinés en regard des règles de confidentialité et seront retournés au client.

Il est à noter qu'il revient à l'utilisateur de fournir des programmes d'extraction qui soient exacts et éprouvés. Statistique Canada n'examinera les résultats qu'en regard des règles de confidentialité et ne fera aucune évaluation quant au bon fonctionnement du programme soumis. Il serait bon par ailleurs d'établir certaines communications préalables, pour s'assurer que Statistique Canada a une copie du logiciel utilisé pour le programme soumis.

Voici la marche à suivre :

1. Les chercheurs auront accès aux fichiers synthétiques de Statistique Canada.
2. Avant de mettre en marche l'opération de télé-accès, les chercheurs devront contacter Statistique Canada et présenter les grandes lignes de leur demande d'accès à distance et le logiciel qu'ils comptent utiliser. Ce premier contact devrait être pris via : nlscy@statcan.ca.
3. Statistique Canada ouvre un compte pour le client à fin de facturation.
4. Les clients produisent et testent les programmes en utilisant le fichier synthétique. À cette étape, les clients peuvent évaluer la faisabilité de leurs demandes et tester leurs programmes.
5. Le chercheur envoie un message par courriel à Statistique Canada (nlscy@statcan.ca) qui contient le programme de télé-accès.
6. Statistique Canada exécute le programme, produit les résultats, les contrôle pour déceler toute menace à la confidentialité des renseignements et, au besoin, supprimera tout résultat pouvant révéler des renseignements confidentiels.
7. Si le programme présente une erreur, Statistique Canada ne la corrigera pas, mais retournera le fichier de consignment du programme.
8. Les résultats seront retournés au chercheur par courriel.

Principes directeurs

1. Le service de télé-accès fonctionnera selon une formule à coûts recouvrables. Ces coûts sont présentement fixés à 80 \$ par demande.
2. Le service de télé-accès ne peut fonctionner avec des programmes qui demandent un ajustement initial manuel avant la soumission de la demande.
3. Statistique Canada ne sera responsable que de l'exécution et de la vérification des programmes. Aucune évaluation du bon fonctionnement du programme proposé ne sera effectuée.
4. L'ELNEJ supporte actuellement les logiciels SAS et SPSS.

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Terre-Neuve
transversal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)		POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	46.4	46.2	45.5	44.3	43.0	41.7	40.4	39.0	37.6	36.1	33.0	25.6	14.8	
2	*****	32.7	32.2	31.3	30.4	29.5	28.6	27.6	26.6	25.6	23.3	18.1	10.4		
3	*****		26.3	25.6	24.8	24.1	23.3	22.5	21.7	20.9	19.1	14.8	8.5		
4	*****		22.7	22.1	21.5	20.9	20.2	19.5	18.8	18.1	16.5	12.8	7.4		
5	*****		20.3	19.8	19.2	18.7	18.1	17.5	16.8	16.2	14.8	11.4	6.6		
6	*****			18.1	17.6	17.0	16.5	15.9	15.4	14.8	13.5	10.4	6.0		
7	*****			16.7	16.3	15.8	15.3	14.8	14.2	13.7	12.5	9.7	5.6		
8	*****			15.7	15.2	14.8	14.3	13.8	13.3	12.8	11.7	9.0	5.2		
9	*****			14.8	14.3	13.9	13.5	13.0	12.5	12.0	11.0	8.5	4.9		
10	*****			14.0	13.6	13.2	12.8	12.3	11.9	11.4	10.4	8.1	4.7		
11	*****				13.0	12.6	12.2	11.8	11.3	10.9	9.9	7.7	4.4		
12	*****				12.4	12.0	11.7	11.3	10.9	10.4	9.5	7.4	4.3		
13	*****				11.9	11.6	11.2	10.8	10.4	10.0	9.2	7.1	4.1		
14	*****				11.5	11.2	10.8	10.4	10.1	9.7	8.8	6.8	3.9		
15	*****				11.1	10.8	10.4	10.1	9.7	9.3	8.5	6.6	3.8		
16	*****					10.4	10.1	9.8	9.4	9.0	8.2	6.4	3.7		
17	*****					10.1	9.8	9.5	9.1	8.8	8.0	6.2	3.6		
18	*****					9.8	9.5	9.2	8.9	8.5	7.8	6.0	3.5		
19	*****					9.6	9.3	9.0	8.6	8.3	7.6	5.9	3.4		
20	*****					9.3	9.0	8.7	8.4	8.1	7.4	5.7	3.3		
21	*****						8.8	8.5	8.2	7.9	7.2	5.6	3.2		
22	*****						8.6	8.3	8.0	7.7	7.0	5.4	3.1		
23	*****						8.4	8.1	7.8	7.5	6.9	5.3	3.1		
24	*****						8.2	8.0	7.7	7.4	6.7	5.2	3.0		
25	*****						8.1	7.8	7.5	7.2	6.6	5.1	3.0		
30	*****							7.1	6.9	6.6	6.0	4.7	2.7		
35	*****								6.4	6.1	5.6	4.3	2.5		
40	*****									5.7	5.2	4.0	2.3		
45	*****										4.9	3.8	2.2		
50	*****										4.7	3.6	2.1		
55	*****											3.4	2.0		
60	*****											3.3	1.9		
65	*****											3.2	1.8		
70	*****											3.1	1.8		
75	*****												1.7		
80	*****												1.6		
85	*****												1.6		
90	*****												1.6		

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Ile-du-Prince-Édouard
transversal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****		31.8	31.0	30.1	29.2	28.3	27.3	26.3	25.3	23.1	17.9	10.3	
2	*****			21.9	21.3	20.6	20.0	19.3	18.6	17.9	16.3	12.6	7.3	
3	*****				17.4	16.9	16.3	15.8	15.2	14.6	13.3	10.3	6.0	
4	*****				15.0	14.6	14.1	13.7	13.2	12.6	11.5	8.9	5.2	
5	*****					13.1	12.6	12.2	11.8	11.3	10.3	8.0	4.6	
6	*****						11.5	11.1	10.7	10.3	9.4	7.3	4.2	
7	*****							10.3	9.9	9.6	8.7	6.8	3.9	
8	*****							9.7	9.3	8.9	8.2	6.3	3.6	
9	*****								8.8	8.4	7.7	6.0	3.4	
10	*****									8.0	7.3	5.7	3.3	
11	*****										7.0	5.4	3.1	
12	*****											6.7	5.2	3.0
13	*****											6.4	5.0	2.9
14	*****												4.8	2.8
15	*****												4.6	2.7
16	*****												4.5	2.6
17	*****												4.3	2.5
18	*****												4.2	2.4
19	*****													2.4
20	*****													2.3
21	*****													2.3
22	*****													2.2
23	*****													2.2
24	*****													2.1

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Nouvelle-Écosse
transversal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	58.6	58.3	57.4	55.9	54.3	52.7	51.0	49.3	47.5	45.6	41.6	32.2	18.6
2	*****	41.2	40.6	39.5	38.4	37.2	36.1	34.8	33.6	32.2	29.4	22.8	13.2	
3	*****	33.7	33.1	32.2	31.3	30.4	29.4	28.4	27.4	26.3	24.0	18.6	10.7	
4	*****		28.7	27.9	27.1	26.3	25.5	24.6	23.7	22.8	20.8	16.1	9.3	
5	*****		25.7	25.0	24.3	23.6	22.8	22.0	21.2	20.4	18.6	14.4	8.3	
6	*****		23.4	22.8	22.2	21.5	20.8	20.1	19.4	18.6	17.0	13.2	7.6	
7	*****		21.7	21.1	20.5	19.9	19.3	18.6	17.9	17.2	15.7	12.2	7.0	
8	*****		20.3	19.7	19.2	18.6	18.0	17.4	16.8	16.1	14.7	11.4	6.6	
9	*****			18.6	18.1	17.6	17.0	16.4	15.8	15.2	13.9	10.7	6.2	
10	*****			17.7	17.2	16.7	16.1	15.6	15.0	14.4	13.2	10.2	5.9	
11	*****			16.8	16.4	15.9	15.4	14.9	14.3	13.8	12.6	9.7	5.6	
12	*****			16.1	15.7	15.2	14.7	14.2	13.7	13.2	12.0	9.3	5.4	
13	*****			15.5	15.1	14.6	14.1	13.7	13.2	12.6	11.5	8.9	5.2	
14	*****			14.9	14.5	14.1	13.6	13.2	12.7	12.2	11.1	8.6	5.0	
15	*****			14.4	14.0	13.6	13.2	12.7	12.3	11.8	10.7	8.3	4.8	
16	*****			14.0	13.6	13.2	12.7	12.3	11.9	11.4	10.4	8.1	4.7	
17	*****				13.2	12.8	12.4	11.9	11.5	11.1	10.1	7.8	4.5	
18	*****				12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.7	9.8	7.6	4.4	
19	*****				12.5	12.1	11.7	11.3	10.9	10.5	9.6	7.4	4.3	
20	*****				12.1	11.8	11.4	11.0	10.6	10.2	9.3	7.2	4.2	
21	*****				11.8	11.5	11.1	10.7	10.4	10.0	9.1	7.0	4.1	
22	*****				11.6	11.2	10.9	10.5	10.1	9.7	8.9	6.9	4.0	
23	*****				11.3	11.0	10.6	10.3	9.9	9.5	8.7	6.7	3.9	
24	*****				11.1	10.7	10.4	10.1	9.7	9.3	8.5	6.6	3.8	
25	*****				10.9	10.5	10.2	9.9	9.5	9.1	8.3	6.4	3.7	
30	*****					9.6	9.3	9.0	8.7	8.3	7.6	5.9	3.4	
35	*****						8.6	8.3	8.0	7.7	7.0	5.5	3.1	
40	*****						8.1	7.8	7.5	7.2	6.6	5.1	2.9	
45	*****							7.3	7.1	6.8	6.2	4.8	2.8	
50	*****							7.0	6.7	6.4	5.9	4.6	2.6	
55	*****								6.4	6.1	5.6	4.3	2.5	
60	*****									5.9	5.4	4.2	2.4	
65	*****									5.7	5.2	4.0	2.3	
70	*****										5.0	3.9	2.2	
75	*****										4.8	3.7	2.1	
80	*****										4.7	3.6	2.1	
85	*****											3.5	2.0	
90	*****											3.4	2.0	
95	*****											3.3	1.9	
100	*****											3.2	1.9	
125	*****												1.7	
150	*****												1.5	

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Nouveau-Brunswick
transversal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)		POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	44.3	44.1	43.4	42.2	41.0	39.8	38.5	37.2	35.9	34.5	31.5	24.4	14.1	
2	*****	31.2	30.7	29.9	29.0	28.1	27.3	26.3	25.4	24.4	22.3	17.2	10.0		
3	*****		25.0	24.4	23.7	23.0	22.3	21.5	20.7	19.9	18.2	14.1	8.1		
4	*****		21.7	21.1	20.5	19.9	19.3	18.6	17.9	17.2	15.7	12.2	7.0		
5	*****		19.4	18.9	18.3	17.8	17.2	16.7	16.0	15.4	14.1	10.9	6.3		
6	*****		17.7	17.2	16.7	16.2	15.7	15.2	14.6	14.1	12.8	10.0	5.7		
7	*****			16.0	15.5	15.0	14.6	14.1	13.6	13.0	11.9	9.2	5.3		
8	*****			14.9	14.5	14.1	13.6	13.2	12.7	12.2	11.1	8.6	5.0		
9	*****			14.1	13.7	13.3	12.8	12.4	12.0	11.5	10.5	8.1	4.7		
10	*****			13.4	13.0	12.6	12.2	11.8	11.3	10.9	10.0	7.7	4.5		
11	*****			12.7	12.4	12.0	11.6	11.2	10.8	10.4	9.5	7.3	4.2		
12	*****			12.2	11.8	11.5	11.1	10.7	10.4	10.0	9.1	7.0	4.1		
13	*****			11.7	11.4	11.0	10.7	10.3	10.0	9.6	8.7	6.8	3.9		
14	*****				11.0	10.6	10.3	10.0	9.6	9.2	8.4	6.5	3.8		
15	*****				10.6	10.3	10.0	9.6	9.3	8.9	8.1	6.3	3.6		
16	*****				10.3	10.0	9.6	9.3	9.0	8.6	7.9	6.1	3.5		
17	*****				10.0	9.7	9.3	9.0	8.7	8.4	7.6	5.9	3.4		
18	*****				9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.1	7.4	5.7	3.3		
19	*****				9.4	9.1	8.8	8.5	8.2	7.9	7.2	5.6	3.2		
20	*****				9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.0	5.5	3.1		
21	*****					8.7	8.4	8.1	7.8	7.5	6.9	5.3	3.1		
22	*****					8.5	8.2	7.9	7.6	7.3	6.7	5.2	3.0		
23	*****					8.3	8.0	7.8	7.5	7.2	6.6	5.1	2.9		
24	*****					8.1	7.9	7.6	7.3	7.0	6.4	5.0	2.9		
25	*****					8.0	7.7	7.4	7.2	6.9	6.3	4.9	2.8		
30	*****						7.0	6.8	6.6	6.3	5.7	4.5	2.6		
35	*****							6.3	6.1	5.8	5.3	4.1	2.4		
40	*****							5.9	5.7	5.5	5.0	3.9	2.2		
45	*****								5.3	5.1	4.7	3.6	2.1		
50	*****									4.9	4.5	3.4	2.0		
55	*****										4.2	3.3	1.9		
60	*****										4.1	3.1	1.8		
65	*****										3.9	3.0	1.7		
70	*****											2.9	1.7		
75	*****											2.8	1.6		
80	*****											2.7	1.6		
85	*****											2.6	1.5		
90	*****											2.6	1.5		
95	*****												1.4		
100	*****													1.4	

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Québec
transversal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)		POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	122.0	121.4	120.8	119.0	115.8	112.5	109.2	105.7	102.1	98.4	94.5	86.3	66.8	38.6	
2	*****	85.9	85.4	84.1	81.9	79.6	77.2	74.7	72.2	69.6	66.8	61.0	47.3	27.3	
3	*****	70.1	69.8	68.7	66.8	65.0	63.0	61.0	59.0	56.8	54.6	49.8	38.6	22.3	
4	*****	60.7	60.4	59.5	57.9	56.3	54.6	52.8	51.1	49.2	47.3	43.2	33.4	19.3	
5	*****	54.3	54.0	53.2	51.8	50.3	48.8	47.3	45.7	44.0	42.3	38.6	29.9	17.3	
6	*****	49.6	49.3	48.6	47.3	45.9	44.6	43.2	41.7	40.2	38.6	35.2	27.3	15.8	
7	*****	45.9	45.7	45.0	43.8	42.5	41.3	39.9	38.6	37.2	35.7	32.6	25.3	14.6	
8	*****	42.9	42.7	42.1	40.9	39.8	38.6	37.4	36.1	34.8	33.4	30.5	23.6	13.6	
9	*****	40.5	40.3	39.7	38.6	37.5	36.4	35.2	34.0	32.8	31.5	28.8	22.3	12.9	
10	*****	38.4	38.2	37.6	36.6	35.6	34.5	33.4	32.3	31.1	29.9	27.3	21.1	12.2	
11	*****	36.6	36.4	35.9	34.9	33.9	32.9	31.9	30.8	29.7	28.5	26.0	20.2	11.6	
12	*****	35.1	34.9	34.3	33.4	32.5	31.5	30.5	29.5	28.4	27.3	24.9	19.3	11.1	
13	*****	33.5	33.0	32.1	31.2	30.3	29.3	28.3	27.3	26.2	25.2	23.9	18.5	10.7	
14	*****	32.3	31.8	30.9	30.1	29.2	28.2	27.3	26.3	25.3	24.3	23.1	17.9	10.3	
15	*****	31.2	30.7	29.9	29.1	28.2	27.3	26.4	25.4	24.4	23.4	22.3	17.3	10.0	
16	*****	30.2	29.7	28.9	28.1	27.3	26.4	25.5	24.6	23.6	22.6	21.6	16.7	9.6	
17	*****	29.3	28.9	28.1	27.3	26.5	25.6	24.8	23.9	22.9	21.9	20.9	16.2	9.4	
18	*****	28.5	28.0	27.3	26.5	25.7	24.9	24.1	23.2	22.3	21.3	20.3	15.8	9.1	
19	*****	27.7	27.3	26.6	25.8	25.0	24.2	23.4	22.6	21.7	20.8	19.8	15.3	8.9	
20	*****	27.0	26.6	25.9	25.2	24.4	23.6	22.8	22.0	21.1	20.2	19.3	14.9	8.6	
21	*****	26.4	26.0	25.3	24.6	23.8	23.1	22.3	21.5	20.6	19.7	18.8	14.6	8.4	
22	*****	25.8	25.4	24.7	24.0	23.3	22.5	21.8	21.0	20.2	19.3	18.4	14.3	8.2	
23	*****	25.2	24.8	24.1	23.5	22.8	22.0	21.3	20.5	19.7	18.8	17.9	13.9	8.0	
24	*****	24.7	24.3	23.6	23.0	22.3	21.6	20.8	20.1	19.3	18.4	17.5	13.6	7.9	
25	*****	24.2	23.8	23.2	22.5	21.8	21.1	20.4	19.7	18.9	18.0	17.1	13.4	7.7	
30	*****	21.7	21.1	20.5	19.9	19.3	18.6	18.0	17.3	16.6	15.9	15.2	12.2	7.0	
35	*****	20.1	19.6	19.0	18.5	17.9	17.3	16.7	16.1	15.6	15.0	14.4	11.3	6.5	
40	*****	18.8	18.3	17.8	17.3	16.7	16.1	15.6	15.0	14.5	14.0	13.4	10.6	6.1	
45	*****	17.7	17.3	16.8	16.3	15.8	15.2	14.7	14.1	13.6	13.1	12.5	10.0	5.8	
50	*****	16.8	16.4	15.9	15.4	14.9	14.4	13.9	13.4	12.9	12.4	11.9	9.5	5.5	
55	*****	16.0	15.6	15.2	14.7	14.3	13.8	13.3	12.8	12.3	11.8	11.3	9.0	5.2	
60	*****	15.4	14.9	14.5	14.1	13.6	13.2	12.7	12.2	11.7	11.2	10.7	8.6	5.0	
65	*****	14.4	14.0	13.5	13.1	12.6	12.2	11.8	11.3	10.8	10.3	9.8	7.5	4.8	
70	*****	13.8	13.4	13.0	12.6	12.2	11.8	11.3	10.8	10.3	9.8	9.3	7.0	4.6	
75	*****	13.4	13.0	12.6	12.2	11.8	11.3	10.8	10.3	9.8	9.3	8.8	6.7	4.5	
80	*****	12.9	12.6	12.2	11.8	11.4	11.0	10.6	10.2	9.8	9.3	8.8	6.5	4.3	
85	*****	12.6	12.2	11.8	11.5	11.1	10.7	10.3	9.9	9.4	8.9	8.4	6.2	4.2	
90	*****	12.2	11.9	11.5	11.1	10.7	10.3	9.9	9.4	8.9	8.4	7.9	5.7	4.1	
95	*****	11.9	11.5	11.2	10.8	10.5	10.1	9.7	9.3	8.9	8.4	7.9	5.5	4.0	
100	*****	11.6	11.3	10.9	10.6	10.2	9.8	9.4	9.0	8.6	8.2	7.7	5.3	3.9	
125	*****	10.4	10.1	9.8	9.5	9.1	8.8	8.5	8.2	7.8	7.5	7.1	4.9	3.5	
150	*****	9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.4	7.1	6.8	6.5	6.2	4.3	3.2	
200	*****	7.7	7.5	7.2	7.0	6.7	6.4	6.1	5.8	5.5	5.2	4.9	3.6	2.7	
250	*****	6.9	6.7	6.5	6.2	6.0	5.7	5.4	5.1	4.8	4.5	4.2	3.3	2.4	
300	*****	6.1	5.9	5.7	5.4	5.1	4.8	4.5	4.2	3.9	3.6	3.3	2.8	2.2	
350	*****	5.5	5.3	5.1	4.8	4.5	4.2	3.9	3.6	3.3	3.0	2.7	2.3	2.1	
400	*****	4.9	4.7	4.5	4.2	3.9	3.6	3.3	3.0	2.7	2.4	2.1	1.8	1.9	
450	*****	4.5	4.3	4.1	3.8	3.5	3.2	2.9	2.6	2.3	2.0	1.7	1.4	1.8	
500	*****	4.2	4.0	3.8	3.5	3.2	2.9	2.6	2.3	2.0	1.7	1.4	1.1	1.7	
750	*****	2.4	2.2	2.0	1.8	1.6	1.4	1.2	1.0	0.9	0.8	0.7	0.5	1.4	
1000	*****	1.2	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1	1.2	

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Ontario
transversal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)		POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	131.9	131.3	130.6	128.6	125.2	121.6	118.0	114.2	110.4	106.4	102.2	93.3	72.3	41.7	
2	93.2	92.8	92.3	90.9	88.5	86.0	83.4	80.8	78.0	75.2	72.3	66.0	51.1	29.5	
3	*****	75.8	75.4	74.2	72.3	70.2	68.1	66.0	63.7	61.4	59.0	53.9	41.7	24.1	
4	*****	65.6	65.3	64.3	62.6	60.8	59.0	57.1	55.2	53.2	51.1	46.6	36.1	20.9	
5	*****	58.7	58.4	57.5	56.0	54.4	52.8	51.1	49.4	47.6	45.7	41.7	32.3	18.7	
6	*****	53.6	53.3	52.5	51.1	49.7	48.2	46.6	45.1	43.4	41.7	38.1	29.5	17.0	
7	*****	49.6	49.4	48.6	47.3	46.0	44.6	43.2	41.7	40.2	38.6	35.3	27.3	15.8	
8	*****	46.4	46.2	45.5	44.2	43.0	41.7	40.4	39.0	37.6	36.1	33.0	25.5	14.7	
9	*****	43.8	43.5	42.9	41.7	40.5	39.3	38.1	36.8	35.5	34.1	31.1	24.1	13.9	
10	*****	41.5	41.3	40.7	39.6	38.5	37.3	36.1	34.9	33.6	32.3	29.5	22.8	13.2	
11	*****	39.6	39.4	38.8	37.7	36.7	35.6	34.4	33.3	32.1	30.8	28.1	21.8	12.6	
12	*****	37.9	37.7	37.1	36.1	35.1	34.1	33.0	31.9	30.7	29.5	26.9	20.9	12.0	
13	*****	36.4	36.2	35.7	34.7	33.7	32.7	31.7	30.6	29.5	28.3	25.9	20.0	11.6	
14	*****	35.1	34.9	34.4	33.4	32.5	31.5	30.5	29.5	28.4	27.3	24.9	19.3	11.1	
15	*****	33.9	33.7	33.2	32.3	31.4	30.5	29.5	28.5	27.5	26.4	24.1	18.7	10.8	
16	*****	32.8	32.6	32.1	31.3	30.4	29.5	28.6	27.6	26.6	25.5	23.3	18.1	10.4	
17	*****	31.8	31.7	31.2	30.4	29.5	28.6	27.7	26.8	25.8	24.8	22.6	17.5	10.1	
18	*****	30.9	30.8	30.3	29.5	28.7	27.8	26.9	26.0	25.1	24.1	22.0	17.0	9.8	
19	*****	30.1	30.0	29.5	28.7	27.9	27.1	26.2	25.3	24.4	23.4	21.4	16.6	9.6	
20	*****	29.4	29.2	28.8	28.0	27.2	26.4	25.5	24.7	23.8	22.8	20.9	16.2	9.3	
21	*****	28.6	28.5	28.1	27.3	26.5	25.7	24.9	24.1	23.2	22.3	20.4	15.8	9.1	
22	*****	27.8	27.4	26.7	25.9	25.2	24.4	23.5	22.7	21.8	20.9	19.9	15.4	8.9	
23	*****	27.2	26.8	26.1	25.4	24.6	23.8	23.0	22.2	21.3	20.4	19.5	15.1	8.7	
24	*****	26.7	26.2	25.5	24.8	24.1	23.3	22.5	21.7	20.9	19.0	14.7	8.5	8.5	
25	*****	26.1	25.7	25.0	24.3	23.6	22.8	22.1	21.3	20.4	18.7	14.5	8.3	8.3	
30	*****	23.8	23.5	22.8	22.2	21.5	20.9	20.2	19.4	18.7	17.0	13.2	7.6	7.6	
35	*****	22.1	21.7	21.2	20.6	19.9	19.3	18.7	18.0	17.3	15.8	12.2	7.1	7.1	
40	*****	20.6	20.3	19.8	19.2	18.7	18.1	17.5	16.8	16.2	14.7	11.4	6.6	6.6	
45	*****	19.2	18.7	18.1	17.6	17.0	16.5	15.9	15.2	13.9	10.8	6.2	6.2	6.2	
50	*****	18.2	17.7	17.2	16.7	16.2	15.6	15.0	14.5	13.2	10.2	5.9	5.9	5.9	
55	*****	17.3	16.9	16.4	15.9	15.4	14.9	14.3	13.8	12.6	9.7	5.6	5.6	5.6	
60	*****	16.6	16.2	15.7	15.2	14.7	14.2	13.7	13.2	12.0	9.3	5.4	5.4	5.4	
65	*****	15.9	15.5	15.1	14.6	14.2	13.7	13.2	12.7	11.6	9.0	5.2	5.2	5.2	
70	*****	15.4	15.0	14.5	14.1	13.7	13.2	12.7	12.2	11.1	8.6	5.0	5.0	5.0	
75	*****	14.8	14.5	14.0	13.6	13.2	12.7	12.3	11.8	10.8	8.3	4.8	4.8	4.8	
80	*****	14.4	14.0	13.6	13.2	12.8	12.3	11.9	11.4	10.4	8.1	4.7	4.7	4.7	
85	*****	13.9	13.6	13.2	12.8	12.4	12.0	11.5	11.1	10.1	7.8	4.5	4.5	4.5	
90	*****	13.6	13.2	12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.8	9.8	7.6	4.4	4.4	4.4	
95	*****	13.2	12.8	12.5	12.1	11.7	11.3	10.9	10.5	9.6	7.4	4.3	4.3	4.3	
100	*****	12.9	12.5	12.2	11.8	11.4	11.0	10.6	10.2	9.3	7.2	4.2	4.2	4.2	
125	*****	11.2	10.9	10.6	10.2	9.9	9.5	9.1	8.7	7.6	5.9	3.4	3.4	3.4	
150	*****	10.2	9.9	9.6	9.3	9.0	8.7	8.3	7.9	7.2	6.6	5.1	2.9	2.9	
200	*****	8.8	8.6	8.3	8.1	7.8	7.5	7.2	6.9	6.5	5.9	4.6	2.6	2.6	
250	*****	7.7	7.5	7.2	7.0	6.7	6.4	6.1	5.8	5.4	4.9	4.2	2.4	2.4	
300	*****	7.0	6.8	6.6	6.4	6.1	5.9	5.7	5.5	5.0	4.5	3.9	2.2	2.2	
350	*****	6.3	6.1	5.9	5.7	5.5	5.3	5.1	4.9	4.4	3.9	3.2	1.9	1.9	
400	*****	5.9	5.7	5.5	5.3	5.1	4.9	4.7	4.5	4.0	3.5	2.9	2.3	2.3	
450	*****	5.4	5.2	5.0	4.8	4.6	4.4	4.2	4.0	3.5	3.0	2.4	1.8	1.8	
500	*****	5.1	4.9	4.8	4.6	4.4	4.2	4.0	3.8	3.3	2.8	2.2	1.6	1.6	
750	*****	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.6	2.4	2.2	1.9	1.6	1.3	1.0	1.0	
1000	*****	2.9	2.7	2.5	2.3	2.1	1.9	1.7	1.5	1.3	1.1	0.9	0.7	0.7	
1500	*****	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Manitoba
transversal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)		POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	73.3	72.9	71.8	69.9	67.9	65.9	63.8	61.7	59.4	57.1	52.1	40.4	23.3	
2	*****	51.8	51.6	50.8	49.4	48.0	46.6	45.1	43.6	42.0	40.4	36.8	28.5	16.5	
3	*****		42.1	41.5	40.4	39.2	38.1	36.8	35.6	34.3	33.0	30.1	23.3	13.5	
4	*****		36.5	35.9	35.0	34.0	33.0	31.9	30.8	29.7	28.5	26.1	20.2	11.7	
5	*****			32.1	31.3	30.4	29.5	28.5	27.6	26.6	25.5	23.3	18.1	10.4	
6	*****			29.3	28.5	27.7	26.9	26.1	25.2	24.3	23.3	21.3	16.5	9.5	
7	*****			27.1	26.4	25.7	24.9	24.1	23.3	22.5	21.6	19.7	15.3	8.8	
8	*****			25.4	24.7	24.0	23.3	22.6	21.8	21.0	20.2	18.4	14.3	8.2	
9	*****			23.9	23.3	22.6	22.0	21.3	20.6	19.8	19.0	17.4	13.5	7.8	
10	*****			22.7	22.1	21.5	20.8	20.2	19.5	18.8	18.1	16.5	12.8	7.4	
11	*****				21.1	20.5	19.9	19.2	18.6	17.9	17.2	15.7	12.2	7.0	
12	*****				20.2	19.6	19.0	18.4	17.8	17.2	16.5	15.0	11.7	6.7	
13	*****				19.4	18.8	18.3	17.7	17.1	16.5	15.8	14.5	11.2	6.5	
14	*****				18.7	18.2	17.6	17.1	16.5	15.9	15.3	13.9	10.8	6.2	
15	*****				18.1	17.5	17.0	16.5	15.9	15.3	14.7	13.5	10.4	6.0	
16	*****				17.5	17.0	16.5	16.0	15.4	14.9	14.3	13.0	10.1	5.8	
17	*****				17.0	16.5	16.0	15.5	15.0	14.4	13.8	12.6	9.8	5.7	
18	*****				16.5	16.0	15.5	15.0	14.5	14.0	13.5	12.3	9.5	5.5	
19	*****				16.0	15.6	15.1	14.6	14.1	13.6	13.1	12.0	9.3	5.3	
20	*****				15.6	15.2	14.7	14.3	13.8	13.3	12.8	11.7	9.0	5.2	
21	*****				15.3	14.8	14.4	13.9	13.5	13.0	12.5	11.4	8.8	5.1	
22	*****					14.5	14.1	13.6	13.1	12.7	12.2	11.1	8.6	5.0	
23	*****					14.2	13.7	13.3	12.9	12.4	11.9	10.9	8.4	4.9	
24	*****					13.9	13.5	13.0	12.6	12.1	11.7	10.6	8.2	4.8	
25	*****					13.6	13.2	12.8	12.3	11.9	11.4	10.4	8.1	4.7	
30	*****					12.4	12.0	11.7	11.3	10.8	10.4	9.5	7.4	4.3	
35	*****						11.1	10.8	10.4	10.0	9.6	8.8	6.8	3.9	
40	*****						10.4	10.1	9.7	9.4	9.0	8.2	6.4	3.7	
45	*****							9.5	9.2	8.9	8.5	7.8	6.0	3.5	
50	*****							9.0	8.7	8.4	8.1	7.4	5.7	3.3	
55	*****								8.3	8.0	7.7	7.0	5.4	3.1	
60	*****								8.0	7.7	7.4	6.7	5.2	3.0	
65	*****									7.4	7.1	6.5	5.0	2.9	
70	*****									7.1	6.8	6.2	4.8	2.8	
75	*****										6.6	6.0	4.7	2.7	
80	*****										6.4	5.8	4.5	2.6	
85	*****										6.2	5.7	4.4	2.5	
90	*****											5.5	4.3	2.5	
95	*****											5.3	4.1	2.4	
100	*****											5.2	4.0	2.3	
125	*****												3.6	2.1	
150	*****													1.9	

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Saskatchewan
transversal

	NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	60.4	60.0	59.1	57.5	55.9	54.3	52.5	50.8	48.9	47.0	42.9	33.2	19.2	
2	*****	42.7	42.5	41.8	40.7	39.5	38.4	37.1	35.9	34.6	33.2	30.3	23.5	13.6	
3	*****		34.7	34.1	33.2	32.3	31.3	30.3	29.3	28.2	27.1	24.8	19.2	11.1	
4	*****		30.0	29.6	28.8	28.0	27.1	26.3	25.4	24.5	23.5	21.4	16.6	9.6	
5	*****			26.4	25.7	25.0	24.3	23.5	22.7	21.9	21.0	19.2	14.9	8.6	
6	*****			24.1	23.5	22.8	22.1	21.4	20.7	20.0	19.2	17.5	13.6	7.8	
7	*****			22.3	21.8	21.1	20.5	19.9	19.2	18.5	17.8	16.2	12.6	7.3	
8	*****			20.9	20.3	19.8	19.2	18.6	17.9	17.3	16.6	15.2	11.7	6.8	
9	*****			19.7	19.2	18.6	18.1	17.5	16.9	16.3	15.7	14.3	11.1	6.4	
10	*****			18.7	18.2	17.7	17.2	16.6	16.0	15.5	14.9	13.6	10.5	6.1	
11	*****				17.4	16.9	16.4	15.8	15.3	14.7	14.2	12.9	10.0	5.8	
12	*****				16.6	16.1	15.7	15.2	14.7	14.1	13.6	12.4	9.6	5.5	
13	*****				16.0	15.5	15.0	14.6	14.1	13.6	13.0	11.9	9.2	5.3	
14	*****				15.4	14.9	14.5	14.0	13.6	13.1	12.6	11.5	8.9	5.1	
15	*****				14.9	14.4	14.0	13.6	13.1	12.6	12.1	11.1	8.6	5.0	
16	*****				14.4	14.0	13.6	13.1	12.7	12.2	11.7	10.7	8.3	4.8	
17	*****				14.0	13.6	13.2	12.7	12.3	11.9	11.4	10.4	8.1	4.7	
18	*****				13.6	13.2	12.8	12.4	12.0	11.5	11.1	10.1	7.8	4.5	
19	*****				13.2	12.8	12.4	12.1	11.6	11.2	10.8	9.8	7.6	4.4	
20	*****				12.9	12.5	12.1	11.7	11.3	10.9	10.5	9.6	7.4	4.3	
21	*****					12.2	11.8	11.5	11.1	10.7	10.3	9.4	7.3	4.2	
22	*****					11.9	11.6	11.2	10.8	10.4	10.0	9.1	7.1	4.1	
23	*****					11.7	11.3	11.0	10.6	10.2	9.8	8.9	6.9	4.0	
24	*****					11.4	11.1	10.7	10.4	10.0	9.6	8.8	6.8	3.9	
25	*****					11.2	10.9	10.5	10.2	9.8	9.4	8.6	6.6	3.8	
30	*****					10.2	9.9	9.6	9.3	8.9	8.6	7.8	6.1	3.5	
35	*****						9.2	8.9	8.6	8.3	7.9	7.3	5.6	3.2	
40	*****						8.6	8.3	8.0	7.7	7.4	6.8	5.3	3.0	
45	*****							7.8	7.6	7.3	7.0	6.4	5.0	2.9	
50	*****							7.4	7.2	6.9	6.6	6.1	4.7	2.7	
55	*****								6.8	6.6	6.3	5.8	4.5	2.6	
60	*****								6.6	6.3	6.1	5.5	4.3	2.5	
65	*****									6.1	5.8	5.3	4.1	2.4	
70	*****									5.8	5.6	5.1	4.0	2.3	
75	*****										5.4	5.0	3.8	2.2	
80	*****										5.3	4.8	3.7	2.1	
85	*****											4.7	3.6	2.1	
90	*****											4.5	3.5	2.0	
95	*****											4.4	3.4	2.0	
100	*****											4.3	3.3	1.9	
125	*****												3.0	1.7	
150	*****													1.6	

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Alberta
transversal

	NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	97.6	97.1	95.6	93.0	90.4	87.7	84.9	82.0	79.0	75.9	69.3	53.7	31.0	
2	*****	69.0	68.6	67.6	65.8	63.9	62.0	60.0	58.0	55.9	53.7	49.0	38.0	21.9	
3	*****	56.3	56.0	55.2	53.7	52.2	50.6	49.0	47.4	45.6	43.8	40.0	31.0	17.9	
4	*****	48.8	48.5	47.8	46.5	45.2	43.8	42.5	41.0	39.5	38.0	34.7	26.9	15.5	
5	*****	43.6	43.4	42.7	41.6	40.4	39.2	38.0	36.7	35.4	34.0	31.0	24.0	13.9	
6	*****	39.6	39.0	38.0	36.9	35.8	34.7	33.5	32.3	31.0	28.3	21.9	12.7		
7	*****	36.7	36.1	35.2	34.2	33.1	32.1	31.0	29.9	28.7	26.2	20.3	11.7		
8	*****	34.3	33.8	32.9	32.0	31.0	30.0	29.0	27.9	26.9	24.5	19.0	11.0		
9	*****	32.4	31.9	31.0	30.1	29.2	28.3	27.3	26.3	25.3	23.1	17.9	10.3		
10	*****	30.7	30.2	29.4	28.6	27.7	26.9	25.9	25.0	24.0	21.9	17.0	9.8		
11	*****	29.3	28.8	28.0	27.3	26.4	25.6	24.7	23.8	22.9	20.9	16.2	9.3		
12	*****	27.6	26.9	26.1	25.3	24.5	23.7	22.8	21.9	21.1	19.2	14.9	8.6		
13	*****	26.5	25.8	25.1	24.3	23.5	22.8	21.9	21.1	20.3	18.5	14.4	8.3		
14	*****	25.5	24.9	24.2	23.4	22.7	21.9	21.1	20.3	19.6	17.9	13.9	8.0		
15	*****	24.7	24.0	23.3	22.6	21.9	21.2	20.4	19.6	19.0	17.3	13.4	7.8		
16	*****	23.9	23.3	22.6	21.9	21.2	20.5	19.8	19.0	18.4	16.8	13.0	7.5		
17	*****	23.2	22.6	21.9	21.3	20.6	19.9	19.2	18.6	17.9	16.3	12.7	7.3		
18	*****	22.5	21.9	21.3	20.7	20.0	19.3	18.6	17.9	17.4	15.9	12.3	7.1		
19	*****	21.9	21.3	20.7	20.1	19.5	18.8	18.1	17.4	16.9	15.2	11.4	6.6		
20	*****	21.4	20.8	20.2	19.6	19.0	18.3	17.7	17.0	16.6	15.1	11.7	6.8		
21	*****	20.9	20.3	19.7	19.1	18.5	17.9	17.2	16.6	16.2	14.8	11.4	6.5		
22	*****	20.4	19.8	19.3	18.7	18.1	17.5	16.9	16.4	15.8	14.5	11.2	6.3		
23	*****	19.9	19.4	18.8	18.3	17.7	17.1	16.5	16.1	15.5	14.2	11.0	6.2		
24	*****	19.5	19.0	18.5	17.9	17.3	16.7	16.1	15.5	15.2	13.9	10.7	6.2		
25	*****	19.1	18.6	18.1	17.5	17.0	16.4	15.8	15.2	14.8	13.9	10.7	6.2		
30	*****				17.0	16.5	16.0	15.5	15.0	14.4	13.9	12.7	9.8	5.7	
35	*****				15.7	15.3	14.8	14.4	13.9	13.4	12.8	11.7	9.1	5.2	
40	*****				14.7	14.3	13.9	13.4	13.0	12.5	12.0	11.0	8.5	4.9	
45	*****				13.9	13.5	13.1	12.7	12.2	11.8	11.3	10.3	8.0	4.6	
50	*****				13.2	12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.7	9.8	7.6	4.4	
55	*****				12.5	12.2	11.8	11.4	11.1	10.7	10.2	9.3	7.2	4.2	
60	*****					11.7	11.3	11.0	10.6	10.2	9.8	9.0	6.9	4.0	
65	*****					11.2	10.9	10.5	10.2	9.8	9.4	8.6	6.7	3.8	
70	*****					10.8	10.5	10.1	9.8	9.4	9.1	8.3	6.4	3.7	
75	*****					10.4	10.1	9.8	9.5	9.1	8.8	8.0	6.2	3.6	
80	*****					10.1	9.8	9.5	9.2	8.8	8.5	7.8	6.0	3.5	
85	*****					9.8	9.5	9.2	8.9	8.6	8.2	7.5	5.8	3.4	
90	*****					9.2	9.0	8.6	8.3	8.0	7.3	5.7	3.3		
95	*****					9.0	8.7	8.4	8.1	7.8	7.1	5.5	3.2		
100	*****					8.8	8.5	8.2	7.9	7.6	6.9	5.4	3.1		
125	*****						7.6	7.3	7.1	6.8	6.2	4.8	2.8		
150	*****							6.7	6.5	6.2	5.7	4.4	2.5		
200	*****								5.4	5.2	4.9	3.8	2.2		
250	*****									4.4	4.4	3.4	2.0		
300	*****											3.1	1.8		
350	*****											2.9	1.7		
400	*****												1.6		
450	*****												1.5		
500	*****												1.4		

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Colombie Britannique
transversal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)		POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	122.5	121.9	120.0	116.8	113.5	110.1	106.7	103.0	99.3	95.4	87.1	67.5	38.9	
2	*****	86.6	86.2	84.9	82.6	80.3	77.9	75.4	72.9	70.2	67.5	61.6	47.7	27.5	
3	*****	70.7	70.4	69.3	67.5	65.6	63.6	61.6	59.5	57.3	55.1	50.3	38.9	22.5	
4	*****	61.3	61.0	60.0	58.4	56.8	55.1	53.3	51.5	49.6	47.7	43.5	33.7	19.5	
5	*****	54.8	54.5	53.7	52.2	50.8	49.3	47.7	46.1	44.4	42.7	38.9	30.2	17.4	
6	*****	50.0	49.8	49.0	47.7	46.4	45.0	43.5	42.1	40.5	38.9	35.6	27.5	15.9	
7	*****		46.1	45.4	44.2	42.9	41.6	40.3	38.9	37.5	36.1	32.9	25.5	14.7	
8	*****		43.1	42.4	41.3	40.1	38.9	37.7	36.4	35.1	33.7	30.8	23.8	13.8	
9	*****		40.6	40.0	38.9	37.8	36.7	35.6	34.3	33.1	31.8	29.0	22.5	13.0	
10	*****		38.6	38.0	36.9	35.9	34.8	33.7	32.6	31.4	30.2	27.5	21.3	12.3	
11	*****		36.8	36.2	35.2	34.2	33.2	32.2	31.1	29.9	28.8	26.3	20.3	11.7	
12	*****		35.2	34.6	33.7	32.8	31.8	30.8	29.7	28.7	27.5	25.1	19.5	11.2	
13	*****		33.8	33.3	32.4	31.5	30.5	29.6	28.6	27.5	26.5	24.2	18.7	10.8	
14	*****			32.1	31.2	30.3	29.4	28.5	27.5	26.5	25.5	23.3	18.0	10.4	
15	*****			31.0	30.2	29.3	28.4	27.5	26.6	25.6	24.6	22.5	17.4	10.1	
16	*****			30.0	29.2	28.4	27.5	26.7	25.8	24.8	23.8	21.8	16.9	9.7	
17	*****			29.1	28.3	27.5	26.7	25.9	25.0	24.1	23.1	21.1	16.4	9.4	
18	*****			28.3	27.5	26.8	26.0	25.1	24.3	23.4	22.5	20.5	15.9	9.2	
19	*****			27.5	26.8	26.0	25.3	24.5	23.6	22.8	21.9	20.0	15.5	8.9	
20	*****			26.8	26.1	25.4	24.6	23.8	23.0	22.2	21.3	19.5	15.1	8.7	
21	*****			26.2	25.5	24.8	24.0	23.3	22.5	21.7	20.8	19.0	14.7	8.5	
22	*****			25.6	24.9	24.2	23.5	22.7	22.0	21.2	20.3	18.6	14.4	8.3	
23	*****			25.0	24.4	23.7	23.0	22.2	21.5	20.7	19.9	18.2	14.1	8.1	
24	*****			24.5	23.8	23.2	22.5	21.8	21.0	20.3	19.5	17.8	13.8	7.9	
25	*****			24.0	23.4	22.7	22.0	21.3	20.6	19.9	19.1	17.4	13.5	7.8	
30	*****			21.9	21.3	20.7	20.1	19.5	18.8	18.1	17.4	15.9	12.3	7.1	
35	*****				19.7	19.2	18.6	18.0	17.4	16.8	16.1	14.7	11.4	6.6	
40	*****				18.5	18.0	17.4	16.9	16.3	15.7	15.1	13.8	10.7	6.2	
45	*****				17.4	16.9	16.4	15.9	15.4	14.8	14.2	13.0	10.1	5.8	
50	*****				16.5	16.1	15.6	15.1	14.6	14.0	13.5	12.3	9.5	5.5	
55	*****				15.8	15.3	14.9	14.4	13.9	13.4	12.9	11.7	9.1	5.3	
60	*****				15.1	14.7	14.2	13.8	13.3	12.8	12.3	11.2	8.7	5.0	
65	*****				14.5	14.1	13.7	13.2	12.8	12.3	11.8	10.8	8.4	4.8	
70	*****					13.6	13.2	12.7	12.3	11.9	11.4	10.4	8.1	4.7	
75	*****					13.1	12.7	12.3	11.9	11.5	11.0	10.1	7.8	4.5	
80	*****					12.7	12.3	11.9	11.5	11.1	10.7	9.7	7.5	4.4	
85	*****					12.3	11.9	11.6	11.2	10.8	10.3	9.4	7.3	4.2	
90	*****					12.0	11.6	11.2	10.9	10.5	10.1	9.2	7.1	4.1	
95	*****					11.6	11.3	10.9	10.6	10.2	9.8	8.9	6.9	4.0	
100	*****					11.4	11.0	10.7	10.3	9.9	9.5	8.7	6.7	3.9	
125	*****						9.9	9.5	9.2	8.9	8.5	7.8	6.0	3.5	
150	*****							8.7	8.4	8.1	7.8	7.1	5.5	3.2	
200	*****								7.3	7.0	6.7	6.2	4.8	2.8	
250	*****										6.0	5.5	4.3	2.5	
300	*****											5.0	3.9	2.2	
350	*****												3.6	2.1	
400	*****													3.4	1.9
450	*****														3.2
500	*****														1.7

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Canada
transversal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	105.7	105.2	104.7	103.1	100.3	97.5	94.6	91.6	88.5	85.3	81.9	74.8	57.9	33.4
2	74.7	74.4	74.0	72.9	70.9	68.9	66.9	64.8	62.6	60.3	57.9	52.9	41.0	23.6
3	61.0	60.8	60.4	59.5	57.9	56.3	54.6	52.9	51.1	49.2	47.3	43.2	33.4	19.3
4	52.9	52.6	52.3	51.5	50.2	48.8	47.3	45.8	44.2	42.6	41.0	37.4	29.0	16.7
5	47.3	47.1	46.8	46.1	44.9	43.6	42.3	41.0	39.6	38.1	36.6	33.4	25.9	15.0
6	*****	43.0	42.7	42.1	41.0	39.8	38.6	37.4	36.1	34.8	33.4	30.5	23.6	13.7
7	*****	39.8	39.6	39.0	37.9	36.9	35.8	34.6	33.4	32.2	31.0	28.3	21.9	12.6
8	*****	37.2	37.0	36.4	35.5	34.5	33.4	32.4	31.3	30.1	29.0	26.4	20.5	11.8
9	*****	35.1	34.9	34.4	33.4	32.5	31.5	30.5	29.5	28.4	27.3	24.9	19.3	11.1
10	*****	33.3	33.1	32.6	31.7	30.8	29.9	29.0	28.0	27.0	25.9	23.6	18.3	10.6
11	*****	31.7	31.6	31.1	30.3	29.4	28.5	27.6	26.7	25.7	24.7	22.5	17.5	10.1
12	*****	30.4	30.2	29.8	29.0	28.1	27.3	26.4	25.5	24.6	23.6	21.6	16.7	9.7
13	*****	29.2	29.0	28.6	27.8	27.0	26.2	25.4	24.5	23.6	22.7	20.7	16.1	9.3
14	*****	28.1	28.0	27.5	26.8	26.1	25.3	24.5	23.6	22.8	21.9	20.0	15.5	8.9
15	*****	27.2	27.0	26.6	25.9	25.2	24.4	23.6	22.8	22.0	21.2	19.3	15.0	8.6
16	*****	26.3	26.2	25.8	25.1	24.4	23.6	22.9	22.1	21.3	20.5	18.7	14.5	8.4
17	*****	25.5	25.4	25.0	24.3	23.6	22.9	22.2	21.5	20.7	19.9	18.1	14.0	8.1
18	*****	24.8	24.7	24.3	23.6	23.0	22.3	21.6	20.9	20.1	19.3	17.6	13.7	7.9
19	*****	24.1	24.0	23.6	23.0	22.4	21.7	21.0	20.3	19.6	18.8	17.2	13.3	7.7
20	*****	23.5	23.4	23.0	22.4	21.8	21.2	20.5	19.8	19.1	18.3	16.7	13.0	7.5
21	*****	23.0	22.8	22.5	21.9	21.3	20.6	20.0	19.3	18.6	17.9	16.3	12.6	7.3
22	*****	22.4	22.3	22.0	21.4	20.8	20.2	19.5	18.9	18.2	17.5	15.9	12.3	7.1
23	*****	21.9	21.8	21.5	20.9	20.3	19.7	19.1	18.4	17.8	17.1	15.6	12.1	7.0
24	*****	21.5	21.4	21.0	20.5	19.9	19.3	18.7	18.1	17.4	16.7	15.3	11.8	6.8
25	*****	21.0	20.9	20.6	20.1	19.5	18.9	18.3	17.7	17.1	16.4	15.0	11.6	6.7
30	*****	19.2	19.1	18.8	18.3	17.8	17.3	16.7	16.2	15.6	15.0	13.7	10.6	6.1
35	*****	17.8	17.7	17.4	17.0	16.5	16.0	15.5	15.0	14.4	13.8	12.6	9.8	5.7
40	*****	16.6	16.6	16.3	15.9	15.4	15.0	14.5	14.0	13.5	13.0	11.8	9.2	5.3
45	*****	15.7	15.6	15.4	15.0	14.5	14.1	13.7	13.2	12.7	12.2	11.1	8.6	5.0
50	*****	14.9	14.8	14.6	14.2	13.8	13.4	13.0	12.5	12.1	11.6	10.6	8.2	4.7
55	*****	14.1	14.1	13.9	13.5	13.1	12.8	12.3	11.9	11.5	11.0	10.1	7.8	4.5
60	*****	13.5	13.3	13.0	12.6	12.2	11.8	11.4	11.0	10.6	9.7	7.5	4.3	4.3
65	*****	13.0	12.8	12.4	12.1	11.7	11.4	11.0	10.6	10.2	9.3	7.2	4.1	4.1
70	*****	12.5	12.3	12.0	11.7	11.3	10.9	10.6	10.2	9.8	8.9	6.9	4.0	4.0
75	*****	12.1	11.9	11.6	11.3	10.9	10.6	10.2	9.8	9.5	8.6	6.7	3.9	3.9
80	*****	11.7	11.5	11.2	10.9	10.6	10.2	9.9	9.5	9.2	8.4	6.5	3.7	3.7
85	*****	11.4	11.2	10.9	10.6	10.3	9.9	9.6	9.2	8.9	8.1	6.3	3.6	3.6
90	*****	11.0	10.9	10.6	10.3	10.0	9.7	9.3	9.0	8.6	7.9	6.1	3.5	3.5
95	*****	10.7	10.6	10.3	10.0	9.7	9.4	9.1	8.7	8.4	7.7	5.9	3.4	3.4
100	*****	10.5	10.3	10.0	9.8	9.5	9.2	8.8	8.5	8.2	7.5	5.8	3.3	3.3
125	*****	9.2	9.0	8.7	8.5	8.2	7.9	7.6	7.3	7.0	6.7	5.2	3.0	3.0
150	*****	8.4	8.2	8.0	7.7	7.5	7.2	7.0	6.7	6.4	6.1	4.7	2.7	2.7
200	*****	7.3	7.1	6.9	6.7	6.5	6.3	6.0	5.8	5.5	5.3	4.1	2.4	2.4
250	*****	6.5	6.3	6.2	6.0	5.8	5.6	5.4	5.2	4.9	4.7	3.7	2.1	2.1
300	*****	5.8	5.6	5.5	5.3	5.1	4.9	4.7	4.6	4.4	4.3	3.3	1.9	1.9
350	*****	5.4	5.2	5.1	4.9	4.7	4.6	4.4	4.3	4.1	4.0	3.1	1.8	1.8
400	*****	5.0	4.9	4.7	4.6	4.4	4.3	4.2	4.0	3.9	3.7	2.9	1.7	1.7
450	*****	4.7	4.6	4.5	4.3	4.2	4.0	3.9	3.7	3.6	3.4	2.7	1.6	1.6
500	*****	4.5	4.4	4.2	4.1	4.0	3.8	3.7	3.6	3.4	3.3	2.6	1.5	1.5
750	*****	3.6	3.5	3.3	3.2	3.1	3.0	2.9	2.8	2.7	2.6	2.1	1.2	1.2
1000	*****	3.0	2.9	2.8	2.7	2.6	2.5	2.4	2.3	2.2	2.1	1.7	1.1	1.1
1500	*****	2.3	2.2	2.1	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.1	0.9	0.9
2000	*****	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.1	1.0	0.9	0.7	0.7	0.7
3000	*****	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.2	0.2	0.6	0.6
4000	*****	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.5	0.5

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Provinces de l'Atlantique
transversal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	49.2	48.9	48.2	46.9	45.6	44.2	42.8	41.4	39.9	38.3	35.0	27.1	15.6
2	*****	34.8	34.6	34.1	33.2	32.2	31.3	30.3	29.2	28.2	27.1	24.7	19.1	11.1
3	*****	28.4	28.3	27.8	27.1	26.3	25.5	24.7	23.9	23.0	22.1	20.2	15.6	9.0
4	*****	24.6	24.5	24.1	23.5	22.8	22.1	21.4	20.7	19.9	19.1	17.5	13.5	7.8
5	*****	21.9	21.5	21.0	20.4	19.8	19.1	18.5	17.8	17.1	16.3	15.6	12.1	7.0
6	*****	20.0	19.7	19.1	18.6	18.1	17.5	16.9	16.3	15.6	14.3	11.1	6.4	
7	*****	18.5	18.2	17.7	17.2	16.7	16.2	15.6	15.1	14.5	13.2	10.2	5.9	
8	*****	17.3	17.0	16.6	16.1	15.6	15.1	14.6	14.1	13.5	12.4	9.6	5.5	
9	*****	16.1	15.6	15.2	14.7	14.3	13.8	13.3	12.8	11.7	9.0	5.2		
10	*****	15.2	14.8	14.4	14.0	13.5	13.1	12.6	12.1	11.1	8.6	4.9		
11	*****	14.5	14.1	13.7	13.3	12.9	12.5	12.0	11.5	10.5	8.2	4.7		
12	*****	13.9	13.5	13.2	12.8	12.4	11.9	11.5	11.1	10.1	7.8	4.5		
13	*****	13.4	13.0	12.6	12.3	11.9	11.5	11.1	10.6	9.7	7.5	4.3		
14	*****	12.9	12.5	12.2	11.8	11.4	11.1	10.7	10.2	9.3	7.2	4.2		
15	*****	12.4	12.1	11.8	11.4	11.1	10.7	10.3	9.9	9.0	7.0	4.0		
16	*****	12.0	11.7	11.4	11.1	10.7	10.3	10.0	9.6	8.7	6.8	3.9		
17	*****	11.7	11.4	11.1	10.7	10.4	10.0	9.7	9.3	8.5	6.6	3.8		
18	*****	11.4	11.1	10.7	10.4	10.1	9.7	9.4	9.0	8.2	6.4	3.7		
19	*****	11.1	10.8	10.5	10.1	9.8	9.5	9.1	8.8	8.0	6.2	3.6		
20	*****	10.8	10.5	10.2	9.9	9.6	9.2	8.9	8.6	7.8	6.1	3.5		
21	*****	10.5	10.2	9.9	9.6	9.3	9.0	8.7	8.4	7.6	5.9	3.4		
22	*****	10.0	9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.2	7.5	5.8	3.3			
23	*****	9.8	9.5	9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.3	5.6	3.3			
24	*****	9.6	9.3	9.0	8.7	8.4	8.1	7.8	7.1	5.5	3.2			
25	*****	9.4	9.1	8.8	8.6	8.3	8.0	7.7	7.0	5.4	3.1			
30	*****	8.6	8.3	8.1	7.8	7.6	7.3	7.0	6.4	4.9	2.9			
35	*****	7.9	7.7	7.5	7.2	7.0	6.7	6.5	5.9	4.6	2.6			
40	*****	7.4	7.2	7.0	6.8	6.5	6.3	6.1	5.5	4.3	2.5			
45	*****	6.8	6.6	6.4	6.2	5.9	5.7	5.2	4.0	2.3				
50	*****	6.4	6.3	6.1	5.8	5.6	5.4	4.9	3.8	2.2				
55	*****	6.1	6.0	5.8	5.6	5.4	5.2	4.7	3.7	2.1				
60	*****	5.9	5.7	5.5	5.3	5.1	4.9	4.5	3.5	2.0				
65	*****	5.5	5.3	5.1	4.9	4.7	4.3	3.4	1.9					
70	*****	5.3	5.1	4.9	4.8	4.6	4.4	4.0	3.1	1.8				
75	*****	5.1	4.9	4.8	4.6	4.4	4.0	3.1	1.8					
80	*****	4.9	4.8	4.6	4.5	4.3	3.9	3.0	1.7					
85	*****	4.8	4.6	4.5	4.3	4.2	3.8	2.9	1.7					
90	*****	4.5	4.4	4.2	4.0	3.7	2.9	1.6						
95	*****	4.4	4.2	4.1	3.9	3.6	2.8	1.6						
100	*****	4.3	4.1	4.0	3.8	3.5	2.7	1.6						
125	*****	3.7	3.6	3.4	3.1	2.4	1.4							
150	*****	3.1	2.9	2.2	1.3									
200	*****	2.5	1.9	1.1										
250	*****	1.7	1.0											
300	*****		0.9											
350	*****		0.8											

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Provinces des Prairies
transversal

	NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	85.6	85.2	83.9	81.6	79.3	76.9	74.5	72.0	69.4	66.6	60.8	47.1	27.2	
2	*****	60.5	60.2	59.3	57.7	56.1	54.4	52.7	50.9	49.0	47.1	43.0	33.3	19.2	
3	*****	49.4	49.2	48.4	47.1	45.8	44.4	43.0	41.6	40.0	38.5	35.1	27.2	15.7	
4	*****	42.8	42.6	41.9	40.8	39.7	38.5	37.3	36.0	34.7	33.3	30.4	23.6	13.6	
5	*****	38.3	38.1	37.5	36.5	35.5	34.4	33.3	32.2	31.0	29.8	27.2	21.1	12.2	
6	*****	34.9	34.8	34.2	33.3	32.4	31.4	30.4	29.4	28.3	27.2	24.8	19.2	11.1	
7	*****	32.4	32.2	31.7	30.8	30.0	29.1	28.2	27.2	26.2	25.2	23.0	17.8	10.3	
8	*****	30.3	30.1	29.6	28.9	28.0	27.2	26.3	25.4	24.5	23.6	21.5	16.7	9.6	
9	*****	28.5	28.4	28.0	27.2	26.4	25.6	24.8	24.0	23.1	22.2	20.3	15.7	9.1	
10	*****	26.9	26.5	25.8	25.1	24.3	23.6	22.8	22.0	21.9	21.1	19.2	14.9	8.6	
11	*****	25.7	25.3	24.6	23.9	23.2	22.5	21.7	20.9	20.1	18.3	14.2	8.2		
12	*****	24.6	24.2	23.6	22.9	22.2	21.5	20.8	20.0	19.2	17.6	13.6	7.9		
13	*****	23.6	23.3	22.6	22.0	21.3	20.7	20.0	19.2	18.5	16.9	13.1	7.5		
14	*****	22.8	22.4	21.8	21.2	20.6	19.9	19.2	18.5	17.8	16.3	12.6	7.3		
15	*****	22.0	21.7	21.1	20.5	19.9	19.2	18.6	17.9	17.2	15.7	12.2	7.0		
16	*****	21.3	21.0	20.4	19.8	19.2	18.6	18.0	17.3	16.7	15.2	11.8	6.8		
17	*****	20.7	20.3	19.8	19.2	18.7	18.1	17.5	16.8	16.2	14.8	11.4	6.6		
18	*****	20.1	19.8	19.2	18.7	18.1	17.6	17.0	16.3	15.7	14.3	11.1	6.4		
19	*****	19.5	19.2	18.7	18.2	17.7	17.1	16.5	15.9	15.3	14.0	10.8	6.2		
20	*****	18.8	18.3	17.7	17.2	16.7	16.1	15.5	14.9	13.6	10.5	6.1			
21	*****	18.3	17.8	17.3	16.8	16.3	15.7	15.1	14.5	13.3	10.3	5.9			
22	*****	17.9	17.4	16.9	16.4	15.9	15.3	14.8	14.2	13.0	10.0	5.8			
23	*****	17.5	17.0	16.5	16.0	15.5	15.0	14.5	13.9	12.7	9.8	5.7			
24	*****	17.1	16.7	16.2	15.7	15.2	14.7	14.2	13.6	12.4	9.6	5.6			
25	*****	16.8	16.3	15.9	15.4	14.9	14.4	13.9	13.3	12.2	9.4	5.4			
30	*****	15.3	14.9	14.5	14.0	13.6	13.1	12.7	12.2	11.1	8.6	5.0			
35	*****	14.2	13.8	13.4	13.0	12.6	12.2	11.7	11.3	10.3	8.0	4.6			
40	*****	13.3	12.9	12.5	12.2	11.8	11.4	11.0	10.5	9.6	7.5	4.3			
45	*****	12.5	12.2	11.8	11.5	11.1	10.7	10.3	9.9	9.1	7.0	4.1			
50	*****	11.5	11.2	10.9	10.5	10.2	9.8	9.4	9.0	8.6	6.7	3.8			
55	*****	11.0	10.7	10.4	10.0	9.7	9.4	9.0	8.6	8.2	6.4	3.7			
60	*****	10.5	10.2	9.9	9.6	9.3	9.0	8.6	8.3	7.9	6.1	3.5			
65	*****	10.1	9.8	9.5	9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	6.1	3.4			
70	*****	9.8	9.5	9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.3	5.6	3.3			
75	*****	9.4	9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.3	7.0	5.4	3.1			
80	*****	9.1	8.9	8.6	8.3	8.0	7.8	7.5	7.2	6.8	5.3	3.0			
85	*****	8.9	8.6	8.3	8.1	7.8	7.5	7.2	6.9	6.7	5.1	3.0			
90	*****	8.6	8.4	8.1	7.9	7.6	7.3	7.0	6.8	6.6	5.0	2.9			
95	*****	8.4	8.1	7.9	7.6	7.4	7.1	6.8	6.6	6.2	4.8	2.8			
100	*****	7.9	7.7	7.5	7.2	6.9	6.7	6.5	6.3	6.1	4.7	2.7			
125	*****	7.1	6.9	6.7	6.4	6.2	6.0	5.8	5.6	5.4	4.2	2.4			
150	*****	6.3	6.1	5.9	5.7	5.4	5.2	5.0	4.8	4.6	3.8	2.2			
200	*****	5.3	5.1	4.9	4.7	4.5	4.3	4.1	3.9	3.7	3.3	1.9			
250	*****	4.6	4.4	4.2	4.0	3.8	3.6	3.4	3.2	3.0	2.7	1.6			
300	*****	4.0	3.8	3.6	3.4	3.2	3.0	2.8	2.6	2.4	2.1	1.5			
350	*****	3.6	3.4	3.2	3.0	2.8	2.6	2.4	2.2	2.0	1.8	1.4			
400	*****	3.0	2.8	2.6	2.4	2.2	2.0	1.8	1.6	1.4	1.2	1.0			
450	*****	2.9	2.7	2.5	2.3	2.1	1.9	1.7	1.5	1.3	1.1	0.9			
500	*****	2.1	1.9	1.7	1.5	1.3	1.1	0.9	0.7	0.6	0.5	0.4			
750	*****	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.2	0.2	0.1			

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Tableaux de variabilité échantillonnaire Approximative : Enfants âgés de 0 à 23 mois
Transversal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)		POURCENTAGE ESTIMÉ														
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%	
1	*****	64.9	64.6	63.6	61.9	60.1	58.3	56.5	54.6	52.6	50.5	46.1	35.7	20.6		
2	*****	45.9	45.6	44.9	43.7	42.5	41.2	39.9	38.6	37.2	35.7	32.6	25.3	14.6		
3	*****	37.5	37.3	36.7	35.7	34.7	33.7	32.6	31.5	30.4	29.2	26.6	20.6	11.9		
4	*****	32.4	32.3	31.8	30.9	30.1	29.2	28.2	27.3	26.3	25.3	23.1	17.9	10.3		
5	*****	29.0	28.9	28.4	27.7	26.9	26.1	25.3	24.4	23.5	22.6	20.6	16.0	9.2		
6	*****	26.5	26.4	25.9	25.3	24.5	23.8	23.1	22.3	21.5	20.6	18.8	14.6	8.4		
7	*****	24.5	24.4	24.0	23.4	22.7	22.0	21.3	20.6	19.9	19.1	17.4	13.5	7.8		
8	*****	22.8	22.5	21.9	21.3	20.6	20.0	19.3	18.6	17.9	16.3	12.6	7.3			
9	*****	21.5	21.2	20.6	20.0	19.4	18.8	18.2	17.5	16.8	15.4	11.9	6.9			
10	*****	20.4	20.1	19.6	19.0	18.4	17.9	17.3	16.6	16.0	14.6	11.3	6.5			
11	*****	19.5	19.2	18.7	18.1	17.6	17.0	16.4	15.9	15.2	13.9	10.8	6.2			
12	*****	18.6	18.3	17.9	17.4	16.8	16.3	15.7	15.2	14.6	13.3	10.3	6.0			
13	*****	17.9	17.6	17.2	16.7	16.2	15.7	15.1	14.6	14.0	12.8	9.9	5.7			
14	*****	17.3	17.0	16.5	16.1	15.6	15.1	14.6	14.1	13.5	12.3	9.5	5.5			
15	*****	16.4	16.0	15.5	15.1	14.6	14.1	13.6	13.0	11.9	9.2	5.3				
16	*****	15.9	15.5	15.0	14.6	14.1	13.6	13.1	12.6	11.5	8.9	5.2				
17	*****	15.4	15.0	14.6	14.1	13.7	13.2	12.8	12.3	11.2	8.7	5.0				
18	*****	15.0	14.6	14.2	13.7	13.3	12.9	12.4	11.9	10.9	8.4	4.9				
19	*****	14.6	14.2	13.8	13.4	13.0	12.5	12.1	11.6	10.6	8.2	4.7				
20	*****	14.2	13.8	13.4	13.0	12.6	12.2	11.8	11.3	10.3	8.0	4.6				
21	*****	13.9	13.5	13.1	12.7	12.3	11.9	11.5	11.0	10.1	7.8	4.5				
22	*****	13.6	13.2	12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.8	9.8	7.6	4.4				
23	*****	13.3	12.9	12.5	12.2	11.8	11.4	11.0	10.5	9.6	7.4	4.3				
24	*****	13.0	12.6	12.3	11.9	11.5	11.1	10.7	10.3	9.4	7.3	4.2				
25	*****	12.7	12.4	12.0	11.7	11.3	10.9	10.5	10.1	9.2	7.1	4.1				
30	*****	11.6	11.3	11.0	10.6	10.3	10.0	9.6	9.2	8.4	6.5	3.8				
35	*****	10.7	10.5	10.2	9.9	9.5	9.2	8.9	8.5	7.8	6.0	3.5				
40	*****	9.8	9.5	9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.1	5.6	3.3				
45	*****	9.2	9.0	8.7	8.4	8.1	7.8	7.5	7.2	6.9	5.3	3.1				
50	*****	8.7	8.5	8.2	8.0	7.7	7.4	7.1	6.8	6.5	5.1	2.9				
55	*****	8.3	8.1	7.9	7.6	7.4	7.1	6.8	6.5	6.2	4.8	2.8				
60	*****	8.0	7.8	7.5	7.3	7.0	6.8	6.5	6.2	6.0	4.6	2.7				
65	*****	7.7	7.5	7.2	7.0	6.8	6.5	6.3	6.0	5.7	4.4	2.6				
70	*****	7.4	7.2	7.0	6.7	6.5	6.3	6.0	5.5	4.3	2.5					
75	*****	6.9	6.7	6.5	6.3	6.1	5.9	5.7	5.5	5.3	4.1	2.4				
80	*****	6.7	6.5	6.3	6.1	5.9	5.7	5.5	5.3	5.0	4.0	2.3				
85	*****	6.5	6.3	6.1	5.9	5.7	5.5	5.3	5.0	4.7	3.9	2.2				
90	*****	6.3	6.1	6.0	5.8	5.6	5.4	5.2	4.9	4.7	3.7	2.1				
95	*****	6.2	6.0	5.8	5.6	5.4	5.2	4.9	4.7	4.4	3.6	2.1				
100	*****	6.0	5.8	5.6	5.4	5.2	4.9	4.7	4.4	4.1	3.2	1.8				
125	*****	5.2	5.1	4.9	4.7	4.5	4.3	4.1	3.8	3.6	3.3	2.5	1.5			
150	*****	4.6	4.5	4.3	4.1	3.9	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.7	1.7			
200	*****	3.9	3.7	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.5	2.3	2.1	1.9	1.1			
250	*****	3.3	3.2	3.0	2.8	2.6	2.4	2.2	2.0	1.8	1.6	1.4	1.3			
300	*****	2.7	2.6	2.4	2.2	2.0	1.8	1.6	1.4	1.2	1.0	0.9	1.2			
350	*****	2.5	2.4	2.2	2.0	1.8	1.6	1.4	1.2	1.0	0.9	0.8	1.1			
400	*****	2.1	2.0	1.8	1.6	1.4	1.2	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	1.0			
450	*****	1.7	1.6	1.4	1.2	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	1.0			
500	*****	1.6	1.5	1.4	1.2	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.9			

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Enfants âgés de 2 et 3 ans transversal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)		POURCENTAGE ESTIMÉ														
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%	
1	*****	74.0	73.6	72.5	70.5	68.5	66.5	64.4	62.2	59.9	57.6	52.6	40.7	23.5		
2	*****	52.3	52.0	51.2	49.9	48.5	47.0	45.5	44.0	42.4	40.7	37.2	28.8	16.6		
3	*****	42.7	42.5	41.8	40.7	39.6	38.4	37.2	35.9	34.6	33.2	30.4	23.5	13.6		
4	*****	37.0	36.8	36.2	35.3	34.3	33.2	32.2	31.1	30.0	28.8	26.3	20.4	11.8		
5	*****	33.1	32.9	32.4	31.5	30.7	29.7	28.8	27.8	26.8	25.8	23.5	18.2	10.5		
6	*****	30.2	30.0	29.6	28.8	28.0	27.1	26.3	25.4	24.5	23.5	21.5	16.6	9.6		
7	*****	28.0	27.8	27.4	26.7	25.9	25.1	24.3	23.5	22.7	21.8	19.9	15.4	8.9		
8	*****	26.0	25.6	24.9	24.2	23.5	22.8	22.0	21.2	20.4	19.6	18.6	14.4	8.3		
9	*****	24.5	24.2	23.5	22.8	22.2	21.5	20.7	20.0	19.2	18.4	17.5	13.6	7.8		
10	*****	23.3	22.9	22.3	21.7	21.0	20.4	19.7	19.0	18.2	17.4	16.6	12.9	7.4		
11	*****	22.2	21.8	21.3	20.7	20.0	19.4	18.8	18.1	17.4	16.6	15.9	12.3	7.1		
12	*****	21.2	20.9	20.4	19.8	19.2	18.6	18.0	17.3	16.6	15.9	15.2	11.8	6.8		
13	*****	20.4	20.1	19.6	19.0	18.4	17.9	17.3	16.6	16.0	15.4	14.6	11.3	6.5		
14	*****	19.7	19.4	18.8	18.3	17.8	17.2	16.6	16.0	15.4	14.8	14.0	10.9	6.3		
15	*****	19.0	18.7	18.2	17.7	17.2	16.6	16.1	15.5	14.9	14.3	13.6	10.5	6.1		
16	*****	18.1	17.6	17.1	16.6	16.1	15.6	15.1	14.5	14.0	13.4	12.7	9.9	5.7		
17	*****	17.6	17.1	16.6	16.1	15.6	15.1	14.5	14.0	13.4	12.7	12.1	9.3	5.4		
18	*****	17.1	16.6	16.2	15.7	15.2	14.7	14.1	13.6	13.0	12.4	11.8	9.1	5.3		
19	*****	16.6	16.2	15.7	15.3	14.8	14.3	13.8	13.2	12.6	12.1	11.5	8.9	5.1		
20	*****	16.2	15.8	15.3	14.9	14.4	13.9	13.4	12.9	12.3	11.8	11.2	8.7	5.0		
21	*****	15.8	15.4	15.0	14.5	14.0	13.6	13.1	12.6	12.1	11.5	11.0	8.5	4.9		
22	*****	15.4	15.0	14.6	14.2	13.7	13.3	12.8	12.3	11.8	11.2	10.7	8.3	4.8		
23	*****	15.1	14.7	14.3	13.9	13.4	13.0	12.5	12.0	11.5	11.0	10.5	8.1	4.7		
24	*****	14.8	14.4	14.0	13.6	13.1	12.7	12.2	11.8	11.3	10.8	10.3	7.9	4.6		
25	*****	14.5	14.1	13.7	13.3	12.9	12.4	12.0	11.5	11.0	10.5	10.0	7.6	4.5		
30	*****	13.2	12.9	12.5	12.1	11.8	11.4	11.0	10.5	10.1	9.6	9.1	6.8	4.3		
35	*****	12.2	11.9	11.6	11.2	10.9	10.5	10.1	9.7	9.3	8.9	8.5	6.2	4.0		
40	*****	11.2	10.8	10.5	10.2	9.8	9.5	9.1	8.7	8.3	7.9	7.5	5.3	3.7		
45	*****	10.5	10.2	9.9	9.6	9.3	8.9	8.6	8.2	7.8	7.4	7.0	4.9	3.5		
50	*****	10.0	9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.1	7.8	7.4	7.0	6.6	4.5	3.3		
55	*****	9.5	9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.4	7.0	6.6	6.2	4.2	3.2		
60	*****	9.1	8.8	8.5	8.2	7.9	7.6	7.3	6.9	6.6	6.2	5.8	3.9	3.0		
65	*****	8.7	8.5	8.2	8.0	7.7	7.4	7.1	6.8	6.5	6.2	5.8	3.6	2.9		
70	*****	8.4	8.2	7.9	7.7	7.4	7.2	6.9	6.6	6.3	6.0	5.6	3.4	2.8		
75	*****	8.1	7.9	7.7	7.4	7.2	6.9	6.6	6.3	6.0	5.6	5.3	3.2	2.7		
80	*****	7.7	7.4	7.2	7.0	6.7	6.4	6.1	5.8	5.5	5.2	4.9	2.9	2.6		
85	*****	7.4	7.2	7.0	6.7	6.5	6.2	5.9	5.6	5.3	5.0	4.7	2.8	2.5		
90	*****	7.2	7.0	6.8	6.6	6.3	6.1	5.8	5.5	5.2	4.9	4.6	2.7	2.5		
95	*****	7.0	6.8	6.6	6.4	6.1	5.9	5.6	5.3	5.0	4.7	4.4	2.6	2.4		
100	*****	6.9	6.6	6.4	6.2	6.0	5.8	5.5	5.2	4.9	4.6	4.3	2.5	2.4		
125	*****	5.9	5.8	5.6	5.4	5.1	4.9	4.7	4.4	4.1	3.9	3.6	2.1	2.1		
150	*****	5.4	5.3	5.1	4.9	4.7	4.4	4.1	3.9	3.6	3.3	3.0	1.9	1.9		
200	*****	4.4	4.2	4.1	3.9	3.7	3.4	3.1	2.9	2.7	2.4	2.1	1.7	1.7		
250	*****	3.8	3.6	3.4	3.2	3.0	2.8	2.6	2.3	2.1	1.9	1.7	1.5	1.5		
300	*****	3.3	3.0	2.8	2.6	2.4	2.2	2.0	1.8	1.6	1.4	1.2	1.4	1.4		
350	*****	2.8	2.5	2.3	2.1	1.9	1.7	1.5	1.3	1.1	0.9	0.8	1.3	1.3		
400	*****	2.4	2.1	1.9	1.7	1.5	1.3	1.1	0.9	0.7	0.6	0.5	1.2	1.2		
450	*****	1.9	1.8	1.6	1.4	1.2	1.1	0.9	0.7	0.6	0.5	0.4	1.1	1.1		
500	*****	1.8	1.6	1.4	1.2	1.0	0.9	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	1.1	1.1		

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Enfants âgés de 4 et 5 ans transversal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ														
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%	
1	*****	100.1	99.6	98.1	95.5	92.8	90.0	87.1	84.2	81.1	77.9	71.1	55.1	31.8	
2	*****	70.8	70.4	69.3	67.5	65.6	63.6	61.6	59.5	57.4	55.1	50.3	39.0	22.5	
3	*****	57.8	57.5	56.6	55.1	53.6	52.0	50.3	48.6	46.8	45.0	41.1	31.8	18.4	
4	*****	50.1	49.8	49.0	47.7	46.4	45.0	43.6	42.1	40.6	39.0	35.6	27.6	15.9	
5	*****	44.8	44.5	43.9	42.7	41.5	40.2	39.0	37.6	36.3	34.9	31.8	24.6	14.2	
6	*****	40.9	40.7	40.0	39.0	37.9	36.7	35.6	34.4	33.1	31.8	29.0	22.5	13.0	
7	*****	37.8	37.6	37.1	36.1	35.1	34.0	32.9	31.8	30.7	29.5	26.9	20.8	12.0	
8	*****	35.4	35.2	34.7	33.7	32.8	31.8	30.8	29.8	28.7	27.6	25.2	19.5	11.2	
9	*****		33.2	32.7	31.8	30.9	30.0	29.0	28.1	27.0	26.0	23.7	18.4	10.6	
10	*****		31.5	31.0	30.2	29.3	28.5	27.6	26.6	25.7	24.6	22.5	17.4	10.1	
11	*****		30.0	29.6	28.8	28.0	27.1	26.3	25.4	24.5	23.5	21.5	16.6	9.6	
12	*****		28.8	28.3	27.6	26.8	26.0	25.2	24.3	23.4	22.5	20.5	15.9	9.2	
13	*****		27.6	27.2	26.5	25.7	25.0	24.2	23.3	22.5	21.6	19.7	15.3	8.8	
14	*****		26.6	26.2	25.5	24.8	24.1	23.3	22.5	21.7	20.8	19.0	14.7	8.5	
15	*****		25.7	25.3	24.6	24.0	23.2	22.5	21.7	20.9	20.1	18.4	14.2	8.2	
16	*****		24.9	24.5	23.9	23.2	22.5	21.8	21.0	20.3	19.5	17.8	13.8	8.0	
17	*****			23.8	23.2	22.5	21.8	21.1	20.4	19.7	18.9	17.3	13.4	7.7	
18	*****			23.1	22.5	21.9	21.2	20.5	19.8	19.1	18.4	16.8	13.0	7.5	
19	*****			22.5	21.9	21.3	20.6	20.0	19.3	18.6	17.9	16.3	12.6	7.3	
20	*****			21.9	21.3	20.7	20.1	19.5	18.8	18.1	17.4	15.9	12.3	7.1	
21	*****			21.4	20.8	20.2	19.6	19.0	18.4	17.7	17.0	15.5	12.0	6.9	
22	*****			20.9	20.4	19.8	19.2	18.6	17.9	17.3	16.6	15.2	11.7	6.8	
23	*****			20.4	19.9	19.3	18.8	18.2	17.6	16.9	16.3	14.8	11.5	6.6	
24	*****			20.0	19.5	18.9	18.4	17.8	17.2	16.6	15.9	14.5	11.2	6.5	
25	*****			19.6	19.1	18.6	18.0	17.4	16.8	16.2	15.6	14.2	11.0	6.4	
30	*****			17.9	17.4	16.9	16.4	15.9	15.4	14.8	14.2	13.0	10.1	5.8	
35	*****			16.6	16.1	15.7	15.2	14.7	14.2	13.7	13.2	12.0	9.3	5.4	
40	*****			15.5	15.1	14.7	14.2	13.8	13.3	12.8	12.3	11.2	8.7	5.0	
45	*****				14.2	13.8	13.4	13.0	12.5	12.1	11.6	10.6	8.2	4.7	
50	*****				13.5	13.1	12.7	12.3	11.9	11.5	11.0	10.1	7.8	4.5	
55	*****				12.9	12.5	12.1	11.7	11.4	10.9	10.5	9.6	7.4	4.3	
60	*****				12.3	12.0	11.6	11.2	10.9	10.5	10.1	9.2	7.1	4.1	
65	*****				11.8	11.5	11.2	10.8	10.4	10.1	9.7	8.8	6.8	3.9	
70	*****				11.4	11.1	10.8	10.4	10.1	9.7	9.3	8.5	6.6	3.8	
75	*****				11.0	10.7	10.4	10.1	9.7	9.4	9.0	8.2	6.4	3.7	
80	*****				10.7	10.4	10.1	9.7	9.4	9.1	8.7	8.0	6.2	3.6	
85	*****					10.1	9.8	9.5	9.1	8.8	8.5	7.7	6.0	3.5	
90	*****					9.8	9.5	9.2	8.9	8.6	8.2	7.5	5.8	3.4	
95	*****					9.5	9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.3	5.7	3.3	
100	*****					9.3	9.0	8.7	8.4	8.1	7.8	7.1	5.5	3.2	
125	*****						8.0	7.8	7.5	7.3	7.0	6.4	4.9	2.8	
150	*****						7.3	7.1	6.9	6.6	6.4	5.8	4.5	2.6	
200	*****							6.2	6.0	5.7	5.5	5.0	3.9	2.2	
250	*****								5.1	4.9	4.7	4.5	3.5	2.0	
300	*****									4.5	4.1	4.1	3.2	1.8	
350	*****										3.8	3.8	2.9	1.7	
400	*****											3.6	2.8	1.6	
450	*****												2.6	1.5	
500	*****													2.5	

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Enfants âgés de 6 et 7 ans transversal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)		POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	109.3	108.7	107.0	104.2	101.2	98.2	95.1	91.9	88.5	85.1		77.6	60.1	34.7
2	*****	77.3	76.9	75.7	73.7	71.6	69.4	67.2	65.0	62.6	60.1	54.9	42.5	24.6	
3	*****	63.1	62.8	61.8	60.1	58.4	56.7	54.9	53.0	51.1	49.1	44.8	34.7	20.0	
4	*****	54.6	54.3	53.5	52.1	50.6	49.1	47.5	45.9	44.3	42.5	38.8	30.1	17.4	
5	*****	48.9	48.6	47.9	46.6	45.3	43.9	42.5	41.1	39.6	38.0	34.7	26.9	15.5	
6	*****	44.6	44.4	43.7	42.5	41.3	40.1	38.8	37.5	36.1	34.7	31.7	24.6	14.2	
7	*****	41.3	41.1	40.5	39.4	38.3	37.1	35.9	34.7	33.5	32.1	29.3	22.7	13.1	
8	*****	38.6	38.4	37.8	36.8	35.8	34.7	33.6	32.5	31.3	30.1	27.5	21.3	12.3	
9	*****		36.2	35.7	34.7	33.7	32.7	31.7	30.6	29.5	28.4	25.9	20.0	11.6	
10	*****		34.4	33.8	32.9	32.0	31.1	30.1	29.1	28.0	26.9	24.6	19.0	11.0	
11	*****		32.8	32.3	31.4	30.5	29.6	28.7	27.7	26.7	25.6	23.4	18.1	10.5	
12	*****		31.4	30.9	30.1	29.2	28.4	27.5	26.5	25.6	24.6	22.4	17.4	10.0	
13	*****		30.1	29.7	28.9	28.1	27.2	26.4	25.5	24.6	23.6	21.5	16.7	9.6	
14	*****		29.1	28.6	27.8	27.1	26.2	25.4	24.6	23.7	22.7	20.8	16.1	9.3	
15	*****		28.1	27.6	26.9	26.1	25.4	24.6	23.7	22.9	22.0	20.0	15.5	9.0	
16	*****		27.2	26.8	26.0	25.3	24.6	23.8	23.0	22.1	21.3	19.4	15.0	8.7	
17	*****			26.0	25.3	24.6	23.8	23.1	22.3	21.5	20.6	18.8	14.6	8.4	
18	*****			25.2	24.6	23.9	23.1	22.4	21.7	20.9	20.0	18.3	14.2	8.2	
19	*****			24.6	23.9	23.2	22.5	21.8	21.1	20.3	19.5	17.8	13.8	8.0	
20	*****			23.9	23.3	22.6	22.0	21.3	20.5	19.8	19.0	17.4	13.4	7.8	
21	*****			23.4	22.7	22.1	21.4	20.8	20.0	19.3	18.6	16.9	13.1	7.6	
22	*****			22.8	22.2	21.6	20.9	20.3	19.6	18.9	18.1	16.6	12.8	7.4	
23	*****			22.3	21.7	21.1	20.5	19.8	19.2	18.5	17.7	16.2	12.5	7.2	
24	*****			21.8	21.3	20.7	20.0	19.4	18.8	18.1	17.4	15.8	12.3	7.1	
25	*****			21.4	20.8	20.2	19.6	19.0	18.4	17.7	17.0	15.5	12.0	6.9	
30	*****			19.5	19.0	18.5	17.9	17.4	16.8	16.2	15.5	14.2	11.0	6.3	
35	*****			18.1	17.6	17.1	16.6	16.1	15.5	15.0	14.4	13.1	10.2	5.9	
40	*****			16.9	16.5	16.0	15.5	15.0	14.5	14.0	13.4	12.3	9.5	5.5	
45	*****			15.5	15.1	14.6	14.2	13.7	13.2	12.7	12.2	11.6	9.0	5.2	
50	*****			14.7	14.3	13.9	13.4	13.0	12.5	12.0	11.0	8.5	4.9		
55	*****			14.0	13.7	13.2	12.8	12.4	11.9	11.5	10.5	8.1	4.7		
60	*****			13.4	13.1	12.7	12.3	11.9	11.4	11.0	10.0	7.8	4.5		
65	*****			12.9	12.6	12.2	11.8	11.4	11.0	10.5	9.6	7.5	4.3		
70	*****			12.5	12.1	11.7	11.4	11.0	10.6	10.2	9.3	7.2	4.2		
75	*****			12.0	11.7	11.3	11.0	10.6	10.2	9.8	9.0	6.9	4.0		
80	*****			11.6	11.3	11.0	10.6	10.3	9.9	9.5	8.7	6.7	3.9		
85	*****			11.0	10.7	10.3	10.0	9.6	9.2	8.4	6.5	3.8			
90	*****				10.7	10.4	10.0	9.7	9.3	9.0	8.2	6.3	3.7		
95	*****				10.4	10.1	9.8	9.4	9.1	8.7	8.0	6.2	3.6		
100	*****					10.1	9.8	9.5	9.2	8.9	8.5	7.8	6.0	3.5	
125	*****						8.8	8.5	8.2	7.9	7.6	6.9	5.4	3.1	
150	*****						8.0	7.8	7.5	7.2	6.9	6.3	4.9	2.8	
200	*****							6.7	6.5	6.3	6.0	5.5	4.3	2.5	
250	*****									5.6	5.4	4.9	3.8	2.2	
300	*****										4.9	4.5	3.5	2.0	
350	*****											4.2	3.2	1.9	
400	*****												3.9	3.0	1.7
450	*****													2.8	1.6
500	*****													2.7	1.6

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Enfants âgés de 8 et 9 ans transversal

	NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	103.0	102.4	100.9	98.2	95.4	92.6	89.6	86.6	83.4	80.2	73.2	56.7	32.7	
2	*****	72.8	72.4	71.3	69.4	67.5	65.4	63.4	61.2	59.0	56.7	51.7	40.1	23.1	
3	*****	59.4	59.1	58.2	56.7	55.1	53.4	51.7	50.0	48.2	46.3	42.2	32.7	18.9	
4	*****	51.5	51.2	50.4	49.1	47.7	46.3	44.8	43.3	41.7	40.1	36.6	28.3	16.4	
5	*****	46.0	45.8	45.1	43.9	42.7	41.4	40.1	38.7	37.3	35.8	32.7	25.3	14.6	
6	*****	42.0	41.8	41.2	40.1	38.9	37.8	36.6	35.3	34.1	32.7	29.9	23.1	13.4	
7	*****	38.9	38.7	38.1	37.1	36.1	35.0	33.9	32.7	31.5	30.3	27.7	21.4	12.4	
8	*****	36.2	35.7	34.7	33.7	32.7	31.7	30.6	29.5	28.3	25.9	20.0	11.6		
9	*****	34.1	33.6	32.7	31.8	30.9	29.9	28.9	27.8	26.7	24.4	18.9	10.9		
10	*****	32.4	31.9	31.0	30.2	29.3	28.3	27.4	26.4	25.3	23.1	17.9	10.3		
11	*****	30.9	30.4	29.6	28.8	27.9	27.0	26.1	25.2	24.2	22.1	17.1	9.9		
12	*****	29.6	29.1	28.3	27.5	26.7	25.9	25.0	24.1	23.1	21.1	16.4	9.4		
13	*****	28.4	28.0	27.2	26.5	25.7	24.9	24.0	23.1	22.2	20.3	15.7	9.1		
14	*****	27.4	27.0	26.2	25.5	24.7	23.9	23.1	22.3	21.4	19.6	15.1	8.7		
15	*****	26.4	26.0	25.3	24.6	23.9	23.1	22.4	21.5	20.7	18.9	14.6	8.4		
16	*****	25.2	24.5	23.8	23.1	22.4	21.7	21.0	20.2	19.4	17.7	13.7	7.9		
17	*****	24.5	23.8	23.1	22.5	21.8	21.1	20.4	19.7	18.9	17.2	13.4	7.7		
18	*****	23.8	23.1	22.5	21.9	21.2	20.6	19.9	19.1	18.4	16.8	13.0	7.5		
19	*****	23.1	22.5	21.9	21.3	20.7	20.0	19.4	18.7	17.9	16.4	12.7	7.3		
20	*****	22.6	22.0	21.3	20.8	20.2	19.6	18.9	18.2	17.5	16.0	12.4	7.1		
21	*****	22.0	21.4	20.8	20.3	19.7	19.1	18.5	17.8	17.1	15.6	12.1	7.0		
22	*****	21.5	20.9	20.3	19.7	19.1	18.5	17.9	17.3	16.7	15.2	11.8	6.8		
23	*****	21.0	20.5	19.9	19.3	18.7	18.1	17.4	16.7	16.0	14.6	11.3	6.5		
24	*****	20.6	20.0	19.5	18.9	18.3	17.7	17.0	16.4	14.9	11.6	6.7			
25	*****	20.2	19.6	19.1	18.5	17.9	17.3	16.7	16.0	14.6	11.3	6.5			
30	*****	18.4	17.9	17.4	16.9	16.4	15.8	15.2	14.6	13.4	10.3	6.0			
35	*****	17.0	16.6	16.1	15.6	15.1	14.6	14.1	13.5	12.4	9.6	5.5			
40	*****	15.5	15.1	14.6	14.2	13.8	13.4	12.9	12.4	11.9	10.9	8.4	4.9		
45	*****	14.6	14.2	13.8	13.4	13.0	12.6	12.2	11.8	11.3	10.3	8.0	4.6		
50	*****	13.9	13.5	13.1	12.7	12.3	11.9	11.5	11.1	10.7	10.3	9.1	7.0	4.1	
55	*****	13.2	12.9	12.5	12.1	11.7	11.2	10.8	10.3	9.4	7.3	4.2			
60	*****	12.7	12.3	11.9	11.6	11.2	10.8	10.3	9.4	7.3	4.2				
65	*****	12.2	11.8	11.5	11.1	10.7	10.3	9.9	9.1	7.0	4.1				
70	*****	11.7	11.4	11.1	10.7	10.3	10.0	9.6	9.3	8.4	6.5	3.8			
75	*****	11.3	11.0	10.7	10.3	10.0	9.6	9.3	9.0	8.2	6.3	3.7			
80	*****	10.7	10.3	10.0	9.7	9.4	9.0	8.7	7.9	6.1	3.5				
85	*****	10.3	10.0	9.7	9.4	9.1	8.8	8.4	7.7	6.0	3.4				
90	*****	10.1	9.8	9.4	9.1	8.8	8.4	7.7	6.0	3.4					
95	*****	9.8	9.5	9.2	8.9	8.6	8.2	7.5	5.8	3.4					
100	*****	9.5	9.3	9.0	8.7	8.3	8.0	7.3	5.7	3.3					
125	*****	8.3	8.0	7.7	7.5	7.2	6.5	5.1	2.9						
150	*****	7.6	7.3	7.1	6.8	6.5	6.0	4.6	2.7						
200	*****	6.1	5.9	5.7	5.2	4.0	2.3								
250	*****	5.3	5.1	4.6	3.6	2.1									
300	*****	4.6	4.2	3.3	1.9										
350	*****	3.9	3.0	1.7											
400	*****	2.8	1.6												
450	*****	2.7	1.5												
500	*****	2.5	1.5												

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Enfants âgés de 10 et 11 ans transversal

	NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	102.4	101.8	100.3	97.6	94.9	92.0	89.1	86.1	82.9	79.7	72.7	56.4	32.5	
2	*****	72.4	72.0	70.9	69.0	67.1	65.1	63.0	60.9	58.7	56.4	51.4	39.8	23.0	
3	*****	59.1	58.8	57.9	56.4	54.8	53.1	51.4	49.7	47.9	46.0	42.0	32.5	18.8	
4	*****	51.2	50.9	50.1	48.8	47.4	46.0	44.5	43.0	41.5	39.8	36.4	28.2	16.3	
5	*****	45.8	45.5	44.8	43.6	42.4	41.2	39.8	38.5	37.1	35.6	32.5	25.2	14.5	
6	*****	41.8	41.6	40.9	39.8	38.7	37.6	36.4	35.1	33.9	32.5	29.7	23.0	13.3	
7	*****	38.7	38.5	37.9	36.9	35.9	34.8	33.7	32.5	31.4	30.1	27.5	21.3	12.3	
8	*****	36.0	35.5	34.5	33.5	32.5	31.5	30.4	29.3	28.2	25.7	19.9	11.5		
9	*****	33.9	33.4	32.5	31.6	30.7	29.7	28.7	27.6	26.6	24.2	18.8	10.8		
10	*****	32.2	31.7	30.9	30.0	29.1	28.2	27.2	26.2	25.2	23.0	17.8	10.3		
11	*****	30.7	30.2	29.4	28.6	27.7	26.9	26.0	25.0	24.0	21.9	17.0	9.8		
12	*****	29.4	28.9	28.2	27.4	26.6	25.7	24.8	23.9	23.0	21.0	16.3	9.4		
13	*****	28.2	27.8	27.1	26.3	25.5	24.7	23.9	23.0	22.1	20.2	15.6	9.0		
14	*****	27.2	26.8	26.1	25.4	24.6	23.8	23.0	22.2	21.3	19.4	15.1	8.7		
15	*****	26.3	25.9	25.2	24.5	23.8	23.0	22.2	21.4	20.6	18.8	14.5	8.4		
16	*****	25.1	24.4	23.7	23.0	22.3	21.6	20.9	20.1	19.3	17.6	13.7	7.9		
17	*****	24.3	23.7	23.0	22.4	21.7	21.0	20.3	19.6	18.8	17.1	13.3	7.7		
18	*****	23.6	23.0	22.4	21.8	21.2	20.6	19.9	19.2	18.5	17.8	16.3	12.6	7.3	
19	*****	22.4	21.8	21.2	20.6	19.9	19.2	18.5	17.8	17.1	16.3	15.2	11.8	6.8	
20	*****	21.9	21.3	20.7	20.1	19.4	18.8	18.1	17.4	16.9	16.3	14.8	11.5	6.6	
21	*****	21.4	20.8	20.2	19.6	19.0	18.4	17.7	17.0	16.6	16.3	14.8	11.5	6.6	
22	*****	20.9	20.4	19.8	19.2	18.6	17.9	17.3	16.6	16.3	15.2	11.8	6.8		
23	*****	20.5	19.9	19.4	18.8	18.2	17.6	16.9	16.3	15.9	15.5	14.5	11.3	6.5	
24	*****	20.1	19.5	19.0	18.4	17.8	17.2	16.6	15.9	15.5	14.5	11.3	6.5		
25	*****	18.3	17.8	17.3	16.8	16.3	15.7	15.1	14.5	13.3	10.3	5.9			
30	*****	16.9	16.5	16.0	15.6	15.1	14.5	14.0	13.5	12.3	9.5	5.5			
35	*****	15.4	15.0	14.5	14.1	13.7	13.3	12.8	12.4	11.9	10.8	8.4	4.8		
40	*****	14.5	14.1	13.7	13.3	12.8	12.4	11.9	11.5	11.1	10.7	10.3	9.4	7.3	4.2
45	*****	13.8	13.4	13.0	12.6	12.2	11.7	11.3	10.3	9.8	9.4	7.6	4.4		
50	*****	13.2	12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.7	10.3	9.9	9.0	7.0	4.0		
55	*****	12.6	12.2	11.9	11.5	11.1	10.7	10.3	9.9	9.5	8.7	6.7	3.9		
60	*****	12.1	11.8	11.4	11.1	10.7	10.3	9.9	9.6	9.2	8.4	6.5	3.8		
65	*****	11.7	11.3	11.0	10.6	10.3	9.9	9.6	9.3	8.9	8.1	6.3	3.6		
70	*****	11.3	11.0	10.6	10.3	9.9	9.6	9.3	9.0	8.6	7.9	6.1	3.5		
75	*****	10.6	10.3	10.0	9.7	9.4	9.1	8.7	8.4	7.7	5.9	3.4			
80	*****	10.3	10.0	9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.2	7.5	5.8	3.3			
85	*****	10.0	9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.2	7.5	5.8	3.3				
90	*****	9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.2	7.5	5.8	3.3					
95	*****	9.5	9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.3	5.6	3.3					
100	*****	8.2	8.0	7.7	7.4	7.1	6.5	5.0	2.9						
125	*****	7.5	7.3	7.0	6.8	6.5	5.9	4.6	2.7						
150	*****	6.1	5.9	5.6	5.1	4.0	2.3								
200	*****	5.2	5.0	4.6	3.6	2.1									
250	*****	4.6	4.2	3.3	1.9										
300	*****	3.9	3.0	1.7											
350	*****		2.8	1.6											
400	*****		2.7	1.5											
450	*****		2.5	1.5											
500	*****														

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Enfants âgés de 12 et 13 ans transversal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ														
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%	
1	*****	107.0	106.4	104.8	102.0	99.1	96.2	93.1	89.9	86.7	83.3	76.0	58.9	34.0	
2	*****	75.6	75.3	74.1	72.1	70.1	68.0	65.8	63.6	61.3	58.9	53.8	41.6	24.0	
3	*****	61.8	61.4	60.5	58.9	57.2	55.5	53.8	51.9	50.0	48.1	43.9	34.0	19.6	
4	*****	53.5	53.2	52.4	51.0	49.6	48.1	46.6	45.0	43.3	41.6	38.0	29.4	17.0	
5	*****	47.8	47.6	46.9	45.6	44.3	43.0	41.6	40.2	38.8	37.2	34.0	26.3	15.2	
6	*****	43.7	43.4	42.8	41.6	40.5	39.3	38.0	36.7	35.4	34.0	31.0	24.0	13.9	
7	*****	40.4	40.2	39.6	38.5	37.5	36.3	35.2	34.0	32.8	31.5	28.7	22.3	12.8	
8	*****	37.6	37.0	36.1	35.0	34.0	32.9	31.8	30.6	29.4	28.7	26.9	20.8	12.0	
9	*****	35.5	34.9	34.0	33.0	32.1	31.0	30.0	28.9	27.8	25.3	19.6	11.3		
10	*****	33.7	33.1	32.3	31.3	30.4	29.4	28.4	27.4	26.3	24.0	18.6	10.8		
11	*****	32.1	31.6	30.8	29.9	29.0	28.1	27.1	26.1	25.1	22.9	17.8	10.3		
12	*****	30.7	30.2	29.4	28.6	27.8	26.9	26.0	25.0	24.0	21.9	17.0	9.8		
13	*****	29.5	29.1	28.3	27.5	26.7	25.8	24.9	24.0	23.1	21.1	16.3	9.4		
14	*****	28.4	28.0	27.3	26.5	25.7	24.9	24.0	23.2	22.3	20.3	15.7	9.1		
15	*****	27.5	27.1	26.3	25.6	24.8	24.0	23.2	22.4	21.5	19.6	15.2	8.8		
16	*****	26.2	25.5	24.8	24.0	23.3	22.5	21.7	20.8	19.9	18.6	14.3	8.2		
17	*****	25.4	24.7	24.0	23.3	22.6	21.8	21.0	20.2	19.4	18.6	17.0	13.2	7.6	
18	*****	24.7	24.0	23.4	22.7	21.9	21.2	20.4	19.6	17.9	13.9	8.0			
19	*****	24.0	23.4	22.7	22.1	21.4	20.6	19.9	19.1	17.4	13.5	7.8			
20	*****	23.4	22.8	22.2	21.5	20.8	20.1	19.4	18.6	17.0	13.2	7.6			
21	*****	22.9	22.3	21.6	21.0	20.3	19.6	18.9	18.2	16.6	12.8	7.4			
22	*****	22.3	21.7	21.1	20.5	19.9	19.2	18.5	17.8	16.2	12.6	7.2			
23	*****	21.8	21.3	20.7	20.1	19.4	18.8	18.1	17.4	15.9	12.3	7.1			
24	*****	21.4	20.8	20.2	19.6	19.0	18.4	17.7	17.0	15.5	12.0	6.9			
25	*****	21.0	20.4	19.8	19.2	18.6	18.0	17.3	16.7	15.2	11.8	6.8			
30	*****	19.1	18.6	18.1	17.6	17.0	16.4	15.8	15.2	13.9	10.8	6.2			
35	*****	17.7	17.2	16.8	16.3	15.7	15.2	14.7	14.1	12.8	10.0	5.7			
40	*****	16.1	15.7	15.2	14.7	14.2	13.7	13.2	12.7	12.3	11.8	10.8	8.3	4.8	
45	*****	15.2	14.8	14.3	13.9	13.4	12.9	12.4	11.9	11.4	10.8	9.8	7.6	4.4	
50	*****	14.4	14.0	13.6	13.2	12.7	12.3	11.8	11.3	10.8	10.3	9.4	7.3	4.2	
55	*****	13.8	13.4	13.0	12.6	12.1	11.7	11.2	10.8	10.3	9.8	8.8	6.8	3.9	
60	*****	13.2	12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.8	10.4	10.0	9.6	8.8	6.8	3.9	
65	*****	12.7	12.3	11.9	11.5	11.2	10.8	10.4	10.0	9.6	9.2	8.4	6.4	3.7	
70	*****	12.2	11.8	11.4	11.0	10.6	10.2	9.8	9.4	9.0	8.6	7.8	6.0	3.5	
75	*****	11.8	11.4	11.0	10.6	10.2	9.8	9.4	9.0	8.6	8.2	7.4	5.9	3.4	
80	*****	11.1	10.8	10.4	10.1	9.7	9.3	8.9	8.5	8.1	7.7	6.9	5.3	3.0	
85	*****	10.8	10.4	10.1	9.7	9.3	8.9	8.5	8.1	7.7	7.3	6.5	4.9	2.8	
90	*****	10.4	10.1	9.7	9.3	8.9	8.5	8.1	7.7	7.3	6.9	6.1	4.5	2.4	
95	*****	10.2	9.9	9.6	9.2	8.9	8.5	8.1	7.7	7.3	6.9	6.1	4.5	2.4	
100	*****	9.9	9.6	9.3	9.0	8.7	8.3	7.9	7.5	7.1	6.7	5.9	4.3	2.2	
125	*****	8.6	8.3	8.0	7.7	7.3	6.9	6.5	6.1	5.7	5.3	4.5	2.9	1.7	
150	*****	7.9	7.6	7.3	6.9	6.5	6.1	5.7	5.3	4.9	4.5	3.7	2.8	1.6	
200	*****	6.4	6.1	5.8	5.4	5.0	4.6	4.2	3.8	3.4	3.0	2.2	1.6	1.5	
250	*****	5.5	5.2	4.9	4.5	4.1	3.7	3.3	2.9	2.5	2.1	1.3	1.0		
300	*****	4.8	4.5	4.2	3.8	3.4	3.0	2.6	2.2	1.8	1.4	0.9	0.7		
350	*****	4.1	3.8	3.5	3.1	2.7	2.3	1.9	1.5	1.1	0.8	0.5	0.4		
400	*****	3.1	2.8	2.5	2.1	1.7	1.3	0.9	0.6	0.4	0.3	0.2	0.1		
450	*****	2.9	2.6	2.3	1.9	1.5	1.1	0.7	0.5	0.3	0.2	0.1	0.1		
500	*****	2.8	2.5	2.2	1.8	1.4	1.0	0.6	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1		

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Enfants âgés de 0 à 3 ans transversal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)		POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	71.0	70.7	70.3	69.2	67.4	65.5	63.5	61.5	59.4	57.3	55.0	50.2	38.9	22.5	
2	*****	50.0	49.7	49.0	47.7	46.3	44.9	43.5	42.0	40.5	38.9	35.5	27.5	15.9	
3	*****	40.8	40.6	40.0	38.9	37.8	36.7	35.5	34.3	33.1	31.8	29.0	22.5	13.0	
4	*****	35.3	35.2	34.6	33.7	32.7	31.8	30.8	29.7	28.6	27.5	25.1	19.5	11.2	
5	*****	31.6	31.5	31.0	30.1	29.3	28.4	27.5	26.6	25.6	24.6	22.5	17.4	10.0	
6	*****	28.9	28.7	28.3	27.5	26.7	25.9	25.1	24.3	23.4	22.5	20.5	15.9	9.2	
7	*****	26.7	26.6	26.2	25.5	24.8	24.0	23.3	22.5	21.6	20.8	19.0	14.7	8.5	
8	*****	25.0	24.9	24.5	23.8	23.2	22.5	21.8	21.0	20.3	19.5	17.8	13.8	7.9	
9	*****	23.6	23.4	23.1	22.5	21.8	21.2	20.5	19.8	19.1	18.3	16.7	13.0	7.5	
10	*****	22.4	22.2	21.9	21.3	20.7	20.1	19.5	18.8	18.1	17.4	15.9	12.3	7.1	
11	*****	21.3	21.2	20.9	20.3	19.7	19.2	18.6	17.9	17.3	16.6	15.1	11.7	6.8	
12	*****	20.4	20.3	20.0	19.5	18.9	18.3	17.8	17.2	16.5	15.9	14.5	11.2	6.5	
13	*****	19.6	19.5	19.2	18.7	18.2	17.6	17.1	16.5	15.9	15.3	13.9	10.8	6.2	
14	*****	18.9	18.8	18.5	18.0	17.5	17.0	16.4	15.9	15.3	14.7	13.4	10.4	6.0	
15	*****	18.3	18.2	17.9	17.4	16.9	16.4	15.9	15.3	14.8	14.2	13.0	10.0	5.8	
16	*****	17.6	17.3	16.8	16.4	15.9	15.4	14.9	14.3	13.8	12.6	9.7	5.6		
17	*****	17.1	16.8	16.3	15.9	15.4	14.9	14.4	13.9	13.3	12.2	9.4	5.4		
18	*****	16.6	16.3	15.9	15.4	15.0	14.5	14.0	13.5	13.0	11.8	9.2	5.3		
19	*****	16.1	15.9	15.5	15.0	14.6	14.1	13.6	13.1	12.6	11.5	8.9	5.2		
20	*****	15.7	15.5	15.1	14.6	14.2	13.8	13.3	12.8	12.3	11.2	8.7	5.0		
21	*****	15.3	15.1	14.7	14.3	13.9	13.4	13.0	12.5	12.0	11.0	8.5	4.9		
22	*****	15.0	14.8	14.4	14.0	13.5	13.1	12.7	12.2	11.7	10.7	8.3	4.8		
23	*****	14.7	14.4	14.1	13.7	13.2	12.8	12.4	11.9	11.5	10.5	8.1	4.7		
24	*****	14.4	14.1	13.8	13.4	13.0	12.6	12.1	11.7	11.2	10.3	7.9	4.6		
25	*****	14.1	13.8	13.5	13.1	12.7	12.3	11.9	11.5	11.0	10.0	7.8	4.5		
30	*****	12.8	12.6	12.3	12.0	11.6	11.2	10.9	10.5	10.0	9.2	7.1	4.1		
35	*****	11.7	11.4	11.1	10.7	10.4	10.0	9.7	9.3	8.9	8.5	6.6	3.8		
40	*****	10.9	10.7	10.4	10.0	9.7	9.4	9.1	8.7	8.4	7.9	6.2	3.6		
45	*****	10.3	10.0	9.8	9.5	9.2	8.9	8.5	8.2	7.9	7.5	5.8	3.3		
50	*****	9.8	9.5	9.3	9.0	8.7	8.4	8.1	7.8	7.5	7.1	5.5	3.2		
55	*****	9.3	9.1	8.8	8.6	8.3	8.0	7.7	7.4	7.1	6.8	5.2	3.0		
60	*****	8.9	8.7	8.5	8.2	7.9	7.7	7.4	7.1	6.8	6.5	5.0	2.9		
65	*****	8.6	8.4	8.1	7.9	7.6	7.4	7.1	6.8	6.5	6.2	4.8	2.8		
70	*****	8.3	8.1	7.8	7.6	7.4	7.1	6.8	6.6	6.0	4.7	2.7			
75	*****	8.0	7.8	7.6	7.3	7.1	6.9	6.6	6.4	6.0	5.4	4.5	2.6		
80	*****	7.5	7.3	7.1	6.9	6.6	6.4	6.2	6.0	5.7	5.4	4.4	2.5		
85	*****	7.3	7.1	6.9	6.7	6.4	6.2	6.0	5.8	5.5	5.2	4.2	2.4		
90	*****	7.1	6.9	6.7	6.5	6.3	6.1	5.9	5.6	5.4	5.1	4.1	2.4		
95	*****	6.9	6.7	6.5	6.3	6.1	5.9	5.6	5.4	5.1	4.8	4.0	2.3		
100	*****	6.7	6.5	6.4	6.2	5.9	5.7	5.5	5.3	5.1	4.9	4.0	2.2		
125	*****	6.0	5.9	5.7	5.5	5.3	5.1	4.9	4.7	4.5	4.3	3.5	2.0		
150	*****	5.5	5.3	5.2	5.0	4.9	4.7	4.5	4.3	4.1	3.9	3.2	1.8		
200	*****	4.6	4.5	4.4	4.2	4.1	3.9	3.7	3.5	3.3	3.1	2.8	1.6		
250	*****	4.0	3.9	3.8	3.6	3.5	3.3	3.1	2.9	2.7	2.5	2.1	1.4		
300	*****	3.7	3.6	3.4	3.3	3.2	3.0	2.8	2.6	2.4	2.2	1.9	1.3		
350	*****	3.3	3.2	3.1	3.0	2.8	2.6	2.4	2.2	2.0	1.8	1.5	1.2		
400	*****	3.0	2.9	2.8	2.6	2.4	2.2	2.0	1.8	1.6	1.4	1.1	1.1		
450	*****	2.8	2.7	2.6	2.4	2.2	2.0	1.8	1.6	1.4	1.2	1.0	1.1		
500	*****	2.6	2.5	2.4	2.2	2.0	1.8	1.6	1.4	1.2	1.0	0.9	1.0		
750	*****	1.8	1.8	1.7	1.6	1.4	1.2	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.8		
1000	*****	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.7		

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Enfants âgés de 4 à 11 ans transversal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)		POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%	
1	105.9	105.4	104.9	103.3	100.5	97.7	94.8	91.8	88.6	85.4	82.1	74.9	58.0	33.5	
2	74.9	74.5	74.2	73.0	71.1	69.1	67.0	64.9	62.7	60.4	58.0	53.0	41.0	23.7	
3	61.1	60.9	60.6	59.6	58.0	56.4	54.7	53.0	51.2	49.3	47.4	43.3	33.5	19.3	
4	*****	52.7	52.4	51.6	50.3	48.8	47.4	45.9	44.3	42.7	41.0	37.5	29.0	16.8	
5	*****	47.1	46.9	46.2	44.9	43.7	42.4	41.0	39.6	38.2	36.7	33.5	26.0	15.0	
6	*****	43.0	42.8	42.2	41.0	39.9	38.7	37.5	36.2	34.9	33.5	30.6	23.7	13.7	
7	*****	39.8	39.6	39.0	38.0	36.9	35.8	34.7	33.5	32.3	31.0	28.3	21.9	12.7	
8	*****	37.3	37.1	36.5	35.5	34.5	33.5	32.4	31.3	30.2	29.0	26.5	20.5	11.8	
9	*****	35.1	35.0	34.4	33.5	32.6	31.6	30.6	29.5	28.5	27.4	25.0	19.3	11.2	
10	*****	33.3	33.2	32.7	31.8	30.9	30.0	29.0	28.0	27.0	26.0	23.7	18.4	10.6	
11	*****	31.8	31.6	31.1	30.3	29.5	28.6	27.7	26.7	25.8	24.7	22.6	17.5	10.1	
12	*****	30.4	30.3	29.8	29.0	28.2	27.4	26.5	25.6	24.7	23.7	21.6	16.8	9.7	
13	*****	29.2	29.1	28.6	27.9	27.1	26.3	25.4	24.6	23.7	22.8	20.8	16.1	9.3	
14	*****	28.2	28.0	27.6	26.9	26.1	25.3	24.5	23.7	22.8	21.9	20.0	15.5	9.0	
15	*****	27.2	27.1	26.7	26.0	25.2	24.5	23.7	22.9	22.1	21.2	19.3	15.0	8.7	
16	*****	26.4	26.2	25.8	25.1	24.4	23.7	22.9	22.2	21.4	20.5	18.7	14.5	8.4	
17	*****	25.6	25.4	25.0	24.4	23.7	23.0	22.3	21.5	20.7	19.9	18.2	14.1	8.1	
18	*****	24.8	24.7	24.3	23.7	23.0	22.3	21.6	20.9	20.1	19.3	17.7	13.7	7.9	
19	*****	24.2	24.1	23.7	23.1	22.4	21.7	21.0	20.3	19.6	18.8	17.2	13.3	7.7	
20	*****	23.6	23.5	23.1	22.5	21.8	21.2	20.5	19.8	19.1	18.4	16.8	13.0	7.5	
21	*****	23.0	22.9	22.5	21.9	21.3	20.7	20.0	19.3	18.6	17.9	16.3	12.7	7.3	
22	*****	22.5	22.4	22.0	21.4	20.8	20.2	19.6	18.9	18.2	17.5	16.0	12.4	7.1	
23	*****	22.0	21.9	21.5	21.0	20.4	19.8	19.1	18.5	17.8	17.1	15.6	12.1	7.0	
24	*****	21.5	21.4	21.1	20.5	19.9	19.3	18.7	18.1	17.4	16.8	15.3	11.8	6.8	
25	*****	21.1	21.0	20.7	20.1	19.5	19.0	18.4	17.7	17.1	16.4	15.0	11.6	6.7	
30	*****	19.2	19.1	18.9	18.4	17.8	17.3	16.8	16.2	15.6	15.0	13.7	10.6	6.1	
35	*****	17.8	17.7	17.5	17.0	16.5	16.0	15.5	15.0	14.4	13.9	12.7	9.8	5.7	
40	*****	16.6	16.3	15.9	15.4	15.0	14.5	14.0	13.5	13.0	12.5	11.8	9.2	5.3	
45	*****	15.6	15.4	15.0	14.6	14.1	13.7	13.2	12.7	12.2	11.7	11.2	8.7	5.0	
50	*****	14.8	14.6	14.2	13.8	13.4	13.0	12.5	12.1	11.6	11.1	10.6	8.2	4.7	
55	*****	14.1	13.9	13.6	13.2	12.8	12.4	12.0	11.5	11.1	10.6	10.1	7.8	4.5	
60	*****	13.5	13.3	13.0	12.6	12.2	11.8	11.4	11.0	10.6	10.1	9.6	7.5	4.3	
65	*****	13.0	12.8	12.5	12.1	11.8	11.4	11.0	10.6	10.2	9.8	9.3	7.2	4.2	
70	*****	12.5	12.3	12.0	11.7	11.3	11.0	10.6	10.2	9.8	9.4	9.0	6.9	4.0	
75	*****	12.1	11.9	11.6	11.3	10.9	10.6	10.2	9.9	9.5	9.1	8.7	6.7	3.9	
80	*****	11.5	11.2	10.9	10.6	10.3	9.9	9.5	9.2	8.8	8.4	8.0	6.5	3.7	
85	*****	11.2	10.9	10.6	10.3	10.0	9.6	9.3	8.9	8.6	8.2	7.8	6.3	3.6	
90	*****	10.9	10.6	10.3	10.0	9.7	9.3	9.0	8.7	8.3	8.0	7.6	6.1	3.5	
95	*****	10.6	10.3	10.0	9.7	9.4	9.1	8.8	8.4	8.1	7.7	7.3	6.0	3.4	
100	*****	10.3	10.1	9.8	9.5	9.2	8.9	8.5	8.2	7.9	7.6	7.2	5.8	3.4	
125	*****	9.2	9.0	8.7	8.5	8.2	7.9	7.6	7.3	7.0	6.7	6.4	5.2	3.0	
150	*****	8.4	8.2	8.0	7.7	7.5	7.2	7.0	6.7	6.4	6.1	5.8	4.7	2.7	
200	*****	7.1	6.9	6.7	6.5	6.3	6.0	5.8	5.5	5.2	5.0	4.7	4.1	2.4	
250	*****	6.4	6.2	6.0	5.8	5.6	5.4	5.2	5.0	4.7	4.5	4.3	3.7	2.1	
300	*****	5.8	5.6	5.5	5.3	5.1	4.9	4.7	4.5	4.3	4.1	3.9	3.4	1.9	
350	*****	5.4	5.2	5.1	4.9	4.7	4.5	4.3	4.1	3.9	3.7	3.5	3.1	1.8	
400	*****	4.9	4.7	4.6	4.4	4.3	4.1	3.9	3.7	3.5	3.3	3.1	2.7	1.7	
450	*****	4.6	4.5	4.3	4.2	4.0	3.8	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.5	1.6	
500	*****	4.4	4.2	4.1	4.0	3.8	3.6	3.4	3.3	3.1	2.9	2.7	2.3	1.5	
750	*****	3.5	3.4	3.2	3.1	3.0	2.8	2.7	2.5	2.4	2.2	2.1	1.8	1.2	
1000	*****	2.8	2.7	2.6	2.5	2.4	2.2	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4	1.1	
1500	*****	2.1	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.1	0.9	0.9	
2000	*****	1.3	1.2	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.2	0.7	
3000	*****	0.6	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Enfants âgés de 4 à 7 ans

transversal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ														
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%	
1	112.4	111.9	111.4	109.6	106.7	103.7	100.6	97.4	94.1	90.7	87.1	79.5	61.6	35.6	
2	*****	79.1	78.7	77.5	75.5	73.3	71.2	68.9	66.6	64.1	61.6	56.2	43.6	25.2	
3	*****	64.6	64.3	63.3	61.6	59.9	58.1	56.2	54.3	52.4	50.3	45.9	35.6	20.5	
4	*****	56.0	55.7	54.8	53.4	51.9	50.3	48.7	47.1	45.3	43.6	39.8	30.8	17.8	
5	*****	50.1	49.8	49.0	47.7	46.4	45.0	43.6	42.1	40.6	39.0	35.6	27.6	15.9	
6	*****	45.7	45.5	44.8	43.6	42.3	41.1	39.8	38.4	37.0	35.6	32.5	25.2	14.5	
7	*****	42.3	42.1	41.4	40.3	39.2	38.0	36.8	35.6	34.3	32.9	30.1	23.3	13.4	
8	*****	39.6	39.4	38.8	37.7	36.7	35.6	34.4	33.3	32.1	30.8	28.1	21.8	12.6	
9	*****	37.3	37.1	36.5	35.6	34.6	33.5	32.5	31.4	30.2	29.0	26.5	20.5	11.9	
10	*****	35.4	35.2	34.7	33.7	32.8	31.8	30.8	29.8	28.7	27.6	25.2	19.5	11.2	
11	*****	33.7	33.6	33.1	32.2	31.3	30.3	29.4	28.4	27.3	26.3	24.0	18.6	10.7	
12	*****	32.3	32.1	31.7	30.8	29.9	29.0	28.1	27.2	26.2	25.2	23.0	17.8	10.3	
13	*****	31.0	30.9	30.4	29.6	28.8	27.9	27.0	26.1	25.2	24.2	22.1	17.1	9.9	
14	*****	29.9	29.8	29.3	28.5	27.7	26.9	26.0	25.2	24.2	23.3	21.3	16.5	9.5	
15	*****	28.9	28.8	28.3	27.6	26.8	26.0	25.2	24.3	23.4	22.5	20.5	15.9	9.2	
16	*****	28.0	27.8	27.4	26.7	25.9	25.2	24.4	23.5	22.7	21.8	19.9	15.4	8.9	
17	*****	27.0	26.6	26.2	25.5	24.8	24.1	23.4	22.8	22.0	21.1	19.3	14.9	8.6	
18	*****	26.2	25.8	25.2	24.4	23.7	23.0	22.2	21.4	20.5	19.7	18.7	14.5	8.4	
19	*****	25.5	25.2	24.5	23.8	23.1	22.4	21.6	20.8	20.0	19.2	18.2	14.1	8.2	
20	*****	24.9	24.5	23.9	23.2	22.5	21.8	21.0	20.3	19.5	18.7	17.8	13.8	8.0	
21	*****	24.3	23.9	23.3	22.6	22.0	21.3	20.5	19.8	19.0	18.2	17.4	13.4	7.8	
22	*****	23.7	23.4	22.8	22.1	21.5	20.8	20.1	19.3	18.6	17.8	17.0	13.1	7.6	
23	*****	23.2	22.9	22.3	21.6	21.0	20.3	19.6	18.9	18.2	17.4	16.6	12.8	7.4	
24	*****	22.7	22.4	21.8	21.2	20.5	19.9	19.2	18.5	17.8	17.0	16.2	12.6	7.3	
25	*****	22.3	21.9	21.3	20.7	20.1	19.5	18.8	18.1	17.4	16.6	15.9	12.3	7.1	
30	*****	20.3	20.0	19.5	18.9	18.4	17.8	17.2	16.6	15.9	15.3	14.5	11.2	6.5	
35	*****	18.5	18.0	17.5	17.0	16.5	15.9	15.3	14.7	14.1	13.4	12.6	10.4	6.0	
40	*****	17.3	16.9	16.4	15.9	15.4	14.9	14.3	13.7	13.0	12.3	11.5	9.7	5.6	
45	*****	16.3	15.9	15.5	15.0	14.5	14.0	13.5	13.0	12.4	11.8	11.1	9.2	5.3	
50	*****	15.5	15.1	14.7	14.2	13.8	13.3	12.8	12.3	11.7	11.2	10.6	8.7	5.0	
55	*****	14.8	14.4	14.0	13.6	13.1	12.7	12.2	11.7	11.2	10.7	10.1	8.3	4.8	
60	*****	14.2	13.8	13.4	13.0	12.6	12.2	11.7	11.2	10.7	10.2	9.6	7.8	4.6	
65	*****	13.6	13.2	12.9	12.5	12.1	11.7	11.2	10.8	10.3	9.8	9.2	7.4	4.4	
70	*****	13.1	12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.8	10.3	9.8	9.3	8.7	6.9	4.3	
75	*****	12.7	12.3	12.0	11.6	11.2	10.9	10.5	10.1	9.6	9.1	8.5	6.7	4.1	
80	*****	12.3	11.9	11.6	11.2	10.9	10.5	10.1	9.7	9.2	8.7	8.1	6.4	4.0	
85	*****	11.6	11.2	10.9	10.6	10.2	9.8	9.4	9.0	8.5	8.0	7.5	5.8	3.9	
90	*****	11.2	10.9	10.6	10.3	9.9	9.6	9.2	8.8	8.4	7.9	7.4	5.7	3.7	
95	*****	10.9	10.6	10.3	10.0	9.7	9.3	8.9	8.5	8.1	7.7	7.2	5.5	3.6	
100	*****	10.7	10.4	10.1	9.7	9.4	9.1	8.7	8.3	7.9	7.5	7.0	5.4	3.6	
125	*****	9.5	9.3	9.0	8.7	8.4	8.1	7.8	7.4	7.1	6.7	6.3	4.8	3.2	
150	*****	8.7	8.5	8.2	8.0	7.7	7.4	7.1	6.8	6.4	6.1	5.7	4.3	2.9	
200	*****	7.3	7.1	6.9	6.7	6.4	6.2	5.9	5.6	5.3	5.0	4.7	3.5	2.5	
250	*****	6.4	6.2	6.0	5.7	5.5	5.2	5.0	4.7	4.4	4.1	3.8	2.9	2.2	
300	*****	5.8	5.6	5.4	5.2	5.0	4.7	4.5	4.2	4.0	3.7	3.4	2.6	2.1	
350	*****	5.2	5.0	4.8	4.6	4.4	4.2	3.9	3.7	3.4	3.2	2.9	2.2	1.9	
400	*****	4.9	4.7	4.5	4.3	4.1	3.9	3.6	3.4	3.1	2.9	2.6	2.0	1.8	
450	*****	4.4	4.3	4.1	3.9	3.7	3.4	3.2	2.9	2.7	2.4	2.1	1.6	1.7	
500	*****	4.1	3.9	3.7	3.5	3.2	3.0	2.7	2.5	2.2	2.0	1.7	1.3	1.6	
750	*****	2.9	2.7	2.5	2.3	2.1	1.9	1.7	1.5	1.3	1.1	0.9	0.7	1.3	
1000	*****	1.9	1.7	1.5	1.3	1.1	1.0	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	1.1	

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Enfants âgés de 8 à 11 ans transversal

NUMÉRATEUR DU ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ POURCENTAGE														
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%	
1	111.4	110.9	110.3	108.6	105.7	102.7	99.7	96.5	93.2	89.8	86.3	78.8	61.0	35.2	
2	*****	78.4	78.0	76.8	74.8	72.7	70.5	68.2	65.9	63.5	61.0	55.7	43.2	24.9	
3	*****	64.0	63.7	62.7	61.0	59.3	57.5	55.7	53.8	51.9	49.8	45.5	35.2	20.3	
4	*****	55.4	55.2	54.3	52.9	51.4	49.8	48.3	46.6	44.9	43.2	39.4	30.5	17.6	
5	*****	49.6	49.3	48.6	47.3	45.9	44.6	43.2	41.7	40.2	38.6	35.2	27.3	15.8	
6	*****	45.3	45.0	44.3	43.2	41.9	40.7	39.4	38.1	36.7	35.2	32.2	24.9	14.4	
7	*****	41.9	41.7	41.1	40.0	38.8	37.7	36.5	35.2	34.0	32.6	29.8	23.1	13.3	
8	*****	39.2	39.0	38.4	37.4	36.3	35.2	34.1	33.0	31.8	30.5	27.9	21.6	12.5	
9	*****	37.0	36.8	36.2	35.2	34.2	33.2	32.2	31.1	29.9	28.8	26.3	20.3	11.7	
10	*****	35.1	34.9	34.3	33.4	32.5	31.5	30.5	29.5	28.4	27.3	24.9	19.3	11.1	
11	*****	33.4	33.3	32.7	31.9	31.0	30.1	29.1	28.1	27.1	26.0	23.8	18.4	10.6	
12	*****	32.0	31.8	31.4	30.5	29.7	28.8	27.9	26.9	25.9	24.9	22.7	17.6	10.2	
13	*****	30.8	30.6	30.1	29.3	28.5	27.6	26.8	25.9	24.9	23.9	21.9	16.9	9.8	
14	*****	29.6	29.5	29.0	28.3	27.5	26.6	25.8	24.9	24.0	23.1	21.1	16.3	9.4	
15	*****	28.6	28.5	28.0	27.3	26.5	25.7	24.9	24.1	23.2	22.3	20.3	15.8	9.1	
16	*****	27.6	27.2	26.4	25.7	24.9	24.1	23.3	22.5	21.6	20.7	19.7	15.3	8.8	
17	*****	26.8	26.3	25.6	24.9	24.2	23.4	22.6	21.8	20.9	19.9	19.1	14.8	8.5	
18	*****	26.0	25.6	24.9	24.2	23.5	22.7	22.0	21.2	20.3	19.3	18.6	14.4	8.3	
19	*****	25.3	24.9	24.3	23.6	22.9	22.1	21.4	20.6	19.8	18.9	18.1	14.0	8.1	
20	*****	24.7	24.3	23.6	23.0	22.3	21.6	20.8	20.1	19.3	18.4	17.6	13.6	7.9	
21	*****	24.1	23.7	23.1	22.4	21.8	21.1	20.3	19.6	18.8	17.9	17.2	13.3	7.7	
22	*****	23.5	23.2	22.5	21.9	21.3	20.6	19.9	19.2	18.4	17.5	16.8	13.0	7.5	
23	*****	23.0	22.6	22.0	21.4	20.8	20.1	19.4	18.7	18.0	17.1	16.4	12.7	7.3	
24	*****	22.5	22.2	21.6	21.0	20.3	19.7	19.0	18.3	17.6	16.7	16.1	12.5	7.2	
25	*****	22.1	21.7	21.1	20.5	19.9	19.3	18.6	18.0	17.3	16.5	15.8	12.2	7.0	
30	*****	20.1	19.8	19.3	18.8	18.2	17.6	17.0	16.4	15.8	15.1	14.4	11.1	6.4	
35	*****	18.4	17.9	17.4	16.8	16.3	15.8	15.2	14.6	14.0	13.3	12.6	10.3	6.0	
40	*****	17.2	16.7	16.2	15.8	15.3	14.7	14.2	13.6	13.0	12.4	11.8	9.7	5.6	
45	*****	16.2	15.8	15.3	14.9	14.4	13.9	13.4	12.9	12.4	11.8	11.2	9.1	5.3	
50	*****	15.4	15.0	14.5	14.1	13.6	13.2	12.7	12.2	11.7	11.1	10.6	8.6	5.0	
55	*****	14.6	14.3	13.9	13.4	13.0	12.6	12.1	11.6	11.1	10.6	10.1	8.2	4.8	
60	*****	14.0	13.6	13.3	12.9	12.5	12.0	11.6	11.1	10.6	10.1	9.6	7.9	4.5	
65	*****	13.5	13.1	12.7	12.4	12.0	11.6	11.1	10.7	10.2	9.7	9.2	7.6	4.4	
70	*****	13.0	12.6	12.3	11.9	11.5	11.1	10.7	10.3	9.8	9.3	8.8	7.3	4.2	
75	*****	12.5	12.2	11.9	11.5	11.1	10.8	10.4	10.0	9.6	9.1	8.6	7.0	4.1	
80	*****	11.8	11.5	11.1	10.8	10.4	10.0	9.6	9.2	8.8	8.3	7.8	6.8	3.9	
85	*****	11.5	11.1	10.8	10.5	10.1	9.7	9.3	8.9	8.5	8.1	7.6	6.6	3.8	
90	*****	11.1	10.8	10.5	10.2	9.8	9.4	9.0	8.6	8.2	7.8	7.4	6.4	3.7	
95	*****	10.8	10.5	10.2	9.9	9.6	9.2	8.9	8.6	8.2	7.8	7.4	6.4	3.6	
100	*****	10.6	10.3	10.0	9.7	9.3	9.0	8.6	8.3	7.9	7.5	7.1	6.1	3.5	
125	*****	9.5	9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.4	7.0	6.7	6.3	5.5	3.2	
150	*****	8.6	8.4	8.1	7.9	7.6	7.3	7.0	6.7	6.4	6.1	5.8	5.0	2.9	
200	*****	7.3	7.0	6.8	6.6	6.3	6.0	5.7	5.4	5.1	4.8	4.5	4.3	2.5	
250	*****	6.3	6.1	5.9	5.7	5.5	5.2	5.0	4.8	4.6	4.4	4.2	3.9	2.2	
300	*****	5.8	5.6	5.4	5.2	5.0	4.8	4.6	4.4	4.2	4.0	3.8	3.5	2.0	
350	*****	5.2	5.0	4.8	4.6	4.4	4.2	4.0	3.8	3.6	3.4	3.2	3.0	1.9	
400	*****	4.7	4.5	4.3	4.1	3.9	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.7	2.5	1.8	
450	*****	4.4	4.2	4.1	3.9	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.7	2.5	2.3	1.7	
500	*****	4.0	3.9	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.7	2.5	2.3	2.1	1.9	1.6	
750	*****	2.9	2.7	2.5	2.3	2.1	1.9	1.7	1.5	1.3	1.1	0.9	0.7	1.3	
1000	*****	1.9	1.7	1.5	1.3	1.1	0.9	0.7	0.5	0.3	0.1	0.1	0.1	1.1	

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Terre-Neuve
longitudinal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)		POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****		44.1	43.5	42.3	41.1	39.9	38.6	37.3	35.9	34.5	31.5	24.4	14.1	
2	*****			30.7	29.9	29.1	28.2	27.3	26.4	25.4	24.4	22.3	17.3	10.0	
3	*****			25.1	24.4	23.7	23.0	22.3	21.5	20.8	19.9	18.2	14.1	8.1	
4	*****			21.7	21.1	20.6	19.9	19.3	18.6	18.0	17.3	15.8	12.2	7.0	
5	*****				18.9	18.4	17.8	17.3	16.7	16.1	15.4	14.1	10.9	6.3	
6	*****				17.3	16.8	16.3	15.8	15.2	14.7	14.1	12.9	10.0	5.8	
7	*****				16.0	15.5	15.1	14.6	14.1	13.6	13.1	11.9	9.2	5.3	
8	*****					15.0	14.5	14.1	13.7	13.2	12.7	12.2	11.1	8.6	5.0
9	*****						13.7	13.3	12.9	12.4	12.0	11.5	10.5	8.1	4.7
10	*****						13.0	12.6	12.2	11.8	11.4	10.9	10.0	7.7	4.5
11	*****						12.4	12.0	11.6	11.2	10.8	10.4	9.5	7.4	4.3
12	*****						11.9	11.5	11.1	10.8	10.4	10.0	9.1	7.0	4.1
13	*****						11.4	11.1	10.7	10.3	10.0	9.6	8.7	6.8	3.9
14	*****							10.7	10.3	10.0	9.6	9.2	8.4	6.5	3.8
15	*****							10.3	10.0	9.6	9.3	8.9	8.1	6.3	3.6
16	*****							10.0	9.7	9.3	9.0	8.6	7.9	6.1	3.5
17	*****							9.7	9.4	9.0	8.7	8.4	7.6	5.9	3.4
18	*****								9.1	8.8	8.5	8.1	7.4	5.8	3.3
19	*****								8.9	8.6	8.2	7.9	7.2	5.6	3.2
20	*****								8.6	8.3	8.0	7.7	7.0	5.5	3.2
21	*****								8.4	8.1	7.8	7.5	6.9	5.3	3.1
22	*****								8.2	8.0	7.7	7.4	6.7	5.2	3.0
23	*****									7.8	7.5	7.2	6.6	5.1	2.9
24	*****									7.6	7.3	7.0	6.4	5.0	2.9
25	*****									7.5	7.2	6.9	6.3	4.9	2.8
30	*****										6.6	6.3	5.8	4.5	2.6
35	*****											5.8	5.3	4.1	2.4
40	*****												5.0	3.9	2.2
45	*****													3.6	2.1
50	*****													3.5	2.0
55	*****													3.3	1.9
60	*****													3.2	1.8
65	*****														1.7
70	*****														1.7
75	*****														1.6
80	*****														1.6

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Ile-du-Prince-Édouard
longitudinal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****			31.2	30.4	29.5	28.6	27.7	26.8	25.8	24.8	22.6	17.5	10.1
2	*****				21.5	20.9	20.3	19.6	18.9	18.3	17.5	16.0	12.4	7.2
3	*****					17.0	16.5	16.0	15.5	14.9	14.3	13.1	10.1	5.8
4	*****						14.3	13.9	13.4	12.9	12.4	11.3	8.8	5.1
5	*****							12.4	12.0	11.5	11.1	10.1	7.8	4.5
6	*****								10.9	10.5	10.1	9.2	7.2	4.1
7	*****									9.8	9.4	8.6	6.6	3.8
8	*****										9.1	8.8	8.0	6.2
9	*****											8.3	7.5	5.8
10	*****												7.2	5.5
11	*****													6.8
12	*****													
13	*****													
14	*****													
15	*****													
16	*****													
17	*****													
18	*****													
19	*****													
20	*****													

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Nouvelle-Écosse
longitudinal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)		POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	62.1	61.8	60.9	59.3	57.6	55.9	54.1	52.3	50.4	48.4	44.2	34.2	19.8	
2	*****		43.7	43.0	41.9	40.7	39.5	38.2	37.0	35.6	34.2	31.2	24.2	14.0	
3	*****			35.1	34.2	33.2	32.3	31.2	30.2	29.1	27.9	25.5	19.8	11.4	
4	*****				30.4	29.6	28.8	27.9	27.0	26.1	25.2	24.2	22.1	17.1	9.9
5	*****					27.2	26.5	25.8	25.0	24.2	23.4	22.5	21.6	19.8	8.8
6	*****						24.9	24.2	23.5	22.8	22.1	21.3	20.6	19.8	8.1
7	*****							23.0	22.4	21.8	21.1	20.4	19.8	19.0	7.5
8	*****								20.9	20.4	19.8	19.1	18.5	17.8	7.0
9	*****									19.8	19.2	18.6	18.0	17.4	6.6
10	*****										18.7	18.2	17.7	17.1	6.2
11	*****											17.9	17.4	16.8	6.0
12	*****												17.1	16.6	5.7
13	*****													16.4	5.5
14	*****														5.3
15	*****														5.1
16	*****														4.9
17	*****														4.8
18	*****														4.7
19	*****														4.5
20	*****														4.4
21	*****														4.3
22	*****														4.2
23	*****														4.1
24	*****														4.0
25	*****														4.0
30	*****														3.6
35	*****														3.3
40	*****														3.1
45	*****														2.9
50	*****														2.8
55	*****														2.7
60	*****														2.5
65	*****														2.4
70	*****														2.4
75	*****														2.3
80	*****														2.2
85	*****														2.1
90	*****														2.1
95	*****														2.0
100	*****														2.0
125	*****														1.8

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Nouveau-Brunswick
longitudinal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)		POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	52.3	52.0	51.2	49.8	48.4	47.0	45.5	44.0	42.4	40.7	37.1	28.8	16.6	
2	*****		36.8	36.2	35.2	34.2	33.2	32.2	31.1	29.9	28.8	26.3	20.3	11.7	
3	*****			29.6	28.8	28.0	27.1	26.3	25.4	24.5	23.5	21.4	16.6	9.6	
4	*****			25.6	24.9	24.2	23.5	22.7	22.0	21.2	20.3	18.6	14.4	8.3	
5	*****			22.9	22.3	21.7	21.0	20.3	19.7	18.9	18.2	16.6	12.9	7.4	
6	*****				20.3	19.8	19.2	18.6	17.9	17.3	16.6	15.2	11.7	6.8	
7	*****				18.8	18.3	17.8	17.2	16.6	16.0	15.4	14.0	10.9	6.3	
8	*****				17.6	17.1	16.6	16.1	15.5	15.0	14.4	13.1	10.2	5.9	
9	*****				16.6	16.1	15.7	15.2	14.7	14.1	13.6	12.4	9.6	5.5	
10	*****				15.8	15.3	14.9	14.4	13.9	13.4	12.9	11.7	9.1	5.3	
11	*****				15.0	14.6	14.2	13.7	13.3	12.8	12.3	11.2	8.7	5.0	
12	*****					14.0	13.6	13.1	12.7	12.2	11.7	10.7	8.3	4.8	
13	*****					13.4	13.0	12.6	12.2	11.7	11.3	10.3	8.0	4.6	
14	*****					12.9	12.6	12.2	11.7	11.3	10.9	9.9	7.7	4.4	
15	*****					12.5	12.1	11.7	11.3	10.9	10.5	9.6	7.4	4.3	
16	*****					12.1	11.7	11.4	11.0	10.6	10.2	9.3	7.2	4.2	
17	*****					11.7	11.4	11.0	10.7	10.3	9.9	9.0	7.0	4.0	
18	*****						11.1	10.7	10.4	10.0	9.6	8.8	6.8	3.9	
19	*****						10.8	10.4	10.1	9.7	9.3	8.5	6.6	3.8	
20	*****						10.5	10.2	9.8	9.5	9.1	8.3	6.4	3.7	
21	*****						10.3	9.9	9.6	9.2	8.9	8.1	6.3	3.6	
22	*****						10.0	9.7	9.4	9.0	8.7	7.9	6.1	3.5	
23	*****						9.8	9.5	9.2	8.8	8.5	7.7	6.0	3.5	
24	*****							9.3	9.0	8.6	8.3	7.6	5.9	3.4	
25	*****							9.1	8.8	8.5	8.1	7.4	5.8	3.3	
30	*****								8.0	7.7	7.4	6.8	5.3	3.0	
35	*****									7.2	6.9	6.3	4.9	2.8	
40	*****									6.7	6.4	5.9	4.5	2.6	
45	*****										6.1	5.5	4.3	2.5	
50	*****											5.3	4.1	2.3	
55	*****												5.0	3.9	2.2
60	*****													3.7	2.1
65	*****													3.6	2.1
70	*****													3.4	2.0
75	*****													3.3	1.9
80	*****													3.2	1.9
85	*****														1.8
90	*****														1.8
95	*****														1.7
100	*****														1.7

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Québec
longitudinal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	135.0	134.4	133.7	131.6	128.1	124.5	120.8	117.0	113.0	108.9	104.6	95.5	74.0	42.7
2	*****	95.0	94.5	93.1	90.6	88.1	85.4	82.7	79.9	77.0	74.0	67.5	52.3	30.2
3	*****	77.6	77.2	76.0	74.0	71.9	69.7	67.5	65.2	62.9	60.4	55.1	42.7	24.7
4	*****	67.2	66.9	65.8	64.1	62.3	60.4	58.5	56.5	54.4	52.3	47.8	37.0	21.4
5	*****	60.1	59.8	58.9	57.3	55.7	54.0	52.3	50.5	48.7	46.8	42.7	33.1	19.1
6	*****	54.9	54.6	53.7	52.3	50.8	49.3	47.8	46.1	44.5	42.7	39.0	30.2	17.4
7	*****	50.8	50.5	49.8	48.4	47.1	45.7	44.2	42.7	41.2	39.5	36.1	28.0	16.1
8	*****	47.5	47.3	46.5	45.3	44.0	42.7	41.4	40.0	38.5	37.0	33.8	26.2	15.1
9	*****	44.8	44.6	43.9	42.7	41.5	40.3	39.0	37.7	36.3	34.9	31.8	24.7	14.2
10	*****	42.5	42.3	41.6	40.5	39.4	38.2	37.0	35.7	34.4	33.1	30.2	23.4	13.5
11	*****	40.3	39.7	38.6	37.5	36.4	35.3	34.1	32.8	31.5	28.8	22.3	12.9	
12	*****	38.6	38.0	37.0	35.9	34.9	33.8	32.6	31.4	30.2	27.6	21.4	12.3	
13	*****	37.1	36.5	35.5	34.5	33.5	32.4	31.3	30.2	29.0	26.5	20.5	11.8	
14	*****	35.7	35.2	34.2	33.3	32.3	31.3	30.2	29.1	28.0	25.5	19.8	11.4	
15	*****	34.5	34.0	33.1	32.2	31.2	30.2	29.2	28.1	27.0	24.7	19.1	11.0	
16	*****	33.4	32.9	32.0	31.1	30.2	29.2	28.3	27.2	26.2	23.9	18.5	10.7	
17	*****	32.4	31.9	31.1	30.2	29.3	28.4	27.4	26.4	25.4	23.2	17.9	10.4	
18	*****	31.5	31.0	30.2	29.4	28.5	27.6	26.6	25.7	24.7	22.5	17.4	10.1	
19	*****	30.7	30.2	29.4	28.6	27.7	26.8	25.9	25.0	24.0	21.9	17.0	9.8	
20	*****	29.9	29.4	28.7	27.8	27.0	26.2	25.3	24.3	23.4	21.4	16.5	9.6	
21	*****	29.2	28.7	28.0	27.2	26.4	25.5	24.7	23.8	22.8	20.8	16.1	9.3	
22	*****	28.1	27.3	26.5	25.8	24.9	24.1	23.2	22.3	21.4	19.4	15.8	9.1	
23	*****	27.5	26.7	26.0	25.2	24.4	23.6	22.7	21.8	20.9	18.9	15.4	8.9	
24	*****	26.9	26.2	25.4	24.7	23.9	23.1	22.2	21.4	20.5	18.5	15.1	8.7	
25	*****	26.3	25.6	24.9	24.2	23.4	22.6	21.8	20.9	19.9	17.9	14.8	8.5	
30	*****	24.0	23.4	22.7	22.1	21.4	20.6	19.9	19.1	18.1	16.1	13.5	7.8	
35	*****	22.3	21.7	21.0	20.4	19.8	19.1	18.4	17.7	16.7	14.7	12.5	7.2	
40	*****	20.8	20.3	19.7	19.1	18.5	17.9	17.2	16.5	15.5	13.5	11.7	6.8	
45	*****	19.6	19.1	18.6	18.0	17.4	16.8	16.2	15.6	14.6	12.6	11.0	6.4	
50	*****	18.6	18.1	17.6	17.1	16.5	16.0	15.4	14.8	13.8	11.8	10.5	6.0	
55	*****	17.3	16.8	16.3	15.8	15.2	14.7	14.1	13.5	12.5	10.5	9.2	5.8	
60	*****	16.5	16.1	15.6	15.1	14.6	14.1	13.5	12.9	11.9	10.0	8.7	5.5	
65	*****	15.9	15.4	15.0	14.5	14.0	13.5	13.0	12.5	11.5	9.6	8.3	5.3	
70	*****	15.3	14.9	14.4	14.0	13.5	13.0	12.5	11.9	11.0	9.1	7.8	5.1	
75	*****	14.8	14.4	13.9	13.5	13.0	12.6	12.1	11.5	10.6	8.7	7.4	4.9	
80	*****	14.3	13.9	13.5	13.1	12.7	12.3	11.8	11.3	10.4	8.5	7.2	4.8	
85	*****	13.9	13.5	13.1	12.7	12.3	11.9	11.5	11.0	10.1	8.2	6.9	4.6	
90	*****	13.5	13.1	12.7	12.3	11.9	11.5	11.0	10.6	9.7	7.8	6.5	4.5	
95	*****	13.1	12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.7	10.3	9.4	7.5	6.2	4.4	
100	*****	12.8	12.5	12.1	11.7	11.3	10.9	10.5	10.1	9.2	7.3	6.0	4.3	
125	*****	11.1	10.8	10.5	10.1	9.7	9.4	9.0	8.6	7.7	5.8	4.5	3.8	
150	*****	10.2	9.9	9.6	9.2	8.9	8.5	8.2	7.8	6.9	5.0	3.7	3.5	
200	*****	8.5	8.3	8.0	7.7	7.4	7.1	6.8	6.4	5.5	3.6	2.3	3.0	
250	*****	7.4	7.1	6.9	6.6	6.3	6.0	5.7	5.4	4.5	2.6	1.3	2.7	
300	*****	6.5	6.3	6.0	5.7	5.4	5.1	4.8	4.5	3.6	2.3	1.0	2.5	
350	*****	5.8	5.6	5.3	5.0	4.7	4.4	4.1	3.8	2.9	1.6	0.7	2.3	
400	*****	5.2	5.0	4.7	4.4	4.1	3.8	3.5	3.2	2.3	1.0	0.5	2.1	
450	*****	4.5	4.3	4.0	3.7	3.4	3.1	2.8	2.5	1.6	0.7	0.2	2.0	
500	*****	4.3	4.0	3.7	3.4	3.1	2.8	2.5	2.2	1.3	0.8	0.3	1.9	
750	*****	2.7	2.4	2.1	1.8	1.5	1.2	0.9	0.6	0.3	0.0	0.0	1.6	

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Ontario
longitudinal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	138.2	137.5	136.8	134.7	131.1	127.4	123.6	119.7	115.6	111.4	107.1	97.7	75.7	43.7
2	*****	97.2	96.8	95.3	92.7	90.1	87.4	84.6	81.8	78.8	75.7	69.1	53.5	30.9
3	*****	79.4	79.0	77.8	75.7	73.6	71.4	69.1	66.8	64.3	61.8	56.4	43.7	25.2
4	*****	68.8	68.4	67.4	65.6	63.7	61.8	59.9	57.8	55.7	53.5	48.9	37.9	21.9
5	*****	61.5	61.2	60.2	58.6	57.0	55.3	53.5	51.7	49.8	47.9	43.7	33.9	19.5
6	*****	56.1	55.9	55.0	53.5	52.0	50.5	48.9	47.2	45.5	43.7	39.9	30.9	17.8
7	*****	52.0	51.7	50.9	49.6	48.2	46.7	45.2	43.7	42.1	40.5	36.9	28.6	16.5
8	*****	48.6	48.4	47.6	46.4	45.1	43.7	42.3	40.9	39.4	37.9	34.6	26.8	15.5
9	*****	45.8	45.6	44.9	43.7	42.5	41.2	39.9	38.5	37.1	35.7	32.6	25.2	14.6
10	*****	43.5	43.3	42.6	41.5	40.3	39.1	37.9	36.6	35.2	33.9	30.9	23.9	13.8
11	*****	41.5	41.3	40.6	39.5	38.4	37.3	36.1	34.9	33.6	32.3	29.5	22.8	13.2
12	*****	39.7	39.5	38.9	37.9	36.8	35.7	34.6	33.4	32.2	30.9	28.2	21.9	12.6
13	*****	38.1	38.0	37.4	36.4	35.3	34.3	33.2	32.1	30.9	29.7	27.1	21.0	12.1
14	*****	36.8	36.6	36.0	35.0	34.1	33.0	32.0	30.9	29.8	28.6	26.1	20.2	11.7
15	*****	35.5	35.3	34.8	33.9	32.9	31.9	30.9	29.9	28.8	27.6	25.2	19.5	11.3
16	*****	34.4	34.2	33.7	32.8	31.9	30.9	29.9	28.9	27.9	26.8	24.4	18.9	10.9
17	*****	33.4	33.2	32.7	31.8	30.9	30.0	29.0	28.0	27.0	26.0	23.7	18.4	10.6
18	*****	32.3	31.8	30.9	30.0	29.1	28.2	27.3	26.3	25.2	23.0	17.8	10.3	
19	*****	31.4	30.9	30.1	29.2	28.4	27.5	26.5	25.6	24.6	22.4	17.4	10.0	
20	*****	30.6	30.1	29.3	28.5	27.6	26.8	25.9	24.9	23.9	21.9	16.9	9.8	
21	*****	29.9	29.4	28.6	27.8	27.0	26.1	25.2	24.3	23.4	21.3	16.5	9.5	
22	*****	29.2	28.7	28.0	27.2	26.4	25.5	24.7	23.8	22.8	20.8	16.1	9.3	
23	*****	28.5	28.1	27.3	26.6	25.8	25.0	24.1	23.2	22.3	20.4	15.8	9.1	
24	*****	27.9	27.5	26.8	26.0	25.2	24.4	23.6	22.7	21.9	20.0	15.5	8.9	
25	*****	27.4	26.9	26.2	25.5	24.7	23.9	23.1	22.3	21.4	19.5	15.1	8.7	
30	*****	25.0	24.6	23.9	23.3	22.6	21.9	21.1	20.3	19.5	17.8	13.8	8.0	
35	*****	23.1	22.8	22.2	21.5	20.9	20.2	19.5	18.8	18.1	16.5	12.8	7.4	
40	*****	21.3	20.7	20.1	19.5	18.9	18.3	17.6	16.9	16.2	14.6	11.3	6.5	
45	*****	20.1	19.5	19.0	18.4	17.8	17.2	16.6	16.0	15.4	13.8	10.7	6.2	
50	*****	19.1	18.5	18.0	17.5	16.9	16.4	15.8	15.2	14.6	13.0	10.0	7.8	
55	*****	18.2	17.7	17.2	16.7	16.1	15.6	15.0	14.4	13.8	12.2	9.2	5.9	
60	*****	17.4	16.9	16.5	16.0	15.5	14.9	14.4	13.8	13.2	11.6	8.6	5.6	
65	*****	16.7	16.3	15.8	15.3	14.8	14.3	13.8	13.3	12.8	11.2	8.2	5.4	
70	*****	16.1	15.7	15.2	14.8	14.3	13.8	13.3	12.8	12.3	10.7	7.7	5.2	
75	*****	15.6	15.1	14.7	14.3	13.8	13.4	12.9	12.4	11.9	10.3	7.3	5.0	
80	*****	15.1	14.7	14.2	13.8	13.4	12.9	12.5	12.0	11.6	10.0	7.0	4.9	
85	*****	14.6	14.2	13.8	13.4	13.0	12.5	12.1	11.6	11.2	9.6	6.6	4.7	
90	*****	13.8	13.4	13.0	12.6	12.2	11.7	11.3	10.8	10.4	8.8	5.8	4.6	
95	*****	13.5	13.1	12.7	12.3	11.9	11.4	11.0	10.6	10.2	8.6	5.6	4.5	
100	*****	13.1	12.7	12.4	12.0	11.6	11.1	10.7	10.3	9.9	8.3	5.3	4.4	
125	*****	11.7	11.4	11.1	10.7	10.3	10.0	9.6	9.2	8.8	7.2	4.2	3.9	
150	*****	10.7	10.4	10.1	9.8	9.4	9.1	8.7	8.4	8.0	6.4	3.4	3.6	
200	*****	9.0	8.7	8.5	8.2	7.9	7.6	7.3	7.0	6.7	5.1	2.1	3.1	
250	*****	8.1	7.8	7.6	7.3	7.0	6.7	6.4	6.1	5.8	4.2	1.2	2.8	
300	*****	7.1	6.9	6.7	6.4	6.2	5.9	5.6	5.3	5.0	3.4	0.4	2.5	
350	*****	6.6	6.4	6.2	6.0	5.7	5.4	5.2	4.9	4.6	3.0	0.0	2.3	
400	*****	6.0	5.8	5.6	5.4	5.2	4.9	4.7	4.4	4.2	2.6	-0.4	2.2	
450	*****	5.5	5.3	5.0	4.8	4.6	4.4	4.2	4.0	3.8	2.2	-0.8	2.1	
500	*****	5.2	5.0	4.8	4.6	4.4	4.2	4.0	3.8	3.6	2.0	-1.2	2.0	
750	*****	3.6	3.4	3.2	3.0	2.8	2.6	2.4	2.2	2.0	0.4	-0.8	1.6	
1000	*****	2.4	2.2	2.0	1.8	1.6	1.4	1.2	1.0	0.8	0.2	-1.0	1.4	
1500	*****	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.1	-0.7	1.1	

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Manitoba
longitudinal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)		POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	72.7	72.3	71.2	69.3	67.3	65.3	63.2	61.1	58.9	56.6	51.6	40.0	23.1	
2	*****		51.1	50.3	49.0	47.6	46.2	44.7	43.2	41.6	40.0	36.5	28.3	16.3	
3	*****		41.7	41.1	40.0	38.9	37.7	36.5	35.3	34.0	32.7	29.8	23.1	13.3	
4	*****			35.6	34.6	33.7	32.7	31.6	30.5	29.4	28.3	25.8	20.0	11.5	
5	*****			31.8	31.0	30.1	29.2	28.3	27.3	26.3	25.3	23.1	17.9	10.3	
6	*****			29.1	28.3	27.5	26.7	25.8	24.9	24.0	23.1	21.1	16.3	9.4	
7	*****			26.9	26.2	25.4	24.7	23.9	23.1	22.3	21.4	19.5	15.1	8.7	
8	*****			25.2	24.5	23.8	23.1	22.4	21.6	20.8	20.0	18.3	14.1	8.2	
9	*****			23.7	23.1	22.4	21.8	21.1	20.4	19.6	18.9	17.2	13.3	7.7	
10	*****				21.9	21.3	20.7	20.0	19.3	18.6	17.9	16.3	12.6	7.3	
11	*****				20.9	20.3	19.7	19.1	18.4	17.8	17.1	15.6	12.1	7.0	
12	*****				20.0	19.4	18.9	18.3	17.6	17.0	16.3	14.9	11.5	6.7	
13	*****				19.2	18.7	18.1	17.5	16.9	16.3	15.7	14.3	11.1	6.4	
14	*****				18.5	18.0	17.5	16.9	16.3	15.7	15.1	13.8	10.7	6.2	
15	*****				17.9	17.4	16.9	16.3	15.8	15.2	14.6	13.3	10.3	6.0	
16	*****				17.3	16.8	16.3	15.8	15.3	14.7	14.1	12.9	10.0	5.8	
17	*****				16.8	16.3	15.8	15.3	14.8	14.3	13.7	12.5	9.7	5.6	
18	*****				16.3	15.9	15.4	14.9	14.4	13.9	13.3	12.2	9.4	5.4	
19	*****					15.4	15.0	14.5	14.0	13.5	13.0	11.8	9.2	5.3	
20	*****					15.1	14.6	14.1	13.7	13.2	12.6	11.5	8.9	5.2	
21	*****					14.7	14.3	13.8	13.3	12.8	12.3	11.3	8.7	5.0	
22	*****					14.4	13.9	13.5	13.0	12.6	12.1	11.0	8.5	4.9	
23	*****					14.0	13.6	13.2	12.7	12.3	11.8	10.8	8.3	4.8	
24	*****					13.7	13.3	12.9	12.5	12.0	11.5	10.5	8.2	4.7	
25	*****					13.5	13.1	12.6	12.2	11.8	11.3	10.3	8.0	4.6	
30	*****						11.9	11.5	11.2	10.7	10.3	9.4	7.3	4.2	
35	*****						11.0	10.7	10.3	10.0	9.6	8.7	6.8	3.9	
40	*****							10.0	9.7	9.3	8.9	8.2	6.3	3.7	
45	*****							9.4	9.1	8.8	8.4	7.7	6.0	3.4	
50	*****								8.6	8.3	8.0	7.3	5.7	3.3	
55	*****									7.9	7.6	7.0	5.4	3.1	
60	*****									7.6	7.3	6.7	5.2	3.0	
65	*****										7.0	6.4	5.0	2.9	
70	*****										6.8	6.2	4.8	2.8	
75	*****											6.0	4.6	2.7	
80	*****											5.8	4.5	2.6	
85	*****											5.6	4.3	2.5	
90	*****											5.4	4.2	2.4	
95	*****												4.1	2.4	
100	*****												4.0	2.3	
125	*****												3.6	2.1	
150	*****													1.9	

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Saskatchewan
longitudinal

	NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	61.0	60.7	59.7	58.2	56.5	54.8	53.1	51.3	49.4	47.5	43.3	33.6	19.4	
2	*****	42.9	42.2	41.1	40.0	38.8	37.5	36.3	34.9	33.6	30.7	23.7	13.7		
3	*****	35.0	34.5	33.6	32.6	31.7	30.7	29.6	28.5	27.4	25.0	19.4	11.2		
4	*****	29.9	29.1	28.3	27.4	26.5	25.6	24.7	23.7	21.7	16.8	9.7			
5	*****	26.7	26.0	25.3	24.5	23.7	22.9	22.1	21.2	19.4	15.0	8.7			
6	*****	24.4	23.7	23.1	22.4	21.7	20.9	20.2	19.4	17.7	13.7	7.9			
7	*****	22.6	22.0	21.4	20.7	20.1	19.4	18.7	17.9	16.4	12.7	7.3			
8	*****	21.1	20.6	20.0	19.4	18.8	18.1	17.5	16.8	15.3	11.9	6.9			
9	*****	19.4	18.8	18.3	17.7	17.1	16.5	15.8	14.4	11.2	6.5				
10	*****	18.4	17.9	17.3	16.8	16.2	15.6	15.0	13.7	10.6	6.1				
11	*****	17.5	17.0	16.5	16.0	15.5	14.9	14.3	13.1	10.1	5.8				
12	*****	16.8	16.3	15.8	15.3	14.8	14.3	13.7	12.5	9.7	5.6				
13	*****	16.1	15.7	15.2	14.7	14.2	13.7	13.2	12.0	9.3	5.4				
14	*****	15.5	15.1	14.7	14.2	13.7	13.2	12.7	11.6	9.0	5.2				
15	*****	15.0	14.6	14.2	13.7	13.2	12.8	12.3	11.2	8.7	5.0				
16	*****	14.5	14.1	13.7	13.3	12.8	12.4	11.9	10.8	8.4	4.8				
17	*****	14.1	13.7	13.3	12.9	12.4	12.0	11.5	10.5	8.1	4.7				
18	*****	13.3	12.9	12.5	12.1	11.6	11.2	10.2	7.9	4.6					
19	*****	13.0	12.6	12.2	11.8	11.3	10.9	9.9	7.7	4.4					
20	*****	12.6	12.3	11.9	11.5	11.1	10.6	9.7	7.5	4.3					
21	*****	12.3	12.0	11.6	11.2	10.8	10.4	9.5	7.3	4.2					
22	*****	12.0	11.7	11.3	10.9	10.5	10.1	9.2	7.2	4.1					
23	*****	11.8	11.4	11.1	10.7	10.3	9.9	9.0	7.0	4.0					
24	*****	11.5	11.2	10.8	10.5	10.1	9.7	8.8	6.9	4.0					
25	*****	11.3	11.0	10.6	10.3	9.9	9.5	8.7	6.7	3.9					
30	*****	10.0	9.7	9.4	9.0	8.7	7.9	6.1	3.5						
35	*****	9.3	9.0	8.7	8.4	8.0	7.3	5.7	3.3						
40	*****	8.4	8.1	7.8	7.5	6.9	5.3	3.1							
45	*****	7.6	7.4	7.1	6.5	5.0	2.9								
50	*****	7.3	7.0	6.7	6.1	4.7	2.7								
55	*****	6.7	6.4	5.8	4.5	2.6									
60	*****	6.4	6.1	5.6	4.3	2.5									
65	*****	5.9	5.4	4.2	2.4										
70	*****	5.7	5.2	4.0	2.3										
75	*****	5.0	3.9	2.2											
80	*****	4.8	3.8	2.2											
85	*****	4.7	3.6	2.1											
90	*****	3.5	2.0												
95	*****	3.4	2.0												
100	*****	3.4	1.9												
125	*****	1.7													
150	*****	1.6													

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Alberta
longitudinal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)		POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	102.7	102.2	100.6	98.0	95.2	92.4	89.4	86.4	83.3	80.0	73.0	56.6	32.7	
2	*****	72.6	72.3	71.2	69.3	67.3	65.3	63.2	61.1	58.9	56.6	51.6	40.0	23.1	
3	*****	59.3	59.0	58.1	56.6	55.0	53.3	51.6	49.9	48.1	46.2	42.2	32.7	18.9	
4	*****	51.4	51.1	50.3	49.0	47.6	46.2	44.7	43.2	41.6	40.0	36.5	28.3	16.3	
5	*****		45.7	45.0	43.8	42.6	41.3	40.0	38.6	37.2	35.8	32.7	25.3	14.6	
6	*****		41.7	41.1	40.0	38.9	37.7	36.5	35.3	34.0	32.7	29.8	23.1	13.3	
7	*****		38.6	38.0	37.0	36.0	34.9	33.8	32.7	31.5	30.2	27.6	21.4	12.3	
8	*****		36.1	35.6	34.6	33.7	32.7	31.6	30.5	29.4	28.3	25.8	20.0	11.5	
9	*****		34.1	33.5	32.7	31.7	30.8	29.8	28.8	27.8	26.7	24.3	18.9	10.9	
10	*****			31.8	31.0	30.1	29.2	28.3	27.3	26.3	25.3	23.1	17.9	10.3	
11	*****			30.3	29.5	28.7	27.8	27.0	26.0	25.1	24.1	22.0	17.1	9.8	
12	*****			29.1	28.3	27.5	26.7	25.8	24.9	24.0	23.1	21.1	16.3	9.4	
13	*****			27.9	27.2	26.4	25.6	24.8	24.0	23.1	22.2	20.3	15.7	9.1	
14	*****			26.9	26.2	25.4	24.7	23.9	23.1	22.2	21.4	19.5	15.1	8.7	
15	*****			26.0	25.3	24.6	23.8	23.1	22.3	21.5	20.7	18.9	14.6	8.4	
16	*****			25.2	24.5	23.8	23.1	22.4	21.6	20.8	20.0	18.3	14.1	8.2	
17	*****			24.4	23.8	23.1	22.4	21.7	21.0	20.2	19.4	17.7	13.7	7.9	
18	*****			23.7	23.1	22.4	21.8	21.1	20.4	19.6	18.9	17.2	13.3	7.7	
19	*****			23.1	22.5	21.8	21.2	20.5	19.8	19.1	18.3	16.8	13.0	7.5	
20	*****			22.5	21.9	21.3	20.7	20.0	19.3	18.6	17.9	16.3	12.6	7.3	
21	*****			22.0	21.4	20.8	20.2	19.5	18.9	18.2	17.5	15.9	12.3	7.1	
22	*****			21.5	20.9	20.3	19.7	19.1	18.4	17.7	17.1	15.6	12.1	7.0	
23	*****			21.0	20.4	19.9	19.3	18.6	18.0	17.4	16.7	15.2	11.8	6.8	
24	*****			20.5	20.0	19.4	18.9	18.3	17.6	17.0	16.3	14.9	11.5	6.7	
25	*****				19.6	19.0	18.5	17.9	17.3	16.7	16.0	14.6	11.3	6.5	
30	*****				17.9	17.4	16.9	16.3	15.8	15.2	14.6	13.3	10.3	6.0	
35	*****				16.6	16.1	15.6	15.1	14.6	14.1	13.5	12.3	9.6	5.5	
40	*****				15.5	15.1	14.6	14.1	13.7	13.2	12.6	11.5	8.9	5.2	
45	*****				14.6	14.2	13.8	13.3	12.9	12.4	11.9	10.9	8.4	4.9	
50	*****					13.5	13.1	12.6	12.2	11.8	11.3	10.3	8.0	4.6	
55	*****					12.8	12.5	12.1	11.6	11.2	10.8	9.8	7.6	4.4	
60	*****					12.3	11.9	11.5	11.2	10.7	10.3	9.4	7.3	4.2	
65	*****					11.8	11.5	11.1	10.7	10.3	9.9	9.1	7.0	4.1	
70	*****					11.4	11.0	10.7	10.3	10.0	9.6	8.7	6.8	3.9	
75	*****						10.7	10.3	10.0	9.6	9.2	8.4	6.5	3.8	
80	*****						10.3	10.0	9.7	9.3	8.9	8.2	6.3	3.7	
85	*****						10.0	9.7	9.4	9.0	8.7	7.9	6.1	3.5	
90	*****						9.7	9.4	9.1	8.8	8.4	7.7	6.0	3.4	
95	*****						9.5	9.2	8.9	8.5	8.2	7.5	5.8	3.4	
100	*****							8.9	8.6	8.3	8.0	7.3	5.7	3.3	
125	*****								7.7	7.4	7.2	6.5	5.1	2.9	
150	*****									6.8	6.5	6.0	4.6	2.7	
200	*****											5.2	4.0	2.3	
250	*****												3.6	2.1	
300	*****													3.3	1.9
350	*****														1.7
400	*****														1.6

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Colombie Britannique
longitudinal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)		POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	123.8	123.1	121.2	118.0	114.7	111.2	107.7	104.1	100.3	96.3	87.9	68.1	39.3	
2	*****	87.5	87.1	85.7	83.4	81.1	78.7	76.2	73.6	70.9	68.1	62.2	48.2	27.8	
3	*****	71.5	71.1	70.0	68.1	66.2	64.2	62.2	60.1	57.9	55.6	50.8	39.3	22.7	
4	*****	61.9	61.6	60.6	59.0	57.3	55.6	53.9	52.0	50.1	48.2	44.0	34.1	19.7	
5	*****	55.3	55.1	54.2	52.8	51.3	49.8	48.2	46.5	44.8	43.1	39.3	30.5	17.6	
6	*****	50.3	49.5	48.2	46.8	45.4	44.0	42.5	40.9	39.3	35.9	27.8	16.1		
7	*****	46.5	45.8	44.6	43.3	42.0	40.7	39.3	37.9	36.4	33.2	25.7	14.9		
8	*****	43.5	42.9	41.7	40.5	39.3	38.1	36.8	35.5	34.1	31.1	24.1	13.9		
9	*****	41.0	40.4	39.3	38.2	37.1	35.9	34.7	33.4	32.1	29.3	22.7	13.1		
10	*****	38.9	38.3	37.3	36.3	35.2	34.1	32.9	31.7	30.5	27.8	21.5	12.4		
11	*****	37.1	36.6	35.6	34.6	33.5	32.5	31.4	30.2	29.0	26.5	20.5	11.9		
12	*****	35.0	34.1	33.1	32.1	31.1	30.0	28.9	27.8	26.7	25.4	19.7	11.4		
13	*****	33.6	32.7	31.8	30.9	29.9	28.9	27.8	26.7	25.4	24.4	18.9	10.9		
14	*****	32.4	31.5	30.6	29.7	28.8	27.8	26.8	25.7	23.5	18.2	10.5			
15	*****	31.3	30.5	29.6	28.7	27.8	26.9	25.9	24.9	22.7	17.6	10.2			
16	*****	30.3	29.5	28.7	27.8	26.9	26.0	25.1	24.1	22.0	17.0	9.8			
17	*****	29.4	28.6	27.8	27.0	26.1	25.2	24.3	23.4	21.3	16.5	9.5			
18	*****	28.6	27.8	27.0	26.2	25.4	24.5	23.6	22.7	20.7	16.1	9.3			
19	*****	27.8	27.1	26.3	25.5	24.7	23.9	23.0	22.1	20.2	15.6	9.0			
20	*****	27.1	26.4	25.6	24.9	24.1	23.3	22.4	21.5	19.7	15.2	8.8			
21	*****	26.5	25.7	25.0	24.3	23.5	22.7	21.9	21.0	19.2	14.9	8.6			
22	*****	25.8	25.2	24.4	23.7	23.0	22.2	21.4	20.5	18.8	14.5	8.4			
23	*****	25.3	24.6	23.9	23.2	22.5	21.7	20.9	20.1	18.3	14.2	8.2			
24	*****	24.7	24.1	23.4	22.7	22.0	21.2	20.5	19.7	18.0	13.9	8.0			
25	*****	24.2	23.6	22.9	22.2	21.5	20.8	20.1	19.3	17.6	13.6	7.9			
30	*****	21.5	20.9	20.3	19.7	19.0	18.3	17.6	16.1	12.4	7.2				
35	*****	19.9	19.4	18.8	18.2	17.6	17.0	16.5	15.9	15.2	14.9	11.5	6.6		
40	*****	18.7	18.1	17.6	17.0	16.5	15.9	15.2	13.9	10.8	6.2				
45	*****	17.6	17.1	16.6	16.1	15.5	14.9	14.4	13.1	10.2	5.9				
50	*****	16.7	16.2	15.7	15.2	14.7	14.2	13.6	12.4	9.6	5.6				
55	*****	15.9	15.5	15.0	14.5	14.0	13.5	13.0	11.9	9.2	5.3				
60	*****	14.8	14.4	13.9	13.4	12.9	12.4	11.4	8.8	5.1					
65	*****	14.2	13.8	13.4	12.9	12.4	11.9	10.9	8.4	4.9					
70	*****	13.7	13.3	12.9	12.4	12.0	11.5	10.5	8.1	4.7					
75	*****	13.2	12.8	12.4	12.0	11.6	11.1	10.2	7.9	4.5					
80	*****	12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.8	9.8	7.6	4.4					
85	*****	12.4	12.1	11.7	11.3	10.9	10.4	9.5	7.4	4.3					
90	*****	11.7	11.4	11.0	10.6	10.2	9.3	7.2	4.1						
95	*****	11.4	11.1	10.7	10.3	9.9	9.0	7.0	4.0						
100	*****	11.1	10.8	10.4	10.0	9.6	8.8	6.8	3.9						
125	*****	9.6	9.3	9.0	8.6	7.9	6.1	3.5							
150	*****	8.5	8.2	7.9	7.2	5.6	3.2								
200	*****	7.1	6.8	6.2	4.8	2.8									
250	*****	5.6	4.3	2.5											
300	*****	3.9	2.3												
350	*****	3.6	2.1												
400	*****	3.4	2.0												
450	*****	1.9													
500	*****	1.8													

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Canada
longitudinal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ														
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%	
1	126.3	125.7	125.1	123.1	119.9	116.5	113.0	109.4	105.7	101.9	97.9	89.3	69.2	40.0	
2	89.3	88.9	88.4	87.1	84.7	82.4	79.9	77.4	74.7	72.0	69.2	63.2	48.9	28.2	
3	72.9	72.6	72.2	71.1	69.2	67.2	65.2	63.2	61.0	58.8	56.5	51.6	40.0	23.1	
4	63.1	62.8	62.5	61.6	59.9	58.2	56.5	54.7	52.8	50.9	48.9	44.7	34.6	20.0	
5	*****	56.2	55.9	55.1	53.6	52.1	50.5	48.9	47.3	45.6	43.8	40.0	30.9	17.9	
6	*****	51.3	51.1	50.3	48.9	47.6	46.1	44.7	43.2	41.6	40.0	36.5	28.2	16.3	
7	*****	47.5	47.3	46.5	45.3	44.0	42.7	41.4	40.0	38.5	37.0	33.8	26.2	15.1	
8	*****	44.4	44.2	43.5	42.4	41.2	40.0	38.7	37.4	36.0	34.6	31.6	24.5	14.1	
9	*****	41.9	41.7	41.0	40.0	38.8	37.7	36.5	35.2	34.0	32.6	29.8	23.1	13.3	
10	*****	39.7	39.5	38.9	37.9	36.8	35.7	34.6	33.4	32.2	30.9	28.2	21.9	12.6	
11	*****	37.9	37.7	37.1	36.1	35.1	34.1	33.0	31.9	30.7	29.5	26.9	20.9	12.0	
12	*****	36.3	36.1	35.5	34.6	33.6	32.6	31.6	30.5	29.4	28.2	25.8	20.0	11.5	
13	*****	34.9	34.7	34.2	33.2	32.3	31.3	30.3	29.3	28.2	27.1	24.8	19.2	11.1	
14	*****	33.6	33.4	32.9	32.0	31.1	30.2	29.2	28.2	27.2	26.2	23.9	18.5	10.7	
15	*****	32.5	32.3	31.8	30.9	30.1	29.2	28.2	27.3	26.3	25.3	23.1	17.9	10.3	
16	*****	31.4	31.3	30.8	30.0	29.1	28.2	27.4	26.4	25.5	24.5	22.3	17.3	10.0	
17	*****	30.5	30.3	29.9	29.1	28.2	27.4	26.5	25.6	24.7	23.7	21.7	16.8	9.7	
18	*****	29.6	29.5	29.0	28.2	27.5	26.6	25.8	24.9	24.0	23.1	21.1	16.3	9.4	
19	*****	28.8	28.7	28.2	27.5	26.7	25.9	25.1	24.2	23.4	22.4	20.5	15.9	9.2	
20	*****	28.1	28.0	27.5	26.8	26.0	25.3	24.5	23.6	22.8	21.9	20.0	15.5	8.9	
21	*****	27.4	27.3	26.9	26.2	25.4	24.7	23.9	23.1	22.2	21.4	19.5	15.1	8.7	
22	*****	26.8	26.7	26.3	25.6	24.8	24.1	23.3	22.5	21.7	20.9	19.0	14.8	8.5	
23	*****	26.2	26.1	25.7	25.0	24.3	23.6	22.8	22.0	21.2	20.4	18.6	14.4	8.3	
24	*****	25.7	25.5	25.1	24.5	23.8	23.1	22.3	21.6	20.8	20.0	18.2	14.1	8.2	
25	*****	25.1	25.0	24.6	24.0	23.3	22.6	21.9	21.1	20.4	19.6	17.9	13.8	8.0	
30	*****	22.9	22.8	22.5	21.9	21.3	20.6	20.0	19.3	18.6	17.9	16.3	12.6	7.3	
35	*****	21.2	21.1	20.8	20.3	19.7	19.1	18.5	17.9	17.2	16.5	15.1	11.7	6.8	
40	*****	19.9	19.8	19.5	18.9	18.4	17.9	17.3	16.7	16.1	15.5	14.1	10.9	6.3	
45	*****	18.7	18.6	18.4	17.9	17.4	16.8	16.3	15.8	15.2	14.6	13.3	10.3	6.0	
50	*****	17.7	17.4	16.9	16.5	16.0	15.5	14.9	14.4	13.8	13.2	12.6	9.8	5.6	
55	*****	16.9	16.6	16.2	15.7	15.2	14.8	14.3	13.7	13.2	12.6	12.0	9.3	5.4	
60	*****	16.1	15.9	15.5	15.0	14.6	14.1	13.6	13.1	12.6	12.0	11.5	8.9	5.2	
65	*****	15.5	15.3	14.9	14.4	14.0	13.6	13.1	12.6	12.1	11.6	11.1	8.6	5.0	
70	*****	14.9	14.7	14.3	13.9	13.5	13.1	12.6	12.2	11.7	11.2	10.7	8.3	4.8	
75	*****	14.4	14.2	13.8	13.4	13.0	12.6	12.2	11.8	11.3	10.8	10.3	8.0	4.6	
80	*****	14.0	13.8	13.4	13.0	12.6	12.2	11.8	11.4	10.9	10.4	9.9	7.7	4.5	
85	*****	13.6	13.4	13.0	12.6	12.3	11.9	11.5	11.0	10.6	10.2	9.7	7.5	4.3	
90	*****	13.2	13.0	12.6	12.3	11.9	11.5	11.1	10.7	10.3	9.9	9.4	7.3	4.2	
95	*****	12.6	12.3	11.9	11.6	11.2	10.8	10.4	10.0	9.6	9.2	8.8	7.1	4.1	
100	*****	12.3	12.0	11.6	11.3	10.9	10.6	10.2	9.8	9.4	9.0	8.6	6.9	4.0	
125	*****	11.0	10.7	10.4	10.1	9.8	9.5	9.1	8.8	8.4	8.0	7.6	6.2	3.6	
150	*****	10.1	9.8	9.5	9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.6	7.3	6.9	5.6	3.3	
200	*****	8.7	8.5	8.2	8.0	7.7	7.5	7.2	6.9	6.6	6.3	6.0	4.9	2.8	
250	*****	7.6	7.4	7.1	6.9	6.7	6.4	6.2	5.9	5.6	5.4	5.1	4.2	2.5	
300	*****	6.9	6.7	6.5	6.3	6.1	5.9	5.6	5.4	5.1	4.9	4.6	3.8	2.3	
350	*****	6.4	6.2	6.0	5.8	5.6	5.4	5.1	4.9	4.6	4.4	4.1	3.4	2.1	
400	*****	6.0	5.8	5.6	5.5	5.3	5.1	4.9	4.7	4.4	4.2	3.9	3.2	2.0	
450	*****	5.6	5.5	5.3	5.2	5.0	4.8	4.6	4.4	4.2	4.0	3.7	3.0	1.9	
500	*****	5.2	5.1	4.9	4.7	4.6	4.4	4.2	4.0	3.8	3.6	3.4	2.8	1.8	
750	*****	4.1	4.0	3.9	3.7	3.6	3.4	3.2	3.0	2.8	2.6	2.4	2.0	1.5	
1000	*****	3.5	3.3	3.2	3.0	2.8	2.6	2.4	2.2	2.0	1.8	1.6	1.3	1.0	
1500	*****	2.6	2.5	2.3	2.1	2.0	1.8	1.6	1.4	1.3	1.1	1.0	0.9	0.7	
2000	*****	2.0	1.9	1.8	1.6	1.5	1.4	1.2	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	
3000	*****	1.3	1.2	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.3	0.2	
4000	*****	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4	0.4	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Provinces de l'Atlantique
longitudinal

	NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	54.2	54.0	53.1	51.7	50.3	48.8	47.2	45.6	44.0	42.2	38.6	29.9	17.2	
2	*****	38.4	38.2	37.6	36.6	35.5	34.5	33.4	32.3	31.1	29.9	27.3	21.1	12.2	
3	*****	31.3	31.2	30.7	29.9	29.0	28.2	27.3	26.3	25.4	24.4	22.3	17.2	10.0	
4	*****	27.0	26.6	25.9	25.1	24.4	23.6	22.8	22.0	21.1	19.3	14.9	8.6		
5	*****	24.1	23.8	23.1	22.5	21.8	21.1	20.4	19.7	18.9	17.2	13.4	7.7		
6	*****	22.0	21.7	21.1	20.5	19.9	19.3	18.6	17.9	17.2	15.7	12.2	7.0		
7	*****	20.4	20.1	19.5	19.0	18.4	17.8	17.2	16.6	16.0	14.6	11.3	6.5		
8	*****		18.8	18.3	17.8	17.2	16.7	16.1	15.5	14.9	13.6	10.6	6.1		
9	*****		17.7	17.2	16.8	16.3	15.7	15.2	14.7	14.1	12.9	10.0	5.7		
10	*****		16.8	16.4	15.9	15.4	14.9	14.4	13.9	13.4	12.2	9.4	5.5		
11	*****		16.0	15.6	15.2	14.7	14.2	13.8	13.3	12.7	11.6	9.0	5.2		
12	*****		15.3	14.9	14.5	14.1	13.6	13.2	12.7	12.2	11.1	8.6	5.0		
13	*****		14.7	14.3	13.9	13.5	13.1	12.7	12.2	11.7	10.7	8.3	4.8		
14	*****		14.2	13.8	13.4	13.0	12.6	12.2	11.7	11.3	10.3	8.0	4.6		
15	*****		13.7	13.4	13.0	12.6	12.2	11.8	11.3	10.9	10.0	7.7	4.5		
16	*****		13.3	12.9	12.6	12.2	11.8	11.4	11.0	10.6	9.6	7.5	4.3		
17	*****		12.9	12.5	12.2	11.8	11.5	11.1	10.7	10.2	9.3	7.2	4.2		
18	*****		12.5	12.2	11.8	11.5	11.1	10.8	10.4	10.0	9.1	7.0	4.1		
19	*****			11.9	11.5	11.2	10.8	10.5	10.1	9.7	8.8	6.9	4.0		
20	*****			11.6	11.2	10.9	10.6	10.2	9.8	9.4	8.6	6.7	3.9		
21	*****			11.3	11.0	10.6	10.3	10.0	9.6	9.2	8.4	6.5	3.8		
22	*****			11.0	10.7	10.4	10.1	9.7	9.4	9.0	8.2	6.4	3.7		
23	*****			10.8	10.5	10.2	9.8	9.5	9.2	8.8	8.0	6.2	3.6		
24	*****			10.6	10.3	10.0	9.6	9.3	9.0	8.6	7.9	6.1	3.5		
25	*****			10.3	10.1	9.8	9.4	9.1	8.8	8.4	7.7	6.0	3.4		
30	*****			9.4	9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.0	5.5	3.1		
35	*****			8.7	8.5	8.2	8.0	7.7	7.4	7.1	6.5	5.0	2.9		
40	*****				7.9	7.7	7.5	7.2	6.9	6.7	6.1	4.7	2.7		
45	*****				7.5	7.3	7.0	6.8	6.6	6.3	5.7	4.5	2.6		
50	*****				7.1	6.9	6.7	6.5	6.2	6.0	5.5	4.2	2.4		
55	*****				6.8	6.6	6.4	6.2	5.9	5.7	5.2	4.0	2.3		
60	*****				6.3	6.1	5.9	5.7	5.5	5.0	3.9	2.2			
65	*****				6.0	5.9	5.7	5.5	5.2	4.8	3.7	2.1			
70	*****				5.8	5.6	5.5	5.3	5.0	4.6	3.6	2.1			
75	*****					5.5	5.3	5.1	4.9	4.5	3.4	2.0			
80	*****					5.3	5.1	4.9	4.7	4.3	3.3	1.9			
85	*****					5.1	4.9	4.8	4.6	4.2	3.2	1.9			
90	*****					5.0	4.8	4.6	4.5	4.1	3.1	1.8			
95	*****						4.7	4.5	4.3	4.0	3.1	1.8			
100	*****						4.6	4.4	4.2	3.9	3.0	1.7			
125	*****							3.9	3.8	3.4	2.7	1.5			
150	*****								3.1		2.4	1.4			
200	*****										2.1	1.2			
250	*****											1.9	1.1		
300	*****												1.0		

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97
Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative : Provinces des Prairies
longitudinal

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	87.5	87.1	85.8	83.5	81.1	78.7	76.2	73.6	70.9	68.2	62.2	48.2	27.8
2	*****	61.9	61.6	60.6	59.0	57.4	55.6	53.9	52.1	50.2	48.2	44.0	34.1	19.7
3	*****	50.5	50.3	49.5	48.2	46.8	45.4	44.0	42.5	41.0	39.3	35.9	27.8	16.1
4	*****	43.8	43.6	42.9	41.7	40.6	39.3	38.1	36.8	35.5	34.1	31.1	24.1	13.9
5	*****	39.2	39.0	38.4	37.3	36.3	35.2	34.1	32.9	31.7	30.5	27.8	21.6	12.4
6	*****	35.7	35.6	35.0	34.1	33.1	32.1	31.1	30.1	29.0	27.8	25.4	19.7	11.4
7	*****	33.1	32.9	32.4	31.6	30.7	29.7	28.8	27.8	26.8	25.8	23.5	18.2	10.5
8	*****	31.0	30.8	30.3	29.5	28.7	27.8	26.9	26.0	25.1	24.1	22.0	17.0	9.8
9	*****		29.0	28.6	27.8	27.0	26.2	25.4	24.5	23.6	22.7	20.7	16.1	9.3
10	*****		27.5	27.1	26.4	25.7	24.9	24.1	23.3	22.4	21.6	19.7	15.2	8.8
11	*****		26.3	25.9	25.2	24.5	23.7	23.0	22.2	21.4	20.5	18.8	14.5	8.4
12	*****		25.1	24.8	24.1	23.4	22.7	22.0	21.3	20.5	19.7	18.0	13.9	8.0
13	*****		24.2	23.8	23.2	22.5	21.8	21.1	20.4	19.7	18.9	17.3	13.4	7.7
14	*****		23.3	22.9	22.3	21.7	21.0	20.4	19.7	19.0	18.2	16.6	12.9	7.4
15	*****		22.5	22.1	21.6	20.9	20.3	19.7	19.0	18.3	17.6	16.1	12.4	7.2
16	*****		21.8	21.4	20.9	20.3	19.7	19.1	18.4	17.7	17.0	15.6	12.0	7.0
17	*****			20.8	20.2	19.7	19.1	18.5	17.9	17.2	16.5	15.1	11.7	6.7
18	*****			20.2	19.7	19.1	18.5	18.0	17.4	16.7	16.1	14.7	11.4	6.6
19	*****			19.7	19.2	18.6	18.1	17.5	16.9	16.3	15.6	14.3	11.1	6.4
20	*****			19.2	18.7	18.1	17.6	17.0	16.5	15.9	15.2	13.9	10.8	6.2
21	*****			18.7	18.2	17.7	17.2	16.6	16.1	15.5	14.9	13.6	10.5	6.1
22	*****			18.3	17.8	17.3	16.8	16.2	15.7	15.1	14.5	13.3	10.3	5.9
23	*****			17.9	17.4	16.9	16.4	15.9	15.4	14.8	14.2	13.0	10.0	5.8
24	*****			17.5	17.0	16.6	16.1	15.6	15.0	14.5	13.9	12.7	9.8	5.7
25	*****			17.2	16.7	16.2	15.7	15.2	14.7	14.2	13.6	12.4	9.6	5.6
30	*****			15.7	15.2	14.8	14.4	13.9	13.4	13.0	12.4	11.4	8.8	5.1
35	*****			14.5	14.1	13.7	13.3	12.9	12.4	12.0	11.5	10.5	8.1	4.7
40	*****			13.6	13.2	12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.8	9.8	7.6	4.4
45	*****				12.4	12.1	11.7	11.4	11.0	10.6	10.2	9.3	7.2	4.1
50	*****				11.8	11.5	11.1	10.8	10.4	10.0	9.6	8.8	6.8	3.9
55	*****				11.3	10.9	10.6	10.3	9.9	9.6	9.2	8.4	6.5	3.8
60	*****				10.8	10.5	10.2	9.8	9.5	9.2	8.8	8.0	6.2	3.6
65	*****				10.4	10.1	9.8	9.5	9.1	8.8	8.5	7.7	6.0	3.5
70	*****				10.0	9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.1	7.4	5.8	3.3
75	*****				9.6	9.4	9.1	8.8	8.5	8.2	7.9	7.2	5.6	3.2
80	*****				9.3	9.1	8.8	8.5	8.2	7.9	7.6	7.0	5.4	3.1
85	*****					8.8	8.5	8.3	8.0	7.7	7.4	6.7	5.2	3.0
90	*****					8.6	8.3	8.0	7.8	7.5	7.2	6.6	5.1	2.9
95	*****					8.3	8.1	7.8	7.6	7.3	7.0	6.4	4.9	2.9
100	*****					8.1	7.9	7.6	7.4	7.1	6.8	6.2	4.8	2.8
125	*****					7.3	7.0	6.8	6.6	6.3	6.1	5.6	4.3	2.5
150	*****						6.4	6.2	6.0	5.8	5.6	5.1	3.9	2.3
200	*****							5.4	5.2	5.0	4.8	4.4	3.4	2.0
250	*****								4.7	4.5	4.3	3.9	3.0	1.8
300	*****										3.9	3.6	2.8	1.6
350	*****											3.3	2.6	1.5
400	*****												3.1	1.4
450	*****													2.3
500	*****													2.2
750	*****													1.0

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL
DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996/97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative, Longitudinal : Enfants âgés de 0 à 23 mois

	NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	74.1	73.7	72.5	70.6	68.6	66.6	64.5	62.3	60.0	57.7	52.6	40.8	23.5	
2	*****	52.4	52.1	51.3	49.9	48.5	47.1	45.6	44.0	42.4	40.8	37.2	28.8	16.6	
3	*****	42.8	42.5	41.9	40.8	39.6	38.4	37.2	36.0	34.6	33.3	30.4	23.5	13.6	
4	*****	36.8	36.3	35.3	34.3	33.3	32.2	31.1	30.0	28.8	26.3	20.4	11.8		
5	*****	33.0	32.4	31.6	30.7	29.8	28.8	27.8	26.8	25.8	23.5	18.2	10.5		
6	*****	30.1	29.6	28.8	28.0	27.2	26.3	25.4	24.5	23.5	21.5	16.6	9.6		
7	*****	27.8	27.4	26.7	25.9	25.2	24.4	23.5	22.7	21.8	19.9	15.4	8.9		
8	*****		25.6	25.0	24.3	23.5	22.8	22.0	21.2	20.4	18.6	14.4	8.3		
9	*****		24.2	23.5	22.9	22.2	21.5	20.8	20.0	19.2	17.5	13.6	7.8		
10	*****		22.9	22.3	21.7	21.1	20.4	19.7	19.0	18.2	16.6	12.9	7.4		
11	*****		21.9	21.3	20.7	20.1	19.4	18.8	18.1	17.4	15.9	12.3	7.1		
12	*****		20.9	20.4	19.8	19.2	18.6	18.0	17.3	16.6	15.2	11.8	6.8		
13	*****		20.1	19.6	19.0	18.5	17.9	17.3	16.6	16.0	14.6	11.3	6.5		
14	*****		19.4	18.9	18.3	17.8	17.2	16.6	16.0	15.4	14.1	10.9	6.3		
15	*****		18.7	18.2	17.7	17.2	16.6	16.1	15.5	14.9	13.6	10.5	6.1		
16	*****		18.1	17.7	17.2	16.6	16.1	15.6	15.0	14.4	13.2	10.2	5.9		
17	*****		17.6	17.1	16.6	16.1	15.6	15.1	14.6	14.0	12.8	9.9	5.7		
18	*****		17.1	16.6	16.2	15.7	15.2	14.7	14.1	13.6	12.4	9.6	5.5		
19	*****			16.2	15.7	15.3	14.8	14.3	13.8	13.2	12.1	9.4	5.4		
20	*****				15.8	15.3	14.9	14.4	13.9	13.4	12.9	11.8	9.1	5.3	
21	*****				15.4	15.0	14.5	14.1	13.6	13.1	12.6	11.5	8.9	5.1	
22	*****				15.1	14.6	14.2	13.7	13.3	12.8	12.3	11.2	8.7	5.0	
23	*****				14.7	14.3	13.9	13.4	13.0	12.5	12.0	11.0	8.5	4.9	
24	*****				14.4	14.0	13.6	13.2	12.7	12.2	11.8	10.7	8.3	4.8	
25	*****				14.1	13.7	13.3	12.9	12.5	12.0	11.5	10.5	8.2	4.7	
30	*****				12.9	12.5	12.2	11.8	11.4	11.0	10.5	9.6	7.4	4.3	
35	*****				11.9	11.6	11.3	10.9	10.5	10.1	9.7	8.9	6.9	4.0	
40	*****					10.8	10.5	10.2	9.8	9.5	9.1	8.3	6.4	3.7	
45	*****					10.2	9.9	9.6	9.3	8.9	8.6	7.8	6.1	3.5	
50	*****					9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.2	7.4	5.8	3.3	
55	*****					9.3	9.0	8.7	8.4	8.1	7.8	7.1	5.5	3.2	
60	*****						8.6	8.3	8.0	7.7	7.4	6.8	5.3	3.0	
65	*****						8.3	8.0	7.7	7.4	7.2	6.5	5.1	2.9	
70	*****						8.0	7.7	7.4	7.2	6.9	6.3	4.9	2.8	
75	*****							7.4	7.2	6.9	6.7	6.1	4.7	2.7	
80	*****							7.2	7.0	6.7	6.4	5.9	4.6	2.6	
85	*****							7.0	6.8	6.5	6.3	5.7	4.4	2.6	
90	*****							6.8	6.6	6.3	6.1	5.5	4.3	2.5	
95	*****								6.4	6.2	5.9	5.4	4.2	2.4	
100	*****								6.2	6.0	5.8	5.3	4.1	2.4	
125	*****									5.4	5.2	4.7	3.6	2.1	
150	*****											4.3	3.3	1.9	
200	*****												2.9	1.7	
250	*****													2.6	1.5
300	*****														1.4

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative, Longitudinal : Enfants âgés de 2 et 3 ans

	NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	96.3	95.8	94.3	91.8	89.2	86.5	83.8	81.0	78.0	74.9	68.4	53.0	30.6	
2	*****	68.1	67.7	66.7	64.9	63.1	61.2	59.3	57.2	55.2	53.0	48.4	37.5	21.6	
3	*****	55.6	55.3	54.4	53.0	51.5	50.0	48.4	46.7	45.0	43.3	39.5	30.6	17.7	
4	*****	48.1	47.9	47.2	45.9	44.6	43.3	41.9	40.5	39.0	37.5	34.2	26.5	15.3	
5	*****	43.1	42.8	42.2	41.1	39.9	38.7	37.5	36.2	34.9	33.5	30.6	23.7	13.7	
6	*****	39.3	39.1	38.5	37.5	36.4	35.3	34.2	33.0	31.8	30.6	27.9	21.6	12.5	
7	*****	36.4	36.2	35.6	34.7	33.7	32.7	31.7	30.6	29.5	28.3	25.9	20.0	11.6	
8	*****		33.9	33.3	32.5	31.5	30.6	29.6	28.6	27.6	26.5	24.2	18.7	10.8	
9	*****		31.9	31.4	30.6	29.7	28.8	27.9	27.0	26.0	25.0	22.8	17.7	10.2	
10	*****		30.3	29.8	29.0	28.2	27.4	26.5	25.6	24.7	23.7	21.6	16.8	9.7	
11	*****		28.9	28.4	27.7	26.9	26.1	25.3	24.4	23.5	22.6	20.6	16.0	9.2	
12	*****		27.7	27.2	26.5	25.8	25.0	24.2	23.4	22.5	21.6	19.8	15.3	8.8	
13	*****		26.6	26.2	25.5	24.7	24.0	23.2	22.5	21.6	20.8	19.0	14.7	8.5	
14	*****		25.6	25.2	24.5	23.8	23.1	22.4	21.6	20.8	20.0	18.3	14.2	8.2	
15	*****		24.7	24.4	23.7	23.0	22.3	21.6	20.9	20.1	19.4	17.7	13.7	7.9	
16	*****			23.6	22.9	22.3	21.6	20.9	20.2	19.5	18.7	17.1	13.2	7.6	
17	*****			22.9	22.3	21.6	21.0	20.3	19.6	18.9	18.2	16.6	12.9	7.4	
18	*****			22.2	21.6	21.0	20.4	19.8	19.1	18.4	17.7	16.1	12.5	7.2	
19	*****			21.6	21.1	20.5	19.9	19.2	18.6	17.9	17.2	15.7	12.2	7.0	
20	*****			21.1	20.5	19.9	19.4	18.7	18.1	17.4	16.8	15.3	11.9	6.8	
21	*****			20.6	20.0	19.5	18.9	18.3	17.7	17.0	16.4	14.9	11.6	6.7	
22	*****			20.1	19.6	19.0	18.5	17.9	17.3	16.6	16.0	14.6	11.3	6.5	
23	*****			19.7	19.1	18.6	18.0	17.5	16.9	16.3	15.6	14.3	11.1	6.4	
24	*****			19.3	18.7	18.2	17.7	17.1	16.5	15.9	15.3	14.0	10.8	6.2	
25	*****			18.9	18.4	17.8	17.3	16.8	16.2	15.6	15.0	13.7	10.6	6.1	
30	*****			17.2	16.8	16.3	15.8	15.3	14.8	14.2	13.7	12.5	9.7	5.6	
35	*****			15.9	15.5	15.1	14.6	14.2	13.7	13.2	12.7	11.6	9.0	5.2	
40	*****				14.5	14.1	13.7	13.2	12.8	12.3	11.9	10.8	8.4	4.8	
45	*****				13.7	13.3	12.9	12.5	12.1	11.6	11.2	10.2	7.9	4.6	
50	*****				13.0	12.6	12.2	11.9	11.4	11.0	10.6	9.7	7.5	4.3	
55	*****				12.4	12.0	11.7	11.3	10.9	10.5	10.1	9.2	7.1	4.1	
60	*****				11.9	11.5	11.2	10.8	10.5	10.1	9.7	8.8	6.8	4.0	
65	*****				11.4	11.1	10.7	10.4	10.0	9.7	9.3	8.5	6.6	3.8	
70	*****				11.0	10.7	10.3	10.0	9.7	9.3	9.0	8.2	6.3	3.7	
75	*****				10.6	10.3	10.0	9.7	9.3	9.0	8.7	7.9	6.1	3.5	
80	*****					10.0	9.7	9.4	9.1	8.7	8.4	7.6	5.9	3.4	
85	*****					9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.1	7.4	5.7	3.3	
90	*****					9.4	9.1	8.8	8.5	8.2	7.9	7.2	5.6	3.2	
95	*****					9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.0	5.4	3.1	
100	*****					8.9	8.7	8.4	8.1	7.8	7.5	6.8	5.3	3.1	
125	*****						7.7	7.5	7.2	7.0	6.7	6.1	4.7	2.7	
150	*****						7.1	6.8	6.6	6.4	6.1	5.6	4.3	2.5	
200	*****							5.7	5.5	5.3	5.0	4.8	3.7	2.2	
250	*****								4.9	4.7	4.3	4.0	3.4	1.9	
300	*****									4.3	4.0	3.7	3.1	1.8	
350	*****										3.7	3.4	2.8	1.6	
400	*****											2.6	2.1	1.5	
450	*****												2.5	1.4	
500	*****												2.4	1.4	

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative, Longitudinal : Enfants âgés de 4 et 5 ans

	NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	103.6	103.1	101.5	98.8	96.0	93.1	90.2	87.1	83.9	80.6	73.6	57.0	32.9	
2	*****	73.2	72.9	71.7	69.8	67.9	65.8	63.7	61.6	59.3	57.0	52.0	40.3	23.3	
3	*****	59.8	59.5	58.6	57.0	55.4	53.8	52.0	50.3	48.5	46.6	42.5	32.9	19.0	
4	*****	51.8	51.5	50.7	49.4	48.0	46.6	45.1	43.5	42.0	40.3	36.8	28.5	16.5	
5	*****	46.3	46.1	45.4	44.2	42.9	41.6	40.3	39.0	37.5	36.1	32.9	25.5	14.7	
6	*****	42.3	42.1	41.4	40.3	39.2	38.0	36.8	35.6	34.3	32.9	30.1	23.3	13.4	
7	*****	39.1	39.0	38.3	37.3	36.3	35.2	34.1	32.9	31.7	30.5	27.8	21.6	12.4	
8	*****	36.6	36.4	35.9	34.9	33.9	32.9	31.9	30.8	29.7	28.5	26.0	20.2	11.6	
9	*****	34.4	33.8	32.9	32.0	31.0	30.1	29.0	28.0	26.9	24.5	19.0	11.0		
10	*****	32.6	32.1	31.2	30.3	29.4	28.5	27.5	26.5	25.5	23.3	18.0	10.4		
11	*****	31.1	30.6	29.8	28.9	28.1	27.2	26.3	25.3	24.3	22.2	17.2	9.9		
12	*****	29.7	29.3	28.5	27.7	26.9	26.0	25.1	24.2	23.3	21.2	16.5	9.5		
13	*****	28.6	28.1	27.4	26.6	25.8	25.0	24.2	23.3	22.4	20.4	15.8	9.1		
14	*****	27.5	27.1	26.4	25.7	24.9	24.1	23.3	22.4	21.6	19.7	15.2	8.8		
15	*****	26.6	26.2	25.5	24.8	24.0	23.3	22.5	21.7	20.8	19.0	14.7	8.5		
16	*****	25.8	25.4	24.7	24.0	23.3	22.5	21.8	21.0	20.2	18.4	14.3	8.2		
17	*****	24.6	24.0	23.3	22.6	21.9	21.1	20.4	19.6	17.9	13.8	8.0			
18	*****	23.9	23.3	22.6	21.9	21.2	20.5	19.8	19.0	17.3	13.4	7.8			
19	*****	23.3	22.7	22.0	21.4	20.7	20.0	19.3	18.5	16.9	13.1	7.6			
20	*****	22.7	22.1	21.5	20.8	20.2	19.5	18.8	18.0	16.5	12.7	7.4			
21	*****	22.1	21.6	20.9	20.3	19.7	19.0	18.3	17.6	16.1	12.4	7.2			
22	*****	21.6	21.1	20.5	19.9	19.2	18.6	17.9	17.2	15.7	12.2	7.0			
23	*****	21.2	20.6	20.0	19.4	18.8	18.2	17.5	16.8	15.3	11.9	6.9			
24	*****	20.7	20.2	19.6	19.0	18.4	17.8	17.1	16.5	15.0	11.6	6.7			
25	*****	20.3	19.8	19.2	18.6	18.0	17.4	16.8	16.1	14.7	11.4	6.6			
30	*****	18.5	18.0	17.5	17.0	16.5	15.9	15.3	14.7	13.4	10.4	6.0			
35	*****	17.2	16.7	16.2	15.7	15.2	14.7	14.2	13.6	12.4	9.6	5.6			
40	*****	16.0	15.6	15.2	14.7	14.3	13.8	13.3	12.7	11.6	9.0	5.2			
45	*****	14.7	14.3	13.9	13.4	13.0	12.5	12.0	11.0	8.5	4.9				
50	*****	14.0	13.6	13.2	12.7	12.3	11.9	11.4	10.4	8.1	4.7				
55	*****	13.3	12.9	12.6	12.2	11.7	11.3	10.9	9.9	7.7	4.4				
60	*****	12.7	12.4	12.0	11.6	11.2	10.8	10.4	9.5	7.4	4.2				
65	*****	12.2	11.9	11.5	11.2	10.8	10.4	10.0	9.1	7.1	4.1				
70	*****	11.8	11.5	11.1	10.8	10.4	10.0	9.6	8.8	6.8	3.9				
75	*****	11.4	11.1	10.8	10.4	10.1	9.7	9.3	8.5	6.6	3.8				
80	*****	11.0	10.7	10.4	10.1	9.7	9.4	9.0	8.2	6.4	3.7				
85	*****	10.4	10.1	9.8	9.4	9.1	8.7	8.0	6.2	3.6					
90	*****	10.1	9.8	9.5	9.2	8.8	8.5	7.8	6.0	3.5					
95	*****	9.8	9.6	9.2	8.9	8.6	8.3	7.6	5.8	3.4					
100	*****	9.6	9.3	9.0	8.7	8.4	8.1	7.4	5.7	3.3					
125	*****	8.3	8.1	7.8	7.5	7.2	6.6	5.1	2.9						
150	*****	7.6	7.4	7.1	6.9	6.6	6.0	4.7	2.7						
200	*****	6.4	6.2	5.9	5.7	5.2	4.0	2.3							
250	*****	5.3	5.1	4.7	3.6	2.1									
300	*****	4.7	4.2	3.3	1.9										
350	*****	3.9	3.0	1.8											
400	*****	3.7	2.9	1.6											
450	*****	2.7	1.6												
500	*****	2.5	1.5												

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative, Longitudinal : Enfants âgés de 6 et 7 ans

	NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	102.1	101.6	100.0	97.4	94.6	91.8	88.9	85.9	82.7	79.5	72.6	56.2	32.5	
2	*****	72.2	71.8	70.7	68.8	66.9	64.9	62.8	60.7	58.5	56.2	51.3	39.7	22.9	
3	*****	59.0	58.7	57.8	56.2	54.6	53.0	51.3	49.6	47.8	45.9	41.9	32.5	18.7	
4	*****	51.1	50.8	50.0	48.7	47.3	45.9	44.4	42.9	41.4	39.7	36.3	28.1	16.2	
5	*****	45.7	45.4	44.7	43.5	42.3	41.1	39.7	38.4	37.0	35.6	32.5	25.1	14.5	
6	*****	41.7	41.5	40.8	39.7	38.6	37.5	36.3	35.1	33.8	32.5	29.6	22.9	13.2	
7	*****	38.6	38.4	37.8	36.8	35.8	34.7	33.6	32.5	31.3	30.0	27.4	21.2	12.3	
8	*****		35.9	35.4	34.4	33.5	32.5	31.4	30.4	29.3	28.1	25.7	19.9	11.5	
9	*****		33.9	33.3	32.5	31.5	30.6	29.6	28.6	27.6	26.5	24.2	18.7	10.8	
10	*****		32.1	31.6	30.8	29.9	29.0	28.1	27.2	26.2	25.1	22.9	17.8	10.3	
11	*****		30.6	30.2	29.4	28.5	27.7	26.8	25.9	24.9	24.0	21.9	16.9	9.8	
12	*****		29.3	28.9	28.1	27.3	26.5	25.7	24.8	23.9	22.9	20.9	16.2	9.4	
13	*****		28.2	27.7	27.0	26.2	25.5	24.6	23.8	22.9	22.0	20.1	15.6	9.0	
14	*****		27.2	26.7	26.0	25.3	24.5	23.8	22.9	22.1	21.2	19.4	15.0	8.7	
15	*****		26.2	25.8	25.1	24.4	23.7	22.9	22.2	21.4	20.5	18.7	14.5	8.4	
16	*****			25.0	24.3	23.7	22.9	22.2	21.5	20.7	19.9	18.1	14.1	8.1	
17	*****			24.3	23.6	22.9	22.3	21.6	20.8	20.1	19.3	17.6	13.6	7.9	
18	*****			23.6	22.9	22.3	21.6	20.9	20.2	19.5	18.7	17.1	13.2	7.6	
19	*****			22.9	22.3	21.7	21.1	20.4	19.7	19.0	18.2	16.6	12.9	7.4	
20	*****			22.4	21.8	21.2	20.5	19.9	19.2	18.5	17.8	16.2	12.6	7.3	
21	*****			21.8	21.2	20.6	20.0	19.4	18.7	18.1	17.3	15.8	12.3	7.1	
22	*****			21.3	20.8	20.2	19.6	18.9	18.3	17.6	16.9	15.5	12.0	6.9	
23	*****			20.9	20.3	19.7	19.1	18.5	17.9	17.3	16.6	15.1	11.7	6.8	
24	*****			20.4	19.9	19.3	18.7	18.1	17.5	16.9	16.2	14.8	11.5	6.6	
25	*****			20.0	19.5	18.9	18.4	17.8	17.2	16.5	15.9	14.5	11.2	6.5	
30	*****			18.3	17.8	17.3	16.8	16.2	15.7	15.1	14.5	13.2	10.3	5.9	
35	*****			16.9	16.5	16.0	15.5	15.0	14.5	14.0	13.4	12.3	9.5	5.5	
40	*****				15.4	15.0	14.5	14.1	13.6	13.1	12.6	11.5	8.9	5.1	
45	*****				14.5	14.1	13.7	13.2	12.8	12.3	11.9	10.8	8.4	4.8	
50	*****				13.8	13.4	13.0	12.6	12.1	11.7	11.2	10.3	7.9	4.6	
55	*****				13.1	12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.7	9.8	7.6	4.4	
60	*****				12.6	12.2	11.9	11.5	11.1	10.7	10.3	9.4	7.3	4.2	
65	*****				12.1	11.7	11.4	11.0	10.6	10.3	9.9	9.0	7.0	4.0	
70	*****				11.6	11.3	11.0	10.6	10.3	9.9	9.5	8.7	6.7	3.9	
75	*****				11.2	10.9	10.6	10.3	9.9	9.6	9.2	8.4	6.5	3.7	
80	*****					10.6	10.3	9.9	9.6	9.3	8.9	8.1	6.3	3.6	
85	*****					10.3	10.0	9.6	9.3	9.0	8.6	7.9	6.1	3.5	
90	*****					10.0	9.7	9.4	9.1	8.7	8.4	7.6	5.9	3.4	
95	*****					9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.2	7.4	5.8	3.3	
100	*****					9.5	9.2	8.9	8.6	8.3	7.9	7.3	5.6	3.2	
125	*****						8.2	7.9	7.7	7.4	7.1	6.5	5.0	2.9	
150	*****						7.5	7.3	7.0	6.8	6.5	5.9	4.6	2.6	
200	*****								6.1	5.9	5.6	5.1	4.0	2.3	
250	*****									5.2	5.0	4.6	3.6	2.1	
300	*****										4.6	4.2	3.2	1.9	
350	*****											3.9	3.0	1.7	
400	*****												2.8	1.6	
450	*****													2.6	1.5
500	*****													2.5	1.5

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative, Longitudinal : Enfants âgés de 8 et 9 ans

	NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	101.5	101.0	99.5	96.8	94.1	91.3	88.4	85.4	82.3	79.1	72.2	55.9	32.3	
2	*****	71.8	71.4	70.3	68.5	66.5	64.5	62.5	60.4	58.2	55.9	51.0	39.5	22.8	
3	*****	58.6	58.3	57.4	55.9	54.3	52.7	51.0	49.3	47.5	45.6	41.7	32.3	18.6	
4	*****	50.8	50.5	49.7	48.4	47.0	45.6	44.2	42.7	41.1	39.5	36.1	27.9	16.1	
5	*****	45.4	45.2	44.5	43.3	42.1	40.8	39.5	38.2	36.8	35.4	32.3	25.0	14.4	
6	*****	41.5	41.2	40.6	39.5	38.4	37.3	36.1	34.9	33.6	32.3	29.5	22.8	13.2	
7	*****	38.4	38.2	37.6	36.6	35.6	34.5	33.4	32.3	31.1	29.9	27.3	21.1	12.2	
8	*****		35.7	35.2	34.2	33.3	32.3	31.2	30.2	29.1	27.9	25.5	19.8	11.4	
9	*****		33.7	33.2	32.3	31.4	30.4	29.5	28.5	27.4	26.4	24.1	18.6	10.8	
10	*****		31.9	31.5	30.6	29.8	28.9	27.9	27.0	26.0	25.0	22.8	17.7	10.2	
11	*****		30.5	30.0	29.2	28.4	27.5	26.6	25.7	24.8	23.8	21.8	16.9	9.7	
12	*****		29.2	28.7	27.9	27.2	26.4	25.5	24.6	23.8	22.8	20.8	16.1	9.3	
13	*****		28.0	27.6	26.9	26.1	25.3	24.5	23.7	22.8	21.9	20.0	15.5	9.0	
14	*****		27.0	26.6	25.9	25.1	24.4	23.6	22.8	22.0	21.1	19.3	14.9	8.6	
15	*****		26.1	25.7	25.0	24.3	23.6	22.8	22.0	21.2	20.4	18.6	14.4	8.3	
16	*****			24.9	24.2	23.5	22.8	22.1	21.3	20.6	19.8	18.0	14.0	8.1	
17	*****			24.1	23.5	22.8	22.1	21.4	20.7	20.0	19.2	17.5	13.6	7.8	
18	*****			23.4	22.8	22.2	21.5	20.8	20.1	19.4	18.6	17.0	13.2	7.6	
19	*****			22.8	22.2	21.6	20.9	20.3	19.6	18.9	18.1	16.6	12.8	7.4	
20	*****			22.2	21.6	21.0	20.4	19.8	19.1	18.4	17.7	16.1	12.5	7.2	
21	*****			21.7	21.1	20.5	19.9	19.3	18.6	18.0	17.3	15.7	12.2	7.0	
22	*****			21.2	20.6	20.1	19.5	18.8	18.2	17.5	16.9	15.4	11.9	6.9	
23	*****			20.7	20.2	19.6	19.0	18.4	17.8	17.2	16.5	15.0	11.7	6.7	
24	*****			20.3	19.8	19.2	18.6	18.0	17.4	16.8	16.1	14.7	11.4	6.6	
25	*****			19.9	19.4	18.8	18.3	17.7	17.1	16.5	15.8	14.4	11.2	6.5	
30	*****			18.2	17.7	17.2	16.7	16.1	15.6	15.0	14.4	13.2	10.2	5.9	
35	*****			16.8	16.4	15.9	15.4	14.9	14.4	13.9	13.4	12.2	9.4	5.5	
40	*****				15.3	14.9	14.4	14.0	13.5	13.0	12.5	11.4	8.8	5.1	
45	*****				14.4	14.0	13.6	13.2	12.7	12.3	11.8	10.8	8.3	4.8	
50	*****				13.7	13.3	12.9	12.5	12.1	11.6	11.2	10.2	7.9	4.6	
55	*****				13.1	12.7	12.3	11.9	11.5	11.1	10.7	9.7	7.5	4.4	
60	*****				12.5	12.1	11.8	11.4	11.0	10.6	10.2	9.3	7.2	4.2	
65	*****				12.0	11.7	11.3	11.0	10.6	10.2	9.8	9.0	6.9	4.0	
70	*****				11.6	11.2	10.9	10.6	10.2	9.8	9.4	8.6	6.7	3.9	
75	*****				11.2	10.9	10.5	10.2	9.9	9.5	9.1	8.3	6.5	3.7	
80	*****					10.5	10.2	9.9	9.5	9.2	8.8	8.1	6.2	3.6	
85	*****					10.2	9.9	9.6	9.3	8.9	8.6	7.8	6.1	3.5	
90	*****					9.9	9.6	9.3	9.0	8.7	8.3	7.6	5.9	3.4	
95	*****					9.7	9.4	9.1	8.8	8.4	8.1	7.4	5.7	3.3	
100	*****					9.4	9.1	8.8	8.5	8.2	7.9	7.2	5.6	3.2	
125	*****						8.2	7.9	7.6	7.4	7.1	6.5	5.0	2.9	
150	*****						7.5	7.2	7.0	6.7	6.5	5.9	4.6	2.6	
200	*****								6.0	5.8	5.6	5.1	4.0	2.3	
250	*****									5.2	5.0	4.6	3.5	2.0	
300	*****										4.6	4.2	3.2	1.9	
350	*****											3.9	3.0	1.7	
400	*****												2.8	1.6	
450	*****													2.6	1.5
500	*****													2.5	1.4

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative, Longitudinal : Enfants âgés de 10 et 11 ans

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)		POURCENTAGE ESTIMÉ													
		0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	104.3	103.8	102.2	99.5	96.7	93.8	90.8	87.7	84.5	81.2	74.1	57.4	33.2	
2	*****	73.8	73.4	72.3	70.3	68.4	66.3	64.2	62.0	59.8	57.4	52.4	40.6	23.4	
3	*****	60.2	59.9	59.0	57.4	55.8	54.2	52.4	50.7	48.8	46.9	42.8	33.2	19.1	
4	*****	52.2	51.9	51.1	49.7	48.3	46.9	45.4	43.9	42.3	40.6	37.1	28.7	16.6	
5	*****	46.7	46.4	45.7	44.5	43.2	41.9	40.6	39.2	37.8	36.3	33.2	25.7	14.8	
6	*****	42.6	42.4	41.7	40.6	39.5	38.3	37.1	35.8	34.5	33.2	30.3	23.4	13.5	
7	*****	39.4	39.2	38.6	37.6	36.5	35.4	34.3	33.2	32.0	30.7	28.0	21.7	12.5	
8	*****		36.7	36.1	35.2	34.2	33.2	32.1	31.0	29.9	28.7	26.2	20.3	11.7	
9	*****		34.6	34.1	33.2	32.2	31.3	30.3	29.2	28.2	27.1	24.7	19.1	11.1	
10	*****		32.8	32.3	31.5	30.6	29.7	28.7	27.7	26.7	25.7	23.4	18.2	10.5	
11	*****		31.3	30.8	30.0	29.1	28.3	27.4	26.5	25.5	24.5	22.4	17.3	10.0	
12	*****		30.0	29.5	28.7	27.9	27.1	26.2	25.3	24.4	23.4	21.4	16.6	9.6	
13	*****		28.8	28.3	27.6	26.8	26.0	25.2	24.3	23.4	22.5	20.6	15.9	9.2	
14	*****		27.7	27.3	26.6	25.8	25.1	24.3	23.4	22.6	21.7	19.8	15.4	8.9	
15	*****		26.8	26.4	25.7	25.0	24.2	23.4	22.7	21.8	21.0	19.1	14.8	8.6	
16	*****			25.6	24.9	24.2	23.4	22.7	21.9	21.1	20.3	18.5	14.4	8.3	
17	*****			24.8	24.1	23.4	22.7	22.0	21.3	20.5	19.7	18.0	13.9	8.0	
18	*****			24.1	23.4	22.8	22.1	21.4	20.7	19.9	19.1	17.5	13.5	7.8	
19	*****			23.4	22.8	22.2	21.5	20.8	20.1	19.4	18.6	17.0	13.2	7.6	
20	*****			22.9	22.2	21.6	21.0	20.3	19.6	18.9	18.2	16.6	12.8	7.4	
21	*****			22.3	21.7	21.1	20.5	19.8	19.1	18.4	17.7	16.2	12.5	7.2	
22	*****			21.8	21.2	20.6	20.0	19.4	18.7	18.0	17.3	15.8	12.2	7.1	
23	*****			21.3	20.7	20.2	19.6	18.9	18.3	17.6	16.9	15.5	12.0	6.9	
24	*****			20.9	20.3	19.7	19.1	18.5	17.9	17.3	16.6	15.1	11.7	6.8	
25	*****			20.4	19.9	19.3	18.8	18.2	17.5	16.9	16.2	14.8	11.5	6.6	
30	*****			18.7	18.2	17.7	17.1	16.6	16.0	15.4	14.8	13.5	10.5	6.1	
35	*****			17.3	16.8	16.3	15.9	15.4	14.8	14.3	13.7	12.5	9.7	5.6	
40	*****				15.7	15.3	14.8	14.4	13.9	13.4	12.8	11.7	9.1	5.2	
45	*****				14.8	14.4	14.0	13.5	13.1	12.6	12.1	11.1	8.6	4.9	
50	*****				14.1	13.7	13.3	12.8	12.4	12.0	11.5	10.5	8.1	4.7	
55	*****				13.4	13.0	12.6	12.2	11.8	11.4	11.0	10.0	7.7	4.5	
60	*****				12.8	12.5	12.1	11.7	11.3	10.9	10.5	9.6	7.4	4.3	
65	*****				12.3	12.0	11.6	11.3	10.9	10.5	10.1	9.2	7.1	4.1	
70	*****				11.9	11.6	11.2	10.9	10.5	10.1	9.7	8.9	6.9	4.0	
75	*****				11.5	11.2	10.8	10.5	10.1	9.8	9.4	8.6	6.6	3.8	
80	*****					10.8	10.5	10.2	9.8	9.5	9.1	8.3	6.4	3.7	
85	*****					10.5	10.2	9.9	9.5	9.2	8.8	8.0	6.2	3.6	
90	*****					10.2	9.9	9.6	9.2	8.9	8.6	7.8	6.1	3.5	
95	*****					9.9	9.6	9.3	9.0	8.7	8.3	7.6	5.9	3.4	
100	*****					9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.1	7.4	5.7	3.3	
125	*****						8.4	8.1	7.8	7.6	7.3	6.6	5.1	3.0	
150	*****						7.7	7.4	7.2	6.9	6.6	6.1	4.7	2.7	
200	*****								6.2	6.0	5.7	5.2	4.1	2.3	
250	*****									5.3	5.1	4.7	3.6	2.1	
300	*****										4.7	4.3	3.3	1.9	
350	*****											4.0	3.1	1.8	
400	*****												2.9	1.7	
450	*****													2.7	1.6
500	*****														2.6

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative, Longitudinal : Enfants âgés de 0 à 3 ans

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	89.4	88.9	88.5	87.1	84.8	82.4	80.0	77.4	74.8	72.1	69.2	63.2	49.0	28.3
2	*****	62.9	62.6	61.6	60.0	58.3	56.5	54.7	52.9	51.0	49.0	44.7	34.6	20.0
3	*****	51.4	51.1	50.3	49.0	47.6	46.2	44.7	43.2	41.6	40.0	36.5	28.3	16.3
4	*****	44.5	44.2	43.6	42.4	41.2	40.0	38.7	37.4	36.0	34.6	31.6	24.5	14.1
5	*****	39.8	39.6	39.0	37.9	36.9	35.8	34.6	33.4	32.2	31.0	28.3	21.9	12.6
6	*****	36.3	36.1	35.6	34.6	33.6	32.6	31.6	30.5	29.4	28.3	25.8	20.0	11.5
7	*****	33.6	33.4	32.9	32.1	31.2	30.2	29.3	28.3	27.2	26.2	23.9	18.5	10.7
8	*****	31.4	31.3	30.8	30.0	29.1	28.3	27.4	26.4	25.5	24.5	22.3	17.3	10.0
9	*****	29.6	29.5	29.0	28.3	27.5	26.7	25.8	24.9	24.0	23.1	21.1	16.3	9.4
10	*****	28.1	28.0	27.6	26.8	26.1	25.3	24.5	23.7	22.8	21.9	20.0	15.5	8.9
11	*****	26.8	26.7	26.3	25.6	24.9	24.1	23.3	22.6	21.7	20.9	19.1	14.8	8.5
12	*****	25.7	25.5	25.2	24.5	23.8	23.1	22.3	21.6	20.8	20.0	18.2	14.1	8.2
13	*****	24.7	24.5	24.2	23.5	22.9	22.2	21.5	20.7	20.0	19.2	17.5	13.6	7.8
14	*****	23.8	23.7	23.3	22.7	22.0	21.4	20.7	20.0	19.3	18.5	16.9	13.1	7.6
15	*****	23.0	22.8	22.5	21.9	21.3	20.6	20.0	19.3	18.6	17.9	16.3	12.6	7.3
16	*****	22.1	21.8	21.5	21.2	20.6	20.0	19.4	18.7	18.0	17.3	15.8	12.2	7.1
17	*****	21.5	21.1	20.6	20.0	19.4	18.8	18.1	17.5	16.8	16.1	14.5	11.2	6.5
18	*****	20.9	20.5	20.0	19.4	18.8	18.2	17.6	17.0	16.3	15.7	14.1	10.7	6.2
19	*****	20.3	20.0	19.5	18.9	18.3	17.8	17.2	16.5	15.9	15.3	13.7	10.3	6.0
20	*****	19.8	19.5	19.0	18.4	17.9	17.3	16.7	16.1	15.5	14.9	13.3	9.9	5.7
21	*****	19.3	19.0	18.5	18.0	17.4	16.9	16.3	15.7	15.1	14.5	12.9	9.5	5.2
22	*****	18.9	18.6	18.1	17.6	17.0	16.5	15.9	15.4	14.8	14.3	12.7	9.3	5.0
23	*****	18.5	18.2	17.7	17.2	16.7	16.1	15.6	15.0	14.4	13.8	12.2	8.9	4.8
24	*****	18.1	17.8	17.3	16.8	16.3	15.8	15.3	14.7	14.1	13.5	11.9	8.5	4.5
25	*****	17.7	17.4	17.0	16.5	16.0	15.5	15.0	14.4	13.8	13.2	11.6	8.2	4.2
30	*****	16.2	15.9	15.5	15.0	14.6	14.1	13.7	13.2	12.6	12.1	10.5	7.1	3.8
35	*****	14.7	14.3	13.9	13.5	13.1	12.6	12.2	11.8	11.4	10.9	9.3	6.0	3.6
40	*****	13.8	13.4	13.0	12.6	12.2	11.8	11.4	11.0	10.6	10.2	8.6	5.2	3.3
45	*****	13.0	12.6	12.3	11.9	11.5	11.1	10.7	10.3	9.9	9.5	7.9	4.5	3.0
50	*****	12.3	12.0	11.7	11.3	10.9	10.6	10.2	9.8	9.4	9.0	7.4	4.0	2.8
55	*****	11.7	11.4	11.1	10.8	10.4	10.1	9.7	9.3	8.9	8.5	6.9	3.6	2.5
60	*****	11.2	10.9	10.6	10.3	10.0	9.7	9.3	8.9	8.5	8.1	6.5	3.3	2.3
65	*****	10.8	10.5	10.2	9.9	9.6	9.3	8.9	8.6	8.3	7.9	6.3	3.0	2.0
70	*****	10.4	10.1	9.9	9.6	9.3	8.9	8.6	8.3	7.9	7.6	6.0	2.8	1.8
75	*****	10.1	9.8	9.5	9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.4	5.8	2.6	1.6
80	*****	9.5	9.2	8.9	8.7	8.4	8.1	7.8	7.5	7.2	6.9	5.3	2.4	1.5
85	*****	9.2	8.9	8.7	8.4	8.1	7.8	7.5	7.2	6.9	6.6	5.0	2.3	1.4
90	*****	8.9	8.7	8.4	8.2	7.9	7.6	7.3	7.0	6.7	6.4	4.8	2.1	1.3
95	*****	8.7	8.5	8.2	7.9	7.7	7.4	7.1	6.8	6.5	6.2	4.6	2.0	1.2
100	*****	8.5	8.2	8.0	7.7	7.5	7.2	6.9	6.6	6.3	6.0	4.4	1.9	1.1
125	*****	7.6	7.4	7.2	6.9	6.7	6.4	6.1	5.8	5.5	5.2	3.6	1.7	1.0
150	*****	6.9	6.7	6.5	6.3	6.1	5.9	5.7	5.4	5.2	4.9	3.3	1.6	0.9
200	*****	5.8	5.7	5.5	5.3	5.1	4.9	4.7	4.4	4.2	4.0	2.9	1.4	0.8
250	*****	5.1	4.9	4.7	4.6	4.4	4.2	4.0	3.8	3.6	3.4	2.5	1.3	0.7
300	*****	4.6	4.5	4.3	4.2	4.0	3.8	3.6	3.4	3.2	3.0	2.2	1.2	0.6
350	*****	4.1	4.0	3.9	3.7	3.6	3.4	3.2	3.0	2.8	2.6	1.9	1.1	0.5
400	*****	3.7	3.6	3.5	3.2	3.1	2.9	2.7	2.5	2.3	2.1	1.6	0.9	0.4
450	*****	3.5	3.4	3.3	3.0	2.9	2.7	2.5	2.3	2.1	1.9	1.4	0.8	0.3
500	*****	3.2	3.1	3.0	2.7	2.6	2.4	2.2	2.0	1.8	1.6	1.2	0.7	0.2
750	*****	2.3	2.2	2.1	1.8	1.7	1.5	1.4	1.2	1.1	1.0	0.8	0.5	0.1
1000	*****	1.5	1.4	1.3	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.0

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative, Longitudinal : Enfants âgés de 4 à 11 ans

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	114.0	113.5	112.9	111.1	108.2	105.1	102.0	98.8	95.4	91.9	88.3	80.6	62.5	36.1
2	80.6	80.2	79.8	78.6	76.5	74.3	72.1	69.8	67.5	65.0	62.5	57.0	44.2	25.5
3	65.8	65.5	65.2	64.2	62.5	60.7	58.9	57.0	55.1	53.1	51.0	46.6	36.1	20.8
4	*****	56.7	56.4	55.6	54.1	52.6	51.0	49.4	47.7	46.0	44.2	40.3	31.2	18.0
5	*****	50.7	50.5	49.7	48.4	47.0	45.6	44.2	42.7	41.1	39.5	36.1	27.9	16.1
6	*****	46.3	46.1	45.4	44.2	42.9	41.6	40.3	39.0	37.5	36.1	32.9	25.5	14.7
7	*****	42.9	42.7	42.0	40.9	39.7	38.6	37.3	36.1	34.7	33.4	30.5	23.6	13.6
8	*****	40.1	39.9	39.3	38.2	37.2	36.1	34.9	33.7	32.5	31.2	28.5	22.1	12.7
9	*****	37.8	37.6	37.0	36.1	35.0	34.0	32.9	31.8	30.6	29.4	26.9	20.8	12.0
10	*****	35.9	35.7	35.1	34.2	33.2	32.3	31.2	30.2	29.1	27.9	25.5	19.8	11.4
11	*****	34.2	34.0	33.5	32.6	31.7	30.8	29.8	28.8	27.7	26.6	24.3	18.8	10.9
12	*****	32.8	32.6	32.1	31.2	30.3	29.4	28.5	27.5	26.5	25.5	23.3	18.0	10.4
13	*****	31.5	31.3	30.8	30.0	29.2	28.3	27.4	26.5	25.5	24.5	22.4	17.3	10.0
14	*****	30.3	30.2	29.7	28.9	28.1	27.3	26.4	25.5	24.6	23.6	21.6	16.7	9.6
15	*****	29.3	29.1	28.7	27.9	27.1	26.3	25.5	24.6	23.7	22.8	20.8	16.1	9.3
16	*****	28.4	28.2	27.8	27.0	26.3	25.5	24.7	23.9	23.0	22.1	20.2	15.6	9.0
17	*****	27.5	27.4	27.0	26.2	25.5	24.7	24.0	23.1	22.3	21.4	19.6	15.1	8.7
18	*****	26.7	26.6	26.2	25.5	24.8	24.0	23.3	22.5	21.7	20.8	19.0	14.7	8.5
19	*****	26.0	25.9	25.5	24.8	24.1	23.4	22.7	21.9	21.1	20.3	18.5	14.3	8.3
20	*****	25.4	25.2	24.9	24.2	23.5	22.8	22.1	21.3	20.6	19.8	18.0	14.0	8.1
21	*****	24.8	24.6	24.3	23.6	22.9	22.3	21.6	20.8	20.1	19.3	17.6	13.6	7.9
22	*****	24.2	24.1	23.7	23.1	22.4	21.7	21.1	20.3	19.6	18.8	17.2	13.3	7.7
23	*****	23.7	23.5	23.2	22.6	21.9	21.3	20.6	19.9	19.2	18.4	16.8	13.0	7.5
24	*****	23.2	23.0	22.7	22.1	21.5	20.8	20.2	19.5	18.8	18.0	16.5	12.7	7.4
25	*****	22.7	22.6	22.2	21.6	21.0	20.4	19.8	19.1	18.4	17.7	16.1	12.5	7.2
30	*****	20.7	20.6	20.3	19.8	19.2	18.6	18.0	17.4	16.8	16.1	14.7	11.4	6.6
35	*****	19.1	18.8	18.3	17.8	17.2	16.7	16.1	15.5	14.9	14.3	13.6	10.6	6.1
40	*****	17.8	17.6	17.1	16.6	16.1	15.6	15.1	14.5	14.0	13.5	12.7	9.9	5.7
45	*****	16.8	16.6	16.1	15.7	15.2	14.7	14.2	13.7	13.2	12.7	12.0	9.3	5.4
50	*****	16.0	15.7	15.3	14.9	14.4	14.0	13.5	13.0	12.5	12.0	11.4	8.8	5.1
55	*****	15.2	15.0	14.6	14.2	13.8	13.3	12.9	12.4	11.9	11.4	10.9	8.4	4.9
60	*****	14.6	14.3	14.0	13.6	13.2	12.7	12.3	11.9	11.4	11.0	10.4	8.1	4.7
65	*****	13.8	13.4	13.0	12.7	12.2	11.8	11.4	11.0	10.6	10.2	9.6	7.5	4.3
70	*****	13.3	12.9	12.6	12.2	11.8	11.4	11.0	10.6	10.2	9.8	9.4	7.0	4.0
75	*****	12.8	12.5	12.1	11.8	11.4	11.0	10.6	10.2	9.8	9.4	9.0	6.8	3.9
80	*****	12.4	12.1	11.8	11.4	11.0	10.7	10.3	10.0	9.6	9.2	8.8	6.4	3.7
85	*****	12.1	11.7	11.4	11.1	10.7	10.3	10.0	9.6	9.2	8.8	8.4	6.2	3.6
90	*****	11.7	11.4	11.1	10.8	10.4	10.1	9.7	9.3	8.9	8.5	8.1	6.0	3.5
95	*****	11.4	11.1	10.8	10.5	10.1	9.8	9.4	9.1	8.7	8.3	7.9	5.8	3.4
100	*****	11.1	10.8	10.5	10.2	9.9	9.5	9.2	8.8	8.5	8.1	7.7	5.6	3.3
125	*****	9.9	9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.2	7.9	7.6	7.2	6.8	4.8	3.0
150	*****	9.1	8.8	8.6	8.3	8.1	7.8	7.5	7.2	6.9	6.6	6.2	4.4	2.8
200	*****	7.6	7.4	7.2	7.0	6.7	6.5	6.2	6.0	5.7	5.4	5.1	3.6	2.3
250	*****	6.8	6.6	6.5	6.2	6.0	5.8	5.6	5.4	5.1	4.9	4.6	3.3	2.1
300	*****	6.2	6.1	5.9	5.7	5.5	5.3	5.1	4.9	4.7	4.5	4.2	3.0	1.9
350	*****	5.6	5.5	5.3	5.1	4.9	4.7	4.5	4.3	4.1	3.9	3.7	2.7	1.7
400	*****	5.3	5.1	4.9	4.7	4.5	4.3	4.1	3.9	3.7	3.5	3.3	2.4	1.6
450	*****	5.0	4.8	4.7	4.5	4.3	4.1	3.9	3.7	3.5	3.3	3.1	2.2	1.5
500	*****	4.6	4.4	4.3	4.1	3.9	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.7	2.0	1.4
750	*****	3.6	3.5	3.4	3.2	3.0	2.9	2.7	2.5	2.3	2.1	1.9	1.4	1.0
1000	*****	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.1	2.0	1.8	1.7	1.5	1.3	1.0	0.8
1500	*****	2.1	2.0	1.9	1.7	1.6	1.4	1.3	1.1	1.0	0.9	0.8	0.6	0.5
2000	*****	1.4	1.3	1.2	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.2

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative, Longitudinal : Enfants âgés de 4 à 7 ans

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	114.9	114.4	113.8	112.1	109.1	106.0	102.9	99.6	96.2	92.7	89.1	81.3	63.0	36.4
2	*****	80.9	80.5	79.3	77.1	75.0	72.7	70.4	68.0	65.6	63.0	57.5	44.5	25.7
3	*****	66.1	65.7	64.7	63.0	61.2	59.4	57.5	55.5	53.5	51.4	46.9	36.4	21.0
4	*****	57.2	56.9	56.0	54.5	53.0	51.4	49.8	48.1	46.4	44.5	40.7	31.5	18.2
5	*****	51.2	50.9	50.1	48.8	47.4	46.0	44.5	43.0	41.5	39.8	36.4	28.2	16.3
6	*****	46.7	46.5	45.8	44.5	43.3	42.0	40.7	39.3	37.8	36.4	33.2	25.7	14.8
7	*****	43.2	43.0	42.4	41.2	40.1	38.9	37.6	36.4	35.0	33.7	30.7	23.8	13.7
8	*****	40.5	40.2	39.6	38.6	37.5	36.4	35.2	34.0	32.8	31.5	28.7	22.3	12.9
9	*****	38.1	37.9	37.4	36.4	35.3	34.3	33.2	32.1	30.9	29.7	27.1	21.0	12.1
10	*****	36.2	36.0	35.4	34.5	33.5	32.5	31.5	30.4	29.3	28.2	25.7	19.9	11.5
11	*****	34.5	34.3	33.8	32.9	32.0	31.0	30.0	29.0	28.0	26.9	24.5	19.0	11.0
12	*****	33.0	32.9	32.4	31.5	30.6	29.7	28.7	27.8	26.8	25.7	23.5	18.2	10.5
13	*****	31.7	31.6	31.1	30.3	29.4	28.5	27.6	26.7	25.7	24.7	22.6	17.5	10.1
14	*****	30.6	30.4	30.0	29.2	28.3	27.5	26.6	25.7	24.8	23.8	21.7	16.8	9.7
15	*****	29.5	29.4	28.9	28.2	27.4	26.6	25.7	24.8	23.9	23.0	21.0	16.3	9.4
16	*****	*****	28.5	28.0	27.3	26.5	25.7	24.9	24.1	23.2	22.3	20.3	15.7	9.1
17	*****	*****	27.6	27.2	26.5	25.7	24.9	24.2	23.3	22.5	21.6	19.7	15.3	8.8
18	*****	*****	26.8	26.4	25.7	25.0	24.2	23.5	22.7	21.9	21.0	19.2	14.8	8.6
19	*****	*****	26.1	25.7	25.0	24.3	23.6	22.8	22.1	21.3	20.4	18.7	14.5	8.3
20	*****	*****	25.5	25.1	24.4	23.7	23.0	22.3	21.5	20.7	19.9	18.2	14.1	8.1
21	*****	*****	24.8	24.5	23.8	23.1	22.4	21.7	21.0	20.2	19.4	17.7	13.7	7.9
22	*****	*****	24.3	23.9	23.3	22.6	21.9	21.2	20.5	19.8	19.0	17.3	13.4	7.8
23	*****	*****	23.7	23.4	22.7	22.1	21.4	20.8	20.1	19.3	18.6	17.0	13.1	7.6
24	*****	*****	23.2	22.9	22.3	21.6	21.0	20.3	19.6	18.9	18.2	16.6	12.9	7.4
25	*****	*****	22.8	22.4	21.8	21.2	20.6	19.9	19.2	18.5	17.8	16.3	12.6	7.3
30	*****	*****	20.8	20.5	19.9	19.4	18.8	18.2	17.6	16.9	16.3	14.8	11.5	6.6
35	*****	*****	18.9	18.4	17.9	17.4	16.8	16.3	15.7	15.2	14.7	13.7	10.6	6.1
40	*****	*****	17.7	17.2	16.8	16.3	15.7	15.2	14.7	14.1	13.6	12.9	10.0	5.7
45	*****	*****	16.7	16.3	15.8	15.3	14.8	14.3	13.8	13.3	12.8	12.1	9.4	5.4
50	*****	*****	15.9	15.4	15.0	14.5	14.1	13.6	13.1	12.6	12.1	11.5	8.9	5.1
55	*****	*****	15.1	14.7	14.3	13.9	13.4	13.0	12.5	12.0	11.5	11.0	8.5	4.9
60	*****	*****	14.5	14.1	13.7	13.3	12.9	12.4	12.0	11.5	11.0	10.5	8.1	4.7
65	*****	*****	13.9	13.5	13.2	12.8	12.4	11.9	11.5	11.1	10.6	10.1	7.8	4.5
70	*****	*****	13.4	13.0	12.7	12.3	11.9	11.5	11.1	10.6	10.1	9.6	7.5	4.3
75	*****	*****	12.9	12.6	12.2	11.9	11.5	11.1	10.7	10.3	9.9	9.4	7.3	4.2
80	*****	*****	12.2	11.9	11.5	11.1	10.8	10.4	10.0	9.6	9.2	8.8	7.0	4.1
85	*****	*****	11.8	11.5	11.2	10.8	10.4	10.1	9.7	9.3	8.9	8.5	6.8	3.9
90	*****	*****	11.5	11.2	10.8	10.5	10.1	9.8	9.4	9.0	8.6	8.2	6.6	3.8
95	*****	*****	11.2	10.9	10.6	10.2	9.9	9.5	9.1	8.8	8.4	8.0	6.5	3.7
100	*****	*****	10.9	10.6	10.3	10.0	9.6	9.3	8.9	8.6	8.2	7.8	6.3	3.6
125	*****	*****	9.8	9.5	9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.4	7.0	5.6	3.3
150	*****	*****	8.9	8.7	8.4	8.1	7.9	7.6	7.3	7.0	6.7	6.4	5.1	3.0
200	*****	*****	7.5	7.3	7.0	6.8	6.6	6.3	6.0	5.7	5.4	5.1	4.5	2.6
250	*****	*****	6.5	6.3	6.1	5.9	5.7	5.4	5.1	4.8	4.5	4.2	4.0	2.3
300	*****	*****	5.9	5.7	5.5	5.3	5.1	4.9	4.7	4.5	4.3	4.1	3.6	2.1
350	*****	*****	5.3	5.1	4.9	4.7	4.5	4.3	4.1	3.9	3.7	3.5	3.4	1.9
400	*****	*****	4.8	4.6	4.4	4.2	4.0	3.8	3.6	3.4	3.2	3.0	3.1	1.8
450	*****	*****	4.5	4.3	4.1	3.9	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.7	3.0	1.7
500	*****	*****	4.1	3.9	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.7	2.5	2.3	2.8	1.6
750	*****	*****	3.0	2.8	2.6	2.4	2.2	2.0	1.8	1.6	1.4	1.2	2.3	1.3
1000	*****	*****	2.0	1.8	1.6	1.4	1.2	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	2.0	1.1

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

Enquête nationale longitudinale sur les enfants et les jeunes - 1996\97

Tableaux de variabilité échantillonnale Approximative, Longitudinal : Enfants âgés de 8 à 11 ans

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ('000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	118.9	118.4	117.8	116.0	112.9	109.7	106.4	103.1	99.6	95.9	92.2	84.1	65.2	37.6
2	*****	83.7	83.3	82.0	79.8	77.6	75.3	72.9	70.4	67.8	65.2	59.5	46.1	26.6
3	*****	68.4	68.0	67.0	65.2	63.3	61.5	59.5	57.5	55.4	53.2	48.6	37.6	21.7
4	*****	59.2	58.9	58.0	56.4	54.9	53.2	51.5	49.8	48.0	46.1	42.1	32.6	18.8
5	*****	53.0	52.7	51.9	50.5	49.1	47.6	46.1	44.5	42.9	41.2	37.6	29.1	16.8
6	*****	48.3	48.1	47.4	46.1	44.8	43.5	42.1	40.6	39.2	37.6	34.4	26.6	15.4
7	*****	44.8	44.5	43.8	42.7	41.5	40.2	39.0	37.6	36.3	34.8	31.8	24.6	14.2
8	*****	41.9	41.7	41.0	39.9	38.8	37.6	36.4	35.2	33.9	32.6	29.8	23.0	13.3
9	*****	39.5	39.3	38.7	37.6	36.6	35.5	34.4	33.2	32.0	30.7	28.0	21.7	12.5
10	*****	37.4	37.3	36.7	35.7	34.7	33.7	32.6	31.5	30.3	29.1	26.6	20.6	11.9
11	*****	35.7	35.5	35.0	34.0	33.1	32.1	31.1	30.0	28.9	27.8	25.4	19.7	11.3
12	*****	34.2	34.0	33.5	32.6	31.7	30.7	29.8	28.7	27.7	26.6	24.3	18.8	10.9
13	*****	32.8	32.7	32.2	31.3	30.4	29.5	28.6	27.6	26.6	25.6	23.3	18.1	10.4
14	*****	31.6	31.5	31.0	30.2	29.3	28.4	27.5	26.6	25.6	24.6	22.5	17.4	10.1
15	*****	30.6	30.4	29.9	29.1	28.3	27.5	26.6	25.7	24.8	23.8	21.7	16.8	9.7
16	*****	*****	29.5	29.0	28.2	27.4	26.6	25.8	24.9	24.0	23.0	21.0	16.3	9.4
17	*****	*****	28.6	28.1	27.4	26.6	25.8	25.0	24.1	23.3	22.4	20.4	15.8	9.1
18	*****	*****	27.8	27.3	26.6	25.9	25.1	24.3	23.5	22.6	21.7	19.8	15.4	8.9
19	*****	*****	27.0	26.6	25.9	25.2	24.4	23.6	22.8	22.0	21.1	19.3	15.0	8.6
20	*****	*****	26.3	25.9	25.2	24.5	23.8	23.0	22.3	21.5	20.6	18.8	14.6	8.4
21	*****	*****	25.7	25.3	24.6	23.9	23.2	22.5	21.7	20.9	20.1	18.4	14.2	8.2
22	*****	*****	25.1	24.7	24.1	23.4	22.7	22.0	21.2	20.5	19.7	17.9	13.9	8.0
23	*****	*****	24.6	24.2	23.5	22.9	22.2	21.5	20.8	20.0	19.2	17.5	13.6	7.8
24	*****	*****	24.0	23.7	23.0	22.4	21.7	21.0	20.3	19.6	18.8	17.2	13.3	7.7
25	*****	*****	23.6	23.2	22.6	21.9	21.3	20.6	19.9	19.2	18.4	16.8	13.0	7.5
30	*****	*****	21.5	21.2	20.6	20.0	19.4	18.8	18.2	17.5	16.8	15.4	11.9	6.9
35	*****	*****	19.6	19.1	18.5	18.0	17.4	16.8	16.2	15.6	15.0	14.2	11.0	6.4
40	*****	*****	18.3	17.9	17.3	16.8	16.3	15.7	15.2	14.6	14.0	13.3	10.3	6.0
45	*****	*****	17.3	16.8	16.4	15.9	15.4	14.8	14.3	13.7	13.1	12.5	9.7	5.6
50	*****	*****	16.4	16.0	15.5	15.1	14.6	14.1	13.6	13.0	12.4	11.9	9.2	5.3
55	*****	*****	15.6	15.2	14.8	14.4	13.9	13.4	12.9	12.4	11.9	11.3	8.8	5.1
60	*****	*****	15.0	14.6	14.2	13.7	13.3	12.9	12.4	11.9	11.4	10.9	8.4	4.9
65	*****	*****	14.4	14.0	13.6	13.2	12.8	12.3	11.9	11.4	11.0	10.4	8.1	4.7
70	*****	*****	13.9	13.5	13.1	12.7	12.3	11.9	11.5	11.0	10.6	10.1	7.8	4.5
75	*****	*****	13.4	13.0	12.7	12.3	11.9	11.5	11.1	10.6	10.2	9.7	7.5	4.3
80	*****	*****	12.6	12.3	11.9	11.5	11.1	10.7	10.3	9.9	9.4	8.9	7.3	4.2
85	*****	*****	12.2	11.9	11.5	11.2	10.8	10.4	10.0	9.6	9.2	8.7	7.1	4.1
90	*****	*****	11.9	11.6	11.2	10.9	10.5	10.1	9.7	9.3	8.9	8.5	6.9	4.0
95	*****	*****	11.6	11.3	10.9	10.6	10.2	9.8	9.4	9.0	8.6	8.2	6.7	3.9
100	*****	*****	11.3	11.0	10.6	10.3	10.0	9.6	9.2	8.8	8.4	8.0	6.5	3.8
125	*****	*****	10.1	9.8	9.5	9.2	8.9	8.6	8.2	7.9	7.5	7.1	5.8	3.4
150	*****	*****	9.2	9.0	8.7	8.4	8.1	7.8	7.5	7.1	6.8	6.5	5.3	3.1
200	*****	*****	7.8	7.5	7.3	7.0	6.8	6.5	6.2	5.9	5.6	5.3	4.4	2.7
250	*****	*****	6.7	6.5	6.3	6.1	5.8	5.6	5.3	5.0	4.7	4.4	3.7	2.4
300	*****	*****	6.1	6.0	5.7	5.5	5.3	5.0	4.8	4.5	4.3	4.0	3.4	2.2
350	*****	*****	5.5	5.3	5.1	4.9	4.7	4.5	4.3	4.0	3.8	3.5	3.0	2.0
400	*****	*****	5.0	4.8	4.6	4.4	4.2	4.0	3.8	3.5	3.3	3.0	2.6	1.9
450	*****	*****	4.7	4.5	4.3	4.1	3.9	3.7	3.5	3.3	3.0	2.8	2.4	1.8
500	*****	*****	4.3	4.1	3.9	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.7	2.5	2.1	1.7
750	*****	*****	3.1	2.9	2.7	2.5	2.3	2.1	1.9	1.7	1.5	1.3	1.1	1.4
1000	*****	*****	2.1	2.0	1.9	1.7	1.6	1.4	1.3	1.1	1.0	0.9	0.8	1.2

NOTE: POUR BIEN UTILISER CES TABLEAUX, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AU "MANUEL DE L'UTILISATEUR DES MICRO-DONNÉES" (CHAPITRE 12)

