



**Guide de l'utilisateur des microdonnées**

**ENQUÊTE SUR LE SERVICE TÉLÉPHONIQUE  
RÉSIDENTIEL**

**Mai 2003**



Statistique  
Canada

Statistics  
Canada

**Canada**



## Table des matières

<b>1.0</b>	<b>Introduction</b>	<b>5</b>
<b>2.0</b>	<b>Contexte</b>	<b>7</b>
<b>3.0</b>	<b>Objectifs</b>	<b>9</b>
<b>4.0</b>	<b>Concepts et définitions</b>	<b>11</b>
<b>5.0</b>	<b>Méthodologie de l'enquête</b>	<b>13</b>
5.1	Population visée	13
5.2	Plan de sondage	13
5.2.1	Stratification primaire	13
5.2.2	Types de régions	13
5.2.3	Stratification secondaire	14
5.2.4	Délimitation et sélection des grappes	15
5.2.5	Sélection des logements	15
5.2.6	Sélection des personnes	16
5.3	Taille de l'échantillon	16
5.4	Renouvellement de l'échantillon	16
5.5	Modifications au plan de l'Enquête sur la population active pour l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel	16
5.6	Taille de l'échantillon selon la province pour l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel	17
<b>6.0</b>	<b>Collecte des données</b>	<b>19</b>
6.1	Interviews pour l'Enquête sur la population active	19
6.2	Supervision et contrôle de qualité	19
6.3	Non-réponse à l'Enquête sur la population active	20
6.4	Modifications à la collecte des données pour l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel	20
6.5	Non-réponse à l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel	20
<b>7.0</b>	<b>Traitement des données</b>	<b>21</b>
7.1	Saisie des données	21
7.2	Vérification	21
7.3	Codage à des réponses à des questions ouvertes	21
7.4	Création de variables calculées	21
7.5	Pondération	21
7.6	Suppression des renseignements confidentiels	22
<b>8.0</b>	<b>Qualité des données</b>	<b>23</b>
8.1	Taux de réponse	23
8.2	Erreurs relatives à l'enquête	23
8.2.1	Base de sondage	24
8.2.2	Collecte des données	24
8.2.3	Traitement des données	25
8.2.4	Non-réponses	25
8.2.5	Mesure de l'erreur d'échantillonnage	26

<b>9.0</b>	<b>Lignes directrices pour la totalisation, l'analyse et la diffusion de données .....</b>	<b>27</b>
9.1	Lignes directrices sur l'arrondissement d'estimations .....	27
9.2	Lignes directrices sur la pondération d'un échantillon pour une totalisation .....	28
9.3	Définitions de types d'estimation : catégoriques et quantitatives .....	28
9.3.1	Estimations catégoriques .....	28
9.3.2	Estimations quantitatives .....	28
9.3.3	Totalisation d'estimations catégoriques .....	29
9.3.4	Totalisation d'estimations quantitatives .....	29
9.4	Lignes directrices pour l'analyse statistique de données .....	30
9.5	Lignes directrices sur la diffusion de coefficients de variation .....	31
9.6	Seuils pour la diffusion des estimations pour l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel ...	33
<b>10.0</b>	<b>Tables de variabilité d'échantillonnage approximative.....</b>	<b>35</b>
10.1	Comment utiliser les tables de coefficients de variation pour des estimations catégoriques .....	36
10.1.1	Exemples d'utilisation des tables de coefficients de variation pour des estimations catégoriques .....	38
10.2	Comment utiliser les tables de coefficients de variation pour obtenir des limites de confiance ....	43
10.2.1	Exemple d'utilisation des tables de coefficients de variation pour obtenir des limites de confiance.....	44
10.3	Comment utiliser les tables de coefficients de variation pour effectuer un test t .....	44
10.3.1	Exemple d'utilisation des tables de coefficients de variation pour effectuer un test t .....	45
10.4	Coefficients de variation pour des estimations quantitatives .....	45
10.5	Tables de coefficients de variation .....	47
<b>11.0</b>	<b>Pondération .....</b>	<b>61</b>
11.1	Procédures de pondération pour l'Enquête sur la population active .....	61
11.2	Procédures de pondération pour l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel.....	63
<b>12.0</b>	<b>Questionnaires .....</b>	<b>65</b>
12.1	Le questionnaire de l'Enquête sur la population active.....	65
12.2	Le questionnaire de l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel .....	65
<b>13.0</b>	<b>Cliché d'enregistrement à valeurs univariées.....</b>	<b>69</b>

## **1.0 Introduction**

Statistique Canada a mené la plus récente Enquête sur le service téléphonique résidentiel (ESTR) en mai 2003 avec l'appui et la collaboration de Bell Canada. Le présent manuel a été produit pour faciliter la manipulation du fichier de microdonnées sur les résultats de l'enquête.

Toutes questions au sujet de l'ensemble de données ou de son utilisation devraient être adressées à :

### Statistique Canada

Services à la clientèle  
Division des enquêtes spéciales  
Téléphone : (613) 951-3321 ou appelez sans frais : 1 800 461-9050  
Télécopieur : (613) 951-4527  
Courriel : [des@statcan.ca](mailto:des@statcan.ca)

Edward Praught  
Division des enquêtes spéciales  
Pièce 2500, immeuble Principal, pré Tunney  
Ottawa (Ontario) K1A 0T6  
Téléphone : (613) 951-5386  
Télécopieur : (613) 951-0562  
Courriel : [ed.praught@statcan.ca](mailto:ed.praught@statcan.ca)

### Bell Canada

Lynn Solvason  
Regulatory Matters  
105, rue Hôtel-de-Ville, 5<sup>e</sup> étage  
Hull (Québec) J8X 4H7  
Téléphone : (819) 773-5582  
Télécopieur : (819) 773-5579  
Courriel : [lynn.solvason@bell.ca](mailto:lynn.solvason@bell.ca)



## **2.0 Contexte**

Bell Canada et d'autres compagnies téléphoniques négocient présentement les frais de services téléphoniques locaux avec le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes. Le niveau d'étendue du service téléphonique résidentiel est probablement l'indicateur le plus fiable d'abordabilité car il n'y a pas d'échelle de prix qui peut être identifiée comme étant abordable ou non abordable. Il est donc important de surveiller les fluctuations dans le niveau d'étendue du service téléphonique résidentiel et d'analyser les raisons de non-abonnement pour aider les organismes de réglementation à prendre des décisions concernant l'imposition d'augmentations, de réductions ou l'octroi de subventions à l'égard des tarifs.

Certaines inquiétudes avaient été soulevées en 1996 face au mécanisme actuel pour faire le suivi du niveau de couverture du service téléphonique résidentiel. Il ne produisait pas de données de façon opportune pour indiquer si le taux de couverture chute à la suite d'augmentations dans les frais d'abonnement locaux. Des données sur le niveau de couverture étaient disponibles sur une base annuelle avec l'Enquête sur l'équipement ménager mais avec les changements actuels et proposés dans les tarifs de base, une enquête annuelle n'était pas suffisante pour indiquer l'impact que ces changements ont sur le niveau d'abonnement au service téléphonique résidentiel au Canada.

Le Centre de ressources Stentor Inc. a demandé à Statistique Canada en 1996 de mener une enquête trimestrielle dans le but de connaître l'étendue du service téléphonique résidentiel dans tout le Canada. La gestion de l'enquête a depuis été transférée de Stentor à Bell Canada à l'automne 1998. Depuis l'année 2000, l'enquête a été menée comme un supplément bi-annuel à l'Enquête sur la population active.



### **3.0 Objectifs**

Deux objectifs principaux ont été identifiés par Bell Canada. Ils sont :

- 1) la cueillette d'information sur l'étendue du service téléphonique résidentiel au Canada et produire cette information au niveau provincial, et
  
- 2) la cueillette d'information sur les caractéristiques des ménages non abonnés au service téléphonique.

De façon à s'assurer que l'enquête remplit ces objectifs, Bell Canada a préparé un plan d'analyse qui reflète leurs besoins de données. Ce plan a été utilisé pour la conception du questionnaire et pour justifier les variables demandées.



## 4.0 Concepts et définitions

Ce chapitre qui suit renferme un aperçu des concepts et des définitions d'intérêt pour les utilisateurs. Les utilisateurs sont priés de se reporter au chapitre 12 de ce document où figure une copie des formulaires d'enquête réellement employés.

### Nombre de numéros de téléphone par résidence

Inclut les numéros de téléphones ordinaires et cellulaires utilisés pour les activités d'une entreprise même si celle-ci n'est pas établie à la résidence ou même si l'employeur paie les services téléphoniques de la personne. Y compris les téléphones cellulaires apportés du travail à la maison. Les téléavertisseurs sont exclus.

### Revenu

Le revenu des ménages a été mesuré en rapport au seuil de faible revenu (SFR) de Statistique Canada selon l'année de base 1992 (voir la publication *Les seuils de faible revenu de 1992 à 2001 et Les mesures de faible revenu de 1991 à 2000*, (N° 75F0002MIF au catalogue), de la Division de la statistique du revenu pour une définition complète du SFR). Pour les besoins de l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel (ESTR), les seuils de faible revenu qui servent à évaluer le niveau de revenu ont été arrondis à 500 dollars près. Le revenu total a été recueilli au niveau du ménage sans se soucier de la structure familiale. Les SFR sont habituellement rapportés pour les familles économiques et pour les personnes seules. Les répondants devaient rapporter si leur revenu total du ménage était en-dessous ou au-dessus du seuil de faible revenu modifié, sans qu'aucune aide ne leur soit donnée qu'en-t-a quoi inclure comme revenu.

Même si les SFR de Statistique Canada sont souvent cités comme seuils de pauvreté, ils n'ont pas un statut officiel reconnu et Statistique Canada ne promeut pas leur utilisation comme indicateur du seuil de pauvreté. Comme les SFR sont une mesure reconnue de revenu de Statistique Canada et que plusieurs modifications leurs ont été apportées pour les besoins de l'ESTR, nous recommandons de ne pas utiliser le terme 'SFR' pour désigner la mesure de revenu de l'ESTR. Cela pourrait induire en erreur les lecteurs non-familiés avec l'enquête



## **5.0 Méthodologie de l'enquête**

Comme l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel (ESTR) a été menée en mai 2003 auprès d'un sous-échantillon des logements inclus dans l'échantillon de l'Enquête sur la population active (EPA), son plan de sondage est donc étroitement lié à celui de l'EPA. Le plan de l'EPA est décrit brièvement à l'intérieur des sections 5.1 à 5.4<sup>1</sup>. Les sections 5.5 et 5.6 décrivent comment l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel s'est écartée du plan de base de l'EPA de mai 2003.

### **5.1 Population visée**

L'EPA est une enquête mensuelle réalisée auprès des ménages. Son échantillon est représentatif de la population canadienne civile non institutionnalisée de 15 ans et plus des 10 provinces du Canada. Sont spécifiquement exclus du champ de l'enquête les résidents du Yukon, des Territoires du Nord-Ouest et du Nunavut, les personnes qui vivent dans les réserves indiennes, les membres à temps plein des Forces armées canadiennes et les pensionnaires d'établissements. Réunies, ces personnes exclues de l'enquête représentent environ 2 % de la population de 15 ans et plus.

### **5.2 Plan de sondage**

L'EPA a fait l'objet d'un remaniement poussé, dont le point culminant a été l'introduction du nouveau plan à la fin de 1994. L'échantillon de l'EPA repose sur un échantillonnage probabiliste stratifié faisant appel à un plan à plusieurs degrés à tous les stades de ce dernier. Les principes du plan sont les mêmes pour chaque province. Un diagramme résumant les stades du plan figure dans le document AnnexeA\_LFS.pdf.

#### **5.2.1 Stratification primaire**

Les provinces sont divisées en régions économiques (RÉ) et en régions économiques d'assurance-emploi (RÉAE). Les RÉ sont des régions géographiques d'une structure économique plus ou moins homogène formées à la suite d'ententes fédérales-provinciales. Elles sont relativement stables au fil du temps. Les RÉAE sont également des régions géographiques et en gros ont la même taille et sont aussi nombreuses que les RÉ, mais ne sont pas définies de la même façon. On produit des estimations de la population active pour les RÉAE aux fins de Développement des ressources humaines Canada.

Les intersections des régions des deux types susmentionnés forment le premier niveau de stratification pour l'EPA. On traite ces intersections de RÉ et de RÉAE comme des strates primaires et on effectue une stratification plus poussée à l'intérieur d'elles (voir la section 5.2.3). À noter que la stratification incluse dans le plan actuel de l'EPA respecte aussi un troisième ensemble de régions, les régions métropolitaines de recensement (RMR), puisque chaque RMR est également une RÉAE.

#### **5.2.2 Types de régions**

Les strates primaires (les intersections de RÉ et de RÉAE) sont en outre désagrégées en trois types de régions : rurales, urbaines et éloignées. Les

---

<sup>1</sup> Une description détaillée du plan de l'EPA figure dans la publication de Statistique Canada intitulée *Méthodologie de l'Enquête sur la population active du Canada* (N° 71-526-XPB au catalogue).

régions rurales et urbaines sont généralement fondées sur les définitions du recensement de régions urbaines et de régions rurales, à quelques exceptions près destinées à permettre la formation de strates dans certaines régions. Les régions urbaines vont des RMR les plus grandes jusqu'aux villages les plus petits classés suivant le Recensement de 1991 dans la catégorie des régions urbaines (de 1 000 habitants ou plus), tandis que les régions rurales se composent des régions non désignées régions urbaines ni régions éloignées.

Toutes les régions urbaines sont, en outre, subdivisées en deux types : celles pour lesquelles on utilise une liste d'appartements et une base aréolaire et celles pour lesquelles on emploie uniquement une telle base.

Environ 1 % de la population visée par l'EPA se trouve dans des régions éloignées des provinces qui sont moins accessibles que d'autres régions pour les intervieweurs affectés à l'Enquête sur la population active. À des fins administratives, cette portion de la population est échantillonnée séparément à l'aide de la liste des régions éloignées. Certaines populations, non rassemblées dans des endroits comptant 25 habitants ou plus, sont exclues de la base de sondage.

### **5.2.3 Stratification secondaire**

Dans les régions urbaines où le nombre d'immeubles d'appartements est suffisamment grand, les strates sont subdivisées en listes d'appartements et en bases aréolaires. Une liste d'appartements est un registre tenue à jour pour les 18 plus grands centres du Canada. Cela vise à assurer une meilleure représentation des résidents d'appartements à l'intérieur de l'échantillon et à réduire l'effet de croissance dans les grappes, attribuable à la construction de nouveaux immeubles d'appartements. Dans les principaux centres, les strates d'appartements sont, en outre, subdivisées en strates de faibles revenus et en strates ordinaires.

Lorsque cela est possible et/ou nécessaire, la liste des régions urbaines est, en plus, subdivisée en strates ordinaires, en strates de revenus élevés et en strates de faible densité de population. La plupart des régions urbaines font partie des strates urbaines ordinaires, qui, en fait, englobent la majorité de la population canadienne. Les strates de revenus élevés se trouvent dans les principales régions urbaines, tandis que les strates urbaines de faible densité se composent de petites villes géographiquement dispersées.

Dans les régions rurales, la densité de population peut varier grandement, c'est-à-dire aller d'une densité de population relativement élevée à une faible densité de population, ce qui entraîne la formation de strates reflétant ces variations. Les différentes stratégies de stratification pour les régions rurales ont été fondées non seulement sur la concentration de la population, mais également sur le coût-efficacité et les contraintes auxquelles les intervieweurs sont confrontés.

Dans chaque province, le nombre de peuplements éloignés échantillonnés est proportionnel au nombre de logements, sans autre stratification. On sélectionne les logements à l'aide d'une méthode d'échantillonnage systématique dans chacun des endroits échantillonnés.

## **5.2.4 Délimitation et sélection des grappes**

On ne sélectionne pas directement les ménages à l'intérieur des strates finales. On divise plutôt chaque strate en grappes, puis on sélectionne un échantillon de grappes à l'intérieur de la strate. On échantillonne ensuite les logements à partir des grappes sélectionnées. On utilise différentes méthodes pour définir les grappes, suivant le type de strate.

À l'intérieur de chaque strate urbaine incluse sur la liste de régions urbaines, on forme un certain nombre de groupes géographiquement continus de logements, ou grappes, à partir des chiffres du Recensement de 1991. Ces grappes sont généralement un ensemble d'un ou de plusieurs îlots, ou côtés d'îlot. La sélection d'un échantillon de grappes (toujours six ou un multiple de six grappes) à partir de chacune de ces strates secondaires représente le premier degré d'échantillonnage dans la plupart des régions urbaines. Dans certaines autres régions urbaines, on utilise comme grappes des secteurs de dénombrement (SD) du recensement. Dans les strates urbaines de faible densité de population, on suit un plan à trois degrés ou stades. Aux termes de ce plan, on échantillonne deux villes à l'intérieur d'une strate, puis 6 ou 24 grappes à l'intérieur de chaque ville.

Pour les strates d'appartements des régions urbaines, plutôt que de définir des grappes, on utilise l'immeuble d'appartements comme unité primaire d'échantillonnage. On échantillonne les immeubles d'appartements à partir de la liste, la probabilité d'échantillonnage étant proportionnelle au nombre d'unités que renferme chaque immeuble.

À l'intérieur de chacune des strates secondaires des régions rurales, on effectue, si nécessaire, une autre stratification afin de refléter les différences entre un certain nombre de caractéristiques socio-économiques de chaque strate. À l'intérieur de chaque strate d'une région rurale, on échantillonne comme grappes six SD ou deux ou trois groupes de SD.

## **5.2.5 Sélection des logements**

Dans les trois types de régions que sont les régions urbaines, rurales et éloignées, des enquêteurs itinérants visitent premièrement les grappes sélectionnées, puis on dresse une liste de tous les logements privés faisant partie des grappes. On sélectionne ensuite à partir de cette liste un échantillon de logements. Le rendement de l'échantillon dépend du type de strate. Sur la liste de régions urbaines, par exemple, les rendements de l'échantillon sont de six ou de huit logements, selon la taille du centre. Le rendement de chaque grappe inscrite sur la liste d'appartements d'une région urbaine, est de cinq logements, tandis que dans les régions rurales et dans les parties de centres formées par des SD le rendement de chaque grappe est de dix logements. Dans toutes les grappes, on échantillonne systématiquement les logements, ce qui représente le dernier degré d'échantillonnage.

### **5.2.6 Sélection des personnes**

On recueille des renseignements démographiques sur tous les membres du ménage pour lesquels le logement sélectionné constitue le lieu de résidence habituel. Les renseignements obtenus dans le cadre de l'EPA concernent tous les membres civils du ménage âgés de 15 ans ou plus. Pour les personnes âgées, c'est-à-dire celles de 70 ans et plus, on réduit le fardeau de la personne en réutilisant leurs réponses à l'interview initiale au cours des cinq mois suivants de l'enquête.

### **5.3 Taille de l'échantillon**

On détermine la taille de l'échantillon des personnes admissibles dans le cadre de l'EPA de façon à respecter les exigences en matière de précision statistique établies pour diverses caractéristiques de la population active aux niveaux provincial et infraprovincial et à répondre aux besoins des administrations fédérale, provinciales et municipales et à ceux d'une foule d'autres utilisateurs de données.

L'échantillon mensuel de l'EPA se compose d'environ 60 000 logements. Après en avoir exclu les logements trouvés vacants, les logements démolis ou ceux convertis à des fins non résidentielles, ceux n'abritant que des personnes inadmissibles, les logements en construction et les logements saisonniers, il reste à peu près 54 000 logements occupés par une ou par plusieurs personnes admissibles. On recueille de l'information aux fins de l'EPA à partir de ces logements sur environ 102 000 civils âgés de 15 ans et plus.

### **5.4 Renouvellement de l'échantillon**

L'EPA utilise un plan de sondage avec renouvellement de panel, suivant lequel les ménages sélectionnés restent dans l'échantillon pendant six mois consécutifs. L'échantillon complet est formé de six sous-échantillons ou panels représentatifs. Chaque mois, on remplace le panel qui fait partie de l'échantillon depuis six mois. Les ménages qui cessent de faire partie de l'échantillon sont remplacés par d'autres ménages du même secteur ou d'un secteur comparable. Il en résulte un chevauchement des cinq sixièmes de l'échantillon d'un mois à l'autre, ce qui procure un plan de sondage efficace pour estimer les variations d'un mois à l'autre. La rotation après six mois évite d'imposer un fardeau trop lourd aux enquêtés des ménages sélectionnés aux fins de l'enquête.

Grâce à la caractéristique que constituent les groupes de renouvellement, on peut mener facilement des enquêtes supplémentaires à l'aide du plan de l'EPA, mais en utilisant un échantillon moins complet.

### **5.5 Modifications au plan de l'Enquête sur la population active pour l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel**

On a utilisé pour l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel cinq des six groupes de renouvellement inclus dans l'échantillon de l'EPA de mai 2003. Pour l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel, on a établie la couverture de l'EPA au niveau des ménages. Cependant, contrairement à l'EPA, pour laquelle on collecte des données sur tous les membres admissibles d'un ménage, l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel n'a donné lieu à la cueillette d'information qu'auprès d'un seul membre d'un ménage qui a rapporté pour tout le ménage.

## 5.6 Taille de l'échantillon selon la province pour l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel

Le tableau qui suit montre le nombre de membres de ménages inclus dans les groupes de renouvellement échantillonnés de l'EPA qui étaient admissibles pour le supplément l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel. Ce tableau comprend les ménages qui étaient non-répondants à l'EPA.

Provinces	Taille de l'échantillon
Terre-Neuve-et-Labrador	1 638
Île-du-Prince-Édouard	1 149
Nouvelle-Écosse	2 546
Nouveau-Brunswick	2 364
Québec	8 256
Ontario	12 866
Manitoba	3 189
Saskatchewan	3 265
Alberta	4 393
Colombie-Britannique	4 235
<b>Canada</b>	<b>43 901</b>



## **6.0 Collecte des données**

La collecte des données aux fins de l'Enquête sur la population active (EPA) a lieu tous les mois durant la semaine qui suit la semaine de référence de l'EPA. La semaine de référence correspond habituellement à la semaine où tombe le 15 du mois.

### **6.1 Interviews pour l'Enquête sur la population active**

Les intervieweurs de Statistique Canada sont des employés à temps partiel embauchés et formés pour mener l'EPA et d'autres enquêtes auprès des ménages. Chaque mois, ils communiquent avec les logements de l'échantillon pour recueillir l'information requise au sujet de la population active. Chaque intervieweur entre en contact avec environ 75 logements par mois.

Dans le cas des logements nouvellement incorporés à l'échantillon, l'intervieweur mène habituellement une interview sur place assistée par ordinateur (IPAO). L'intervieweur recueille premièrement des renseignements socio-démographiques sur chaque membre du ménage, puis recueille des renseignements relatifs à la population active concernant tous les membres du ménage qui sont âgés de 15 ans et plus et ne sont pas membres des Forces armées. Pourvu qu'il y ait un appareil téléphonique dans le logement et que l'autorisation en ait été accordée, les interviews subséquentes sont réalisées par téléphone, par moyen d'interview téléphonique assistée par ordinateur (ITAO), provenant d'une unité centralisée là où les cas sont assignés au hasard aux intervieweurs. Ainsi, environ 85 % de l'ensemble des ménages sont interviewés par téléphone. Lors de ces interviews mensuelles subséquentes, l'intervieweur confirme les renseignements socio-démographiques obtenus le premier mois, puis il recueille les renseignements relatifs à la population active pour le mois courant.

Pour chaque logement, l'intervieweur obtient habituellement les renseignements relatifs à tous les membres du ménage auprès d'un membre bien informé du ménage. Appelée réponse « par procuration », cette façon de procéder est appliquée parce qu'il serait trop coûteux et fastidieux de faire plusieurs visites ou appels pour obtenir l'information directement auprès de chaque répondant. Environ 65 % des renseignements recueillis le sont de cette manière.

Lorsque, pendant la période de six mois où un logement fait habituellement partie de l'échantillon, un ménage entier déménage et est remplacé par un nouveau ménage, on recueille des renseignements sur le nouveau ménage pendant le reste de la période de six mois.

À la fin des interviews mensuelles menées pour l'EPA, les intervieweurs présentent le questionnaire d'enquête supplémentaire, le cas échéant, qu'il faut faire remplir à certains ou à la totalité des membres d'un ménage ce mois-là.

### **6.2 Supervision et contrôle de qualité**

Tous les intervieweurs de l'EPA travaillent sous la supervision d'un groupe d'intervieweurs principaux. Ceux-ci ont pour responsabilité de s'assurer que les intervieweurs connaissent bien les concepts de l'EPA, les procédures qui y sont associées et ses nombreuses enquêtes supplémentaires. Ils ont aussi pour fonction de contrôler régulièrement le travail des intervieweurs et d'examiner les documents complétés par ces derniers. Les intervieweurs principaux sont, à eux-mêmes, supervisés par les gestionnaires du programme de l'EPA, affectés dans chacun des bureaux régionaux de Statistique Canada.

### **6.3 Non-réponse à l'Enquête sur la population active**

Les intervieweurs ont pour consigne de faire tous les efforts raisonnables pour obtenir des interviews aux fins de l'EPA avec des membres des ménages admissibles. Lorsqu'une personne refuse au départ de participer à l'EPA, le bureau régional envoie à l'adresse du logement une lettre soulignant l'importance que revêtent l'enquête et la collaboration du ménage. Cette lettre est suivie d'un deuxième appel ou d'une deuxième visite de l'intervieweur. Dans les cas où la visite ou l'appel de l'intervieweur survient à un moment inopportun, on fixe un rendez-vous pour une visite de rappel à un moment plus opportun. Lorsqu'il n'y a personne dans le logement, l'intervieweur rappelle à de nombreuses reprises. Quelles que soient les circonstances, on ne remplace jamais des logements échantillonnés par d'autres logements en cas de non-réponse au questionnaire de l'EPA.

Chaque mois, après qu'on a déployé tous les efforts voulus pour réaliser les interviews, il reste un petit nombre de ménages qui n'ont pas répondu. Pour les ménages non-répondants et pour lesquels on a obtenu le mois précédent des renseignements aux fins de l'Enquête sur la population active, on reporte et on utilise ces renseignements à titre de données de l'enquête du mois courant. On ne collecte pas de données sur ces ménages dans le cadre d'une enquête supplémentaire.

### **6.4 Modifications à la collecte des données pour l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel**

Les questions de l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel (ESTR) ont été posées à un membre informé du ménage. Après avoir terminé l'interview de l'Enquête sur la population active, l'intervieweur présentait l'ESTR et continuait l'interview avec la permission du répondant.

L'application de l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel avait été programmée pour apparaître sur la liste des enquêtes à être remplies après que la composante démographique de l'EPA a été remplie. Toutes les composantes de l'ESTR qui n'avaient pas été remplies au moment de la transmission de l'EPA à un des bureaux régionaux de Statistique Canada, ont été laissées en blanc et transmises avec l'EPA.

### **6.5 Non-réponse à l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel**

Pour les ménages ayant répondu au questionnaire de l'EPA, l'étape suivante de la collecte des données consistait à faire remplir le questionnaire de l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel. Au total, 43 901 personnes étaient admissibles pour l'enquête supplémentaire; on a achevé l'interview aux fins de l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel pour 39 924 de ces personnes, ce qui a donné un taux de réponse de 90,9 %. Le chapitre 8 (Qualité des données) renferme des renseignements plus détaillés sur les taux de réponse.

## **7.0 Traitement des données**

Le principal résultat de l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel (ESTR) est un fichier de microdonnées « épuré ». Nous présentons dans le présent chapitre un bref résumé des étapes du traitement des données reliées à la production de ce fichier.

### **7.1 Saisie des données**

Les intervieweurs saisissent directement les réponses aux questions de l'enquête au moment de l'interview en utilisant une version automatisée du questionnaire. L'emploi d'un questionnaire automatisé réduit les délais et coûts de traitement associés à la saisie des données, aux erreurs de transcription et à la transmission des données. On soumet les données des réponses à un cryptage pour en préserver le caractère confidentiel, puis on les transmet par modem au bureau régional concerné de Statistique Canada. Les données sont par la suite transmises à Ottawa, au moyen d'une ligne protégée, pour y être traitées. Au total, on a saisi et transmis pour l'enquête 40 985 documents.

### **7.2 Vérification**

Le premier type d'erreurs traitées étaient les erreurs dans l'enchaînement des questions, qui se traduisaient par des réponses à des questions qui ne s'adressaient pas au répondant (et donc auxquelles il n'aurait pas dû répondre). Dans ce cas, une vérification par ordinateur a automatiquement éliminé les données superflues d'après l'enchaînement dicté par les réponses aux questions précédentes, ou occasionnellement aux suivantes.

Les erreurs qui englobaient un manque d'information à l'intérieur de questions auxquelles on aurait dû répondre ont été le second type d'erreurs traitées. Dans ce cas, un code de non-réponse ou « non déclaré » était attribué au poste.

### **7.3 Codage à des réponses à des questions ouvertes**

Aucun poste du questionnaire a été rempli par l'intervieweur sous forme de question ouverte. Un total de deux questions partiellement sous forme de questions ouvertes étaient comprises dans l'enquête. Il s'agissait d'une question sur les raisons pour lesquelles les ménages n'avaient pas de service téléphonique à leur résidence et d'une question sur les raisons pourquoi ils avaient annulé leur service téléphonique.

### **7.4 Création de variables calculées**

On a calculé un certain nombre d'éléments d'information inclus dans le fichier de microdonnées en combinant des postes sur le questionnaire pour faciliter l'analyse des données. La variable RMR, par exemple, est en fait une combinaison des régions métropolitaines de recensement (RMR) et des agglomérations de recensement (AR). Les AR ont été recodés à 0 alors que les RMR demeurent telles quelles. La variable « taille du lieu de résidence » a également été créée. Cette variable donne la taille de la population pour chaque région urbaine et non urbaine dans la base de l'Enquête sur la population active (EPA) selon les définitions du Recensement de 1991.

### **7.5 Pondération**

Le principe qui sous-tend une estimation dans le cas d'un échantillon probabiliste comme celui de l'EPA veut que chaque personne incluse dans l'échantillon « représente », en plus d'elle-même, plusieurs autres personnes qui en sont exclues. Chaque personne incluse

dans un échantillon aléatoire simple de 2 % de la population représentée, par exemple, 50 membres de la population.

La phase de la pondération est une étape où l'on calcule ce nombre (ou poids) pour chaque enregistrement. Ce poids, qui figure dans le fichier de microdonnées, **doit** servir à calculer des estimations significatives à partir de l'enquête. Si l'on doit estimer, par exemple, le nombre de ménages ayant un numéro de téléphone ou plus, on le fait en sélectionnant les enregistrements renvoyant aux ménages inclus à l'intérieur de l'échantillon qui présentent cette caractéristique et en additionnant les poids inscrits dans ces enregistrements.

Le chapitre 11 renferme des détails au sujet de la méthode utilisée pour calculer ces poids.

## **7.6      *Suppression des renseignements confidentiels***

Il faut noter que les fichiers de microdonnées « à grande diffusion » décrits ci-dessus diffèrent sous un certain nombre d'aspects importants des « fichiers principaux », ou des « fichiers-maîtres », d'enquêtes que conserve Statistique Canada. Ces différences sont le résultat de mesures prises pour protéger l'anonymat des répondants à un questionnaire d'enquête. Les utilisateurs des données ayant besoin d'avoir accès à de l'information exclue des fichiers de microdonnées peuvent acheter des totalisations spéciales. Les estimations qu'on produira seront communiquées à l'utilisateur des données, sous réserve du respect des lignes directrices pour l'analyse et la diffusion d'information dont le chapitre 9 du présent document fournit un aperçu.

### **Province - Suppression d'identificateurs géographiques**

Le fichier principal, ou le fichier-maître, de données d'une enquête inclut des identificateurs géographiques explicites pour la province et la RMR. Il est aussi possible d'obtenir, lorsque les tailles des échantillons le permettent, des estimations par tranche de taille pour les régions urbaines. Les fichiers de microdonnées à grande diffusion d'enquêtes ne renferment habituellement pas d'identificateur géographique inférieur au niveau provincial. Comme l'ESTR a comme unités d'échantillon les ménages, les variables RMR et « taille de région urbaine » sont sur le fichier de microdonnées à grande diffusion.

## 8.0 Qualité des données

### 8.1 Taux de réponse

Le tableau qui suit renferme un résumé des taux de réponse au questionnaire de l'Enquête sur la population active (EPA) et à celui de l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel (ESTR) de mai 2003.

Provinces	Taux de réponse des ménages pour l'EPA complète* Mai 2003	Taux de réponse des ménages pour les groupes de renouvellement de l'EPA 1,2,3,4 et 6*	Taux de réponse des ménages à l'ESTR**	Nombre de répondants à l'ESTR
	%			
Terre-Neuve-et-Labrador	94,3	94,0	92,3	1 512
Île-du-Prince-Édouard	93,7	93,8	93,2	1 071
Nouvelle-Écosse	95,3	95,2	93,0	2 369
Nouveau-Brunswick	94,4	94,5	93,0	2 198
Québec	94,9	94,9	90,3	7 453
Ontario	93,3	93,4	90,4	11 625
Manitoba	94,8	94,9	91,0	2 903
Saskatchewan	95,3	94,9	91,2	2 979
Alberta	94,9	95,0	93,0	4 085
Colombie-Britannique	94,1	94,3	88,1	3 729
<b>Canada</b>	<b>94,3</b>	<b>94,4</b>	<b>90,9</b>	<b>39 924</b>

\* Le taux de réponse est le nombre de ménages ayant répondu au questionnaire exprimé sous forme de pourcentage du nombre de ménages admissibles.

\*\* Le taux de réponse est le nombre de ménages ayant répondu au questionnaire de l'ESTR exprimé sous forme de pourcentage du nombre de ménages ayant répondu (ou dont les réponses ont été imputées) au questionnaire de l'EPA dans le cadre des groupes de renouvellement échantillonnés.

### 8.2 Erreurs relatives à l'enquête

Les estimations calculées à partir de l'enquête reposent sur un échantillon de ménages. Les estimations obtenues seraient peut-être sensiblement différentes si on réalisait un recensement exhaustif en reprenant par exemple le même questionnaire, les mêmes intervieweurs et superviseurs et les mêmes méthodes de traitement que pour l'enquête elle-même. L'écart entre les estimations découlant de l'échantillon et celles que donnerait un dénombrement exhaustif réalisé dans des conditions comparables est appelé erreur d'échantillonnage de l'estimation.

Des erreurs qui ne sont pas reliées à l'échantillonnage peuvent se produire à presque toutes les étapes des opérations d'enquête. Les intervieweurs peuvent avoir mal compris les instructions, les enquêtés peuvent se tromper en répondant aux questions, les réponses peuvent être saisies de façon incorrecte sur les questionnaires et des erreurs peuvent être faites au moment du traitement et de la totalisation des données. Il s'agit là d'autant d'erreurs non dues à l'échantillonnage.

Lorsque le nombre d'observations est élevé, les erreurs aléatoires ont peu d'effet sur les estimations calculées à partir des résultats de l'enquête. Toutefois, les erreurs systématiques contribuent à biaiser les estimations. On consacre énormément de temps et d'efforts à réduire les erreurs non dues à l'échantillonnage dans l'enquête. À chacune des étapes du cycle de collecte et de traitement des données, on applique des mesures d'assurance de la qualité pour contrôler la qualité des données. Au nombre de ces mesures figurent le recours à des intervieweurs hautement qualifiés, une formation poussée des intervieweurs concernant les procédures et le questionnaire de l'enquête, l'observation des intervieweurs en vue de cerner les problèmes liés à la conception du questionnaire ou à une mauvaise compréhension des instructions, des contrôles visant à réduire au minimum les erreurs de saisie des données ainsi que des vérifications du codage et des contrôles ayant pour but d'attester de la logique du traitement.

### **8.2.1 Base de sondage**

Comme l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel était une enquête supplémentaire à l'EPA, la base de sondage de l'EPA fût utilisée. Toute non-réponse à l'EPA avait un impact sur la base de sondage de l'ESTR. Comme la non-réponse à l'EPA est très basse (généralement moins de 5 %), cet impact a été minime. La qualité des variables d'échantillon dans la base était très élevée. L'échantillon de l'ESTR était composée de cinq groupes de renouvellement de l'EPA. Aucun enregistrement n'a été éliminé dû à un numéro de groupe de renouvellement ou à toute autre variable d'échantillon manquante.

Il est à noter que la base de sondage de l'EPA exclue environ 2 % de tous les ménages dans les 10 provinces du Canada. La base de sondage de l'ESTR exclue donc la même proportion de ménages dans les mêmes régions géographiques. Il est peu probable que cette exclusion introduise un biais important dans les données de l'enquête.

Toutes les variables dans la base de sondage de l'EPA sont mises à jour tous les mois.

Certaines variables incluses dans la base de sondage jouent un rôle crucial relativement à l'application logicielle utilisée dans le cadre de l'enquête. Il faut par exemple que chaque enregistrement dans l'application d'interview assistée par ordinateur (IAO) de l'ESTR ait un numéro de strate, de grappes et de groupe de renouvellement valide. Ces variables sont toujours de très haute qualité à l'EPA à tous les mois.

Il arrive parfois que des enregistrements en double soient reçus. Ce n'était pas le cas en mai 2003.

### **8.2.2 Collecte des données**

La formation des intervieweurs pour l'ESTR comprenait la lecture du manuel des procédures, la pratique avec des cas fictifs de l'ESTR sur l'ordinateur portatif et une discussion avec l'intervieweur principal des questions de l'intervieweur avant le début de la collecte des données. L'information donnée aux intervieweurs comprenait une description du contexte et des objectifs de l'enquête ainsi qu'un

glossaire de terminologie et une série de questions et réponses sur l'enquête. Les intervieweurs ont recueilli l'information pour l'ESTR après avoir recueilli l'information de l'EPA. La période de collecte était du 18 au 24 mai 2003.

### **8.2.3 Traitement des données**

Au cours du traitement des données de l'ESTR, 27 enregistrements n'ont pu être jumelés à un enregistrement équivalent sur l'EPA. Ils ont donc été codés comme étant hors du champ d'enquête et ont été retirés de tout traitement additionnel. Lorsque des enregistrements de l'enquête supplémentaire ne peuvent être jumelés à des enregistrements de l'enquête hôte, ils doivent être supprimés car aucune pondération ne pourra être obtenue pour ceux-ci.

À l'inverse, 2 943 enregistrements de l'EPA auraient dû être jumelés à un enregistrement de l'ESTR mais ne l'ont pas été. Ces enregistrements ont été codés comme faisant partie du champ de l'enquête car ils étaient éligibles au supplément dans la base de sondage. Pour une raison quelconque ils n'avaient pas d'enregistrements de l'ESTR correspondants. Ils ont été traités comme non-réponse et ont été utilisés dans le processus de pondération pour faire l'ajustement pour la non-réponse.

Le traitement des données pour l'ESTR fût assez simple car il n'y avait que neuf questions dans l'application IAO. Tout enregistrement qui contenait une réponse « refus » ou « ne sait pas » à la première question (Q01B) a été codé comme non-réponse. Il est à noter que 1 036 enregistrements ont été codés de la sorte. Comme les données ont été recueillies à l'aide d'un instrument IAO, la qualité des données avant traitement était très bonne. Très peu de changements ont été faits aux données lors du traitement.

Aucune imputation a été faite pour cette enquête.

### **8.2.4 Non-réponses**

L'une des principales sources d'erreurs non dues à l'échantillonnage observées dans le cadre des enquêtes est l'effet de la non-réponse sur les résultats de l'enquête. L'étendue d'une non-réponse varie d'une non-réponse partielle (le fait de ne pas répondre simplement à une ou à des questions) à une non-réponse totale. S'il y a eu non-réponse totale, c'est parce que l'intervieweur a été incapable de communiquer avec le répondant, qu'aucun membre du ménage n'a pu fournir l'information demandée ou que le répondant a refusé de participer à l'enquête. On a traité les non-réponses totales en ajustant le poids des ménages qui ont répondu au questionnaire d'enquête de façon à le contrebalancer pour ceux qui n'y ont pas répondu.

Dans la plupart des cas, il y a eu non-réponse partielle au questionnaire d'enquête lorsque l'interviewé n'a pas compris ou a mal interprété une question, a refusé d'y répondre ou ne pouvait se rappeler l'information demandée.

La non-réponse par question a été très basse pour l'ESTR. Les questions Q01C, Q02, Q03, Q041, Q042, Q043, Q044, Q045 et Q046 ont toutes eu un taux de non-réponse inférieur à 1,4 %. La question Q08 sur le niveau de revenu a eu un taux de non-réponse de 3,9 % ce qui est considéré peu élevé, surtout pour une question sur le revenu.

## 8.2.5 Mesure de l'erreur d'échantillonnage

Puisqu'il est inévitable que des estimations établies à partir d'une enquête-échantillon (ou par sondage) soient sujettes à une erreur d'échantillonnage, une saine pratique de la statistique exige que les chercheurs fournissent aux utilisateurs une certaine indication de l'importance de cette erreur. La présente section de la documentation renferme un aperçu des mesures de l'erreur d'échantillonnage dont Statistique Canada se sert couramment et dont le Bureau conseille vivement aux utilisateurs qui produisent des estimations à partir de ce fichier de microdonnées à employer également.

La base pour mesurer l'importance potentielle des erreurs d'échantillonnage est l'erreur-type des estimations calculées à partir des résultats d'une enquête.

En raison cependant de la diversité des estimations qu'on peut produire à partir d'une enquête, on exprime habituellement l'erreur-type d'une estimation par rapport à l'estimation à laquelle elle se rattache. La mesure résultante, appelée coefficient de variation (CV) d'une estimation, s'obtient en divisant l'erreur-type de l'estimation par l'estimation elle-même et s'exprime en pourcentage de l'estimation.

Par exemple, supposons que, d'après les résultats de l'enquête, l'on estime que 1,5 % des ménages canadiens n'avaient pas de service téléphonique à leur résidence en mai 2003 et l'on constate que l'erreur-type de cette estimation est de 0,00092. On calcule donc le CV de l'estimation comme suit :

$$\left( \frac{0,00092}{0,015} \right) \times 100 \% = 6,1 \%$$

De plus amples renseignements sur le calcul du CV, se trouve au chapitre 10.

## 9.0 **Lignes directrices pour la totalisation, l'analyse et la diffusion de données**

Ce chapitre renferme un aperçu des lignes directrices que doivent respecter les utilisateurs qui totalisent, analysent, publient ou diffusent autrement des données calculées à partir des fichiers de microdonnées d'enquêtes. Ces lignes directrices devraient permettre aux utilisateurs de microdonnées de produire les mêmes chiffres que ceux produits par Statistique Canada ainsi que des chiffres actuellement inédits de façon conforme à ces mêmes lignes directrices établies.

### 9.1 **Lignes directrices sur l'arrondissement d'estimations**

Afin que les estimations qu'on doit publier ou autrement diffuser qui seront calculées à partir de ces fichiers de microdonnées correspondent à celles produites par Statistique Canada, nous conseillons vivement aux utilisateurs à respecter les lignes directrices qui suivent en ce qui concerne l'arrondissement de telles estimations :

- a) Les estimations dans le corps d'un tableau statistique doivent être arrondies à la centaine près à l'aide de la technique d'arrondissement normale. Suivant cette technique, si le premier ou le seul chiffre à supprimer se situe entre 0 et 4, on ne modifie pas le dernier chiffre à conserver. Si le premier ou le seul chiffre à supprimer se situe entre 5 et 9, on accroît de 1 le dernier chiffre à conserver. Par exemple, suivant la technique d'arrondissement normale à la centaine la plus près, si les deux derniers chiffres se situent entre 00 et 49, on les remplace par 00 et on laisse inchangé le chiffre précédent (celui des centaines). Si les deux derniers chiffres se situent entre 50 et 99, on les remplace par 00 et on accroît de 1 le chiffre précédent.
- b) Les totaux partiels marginaux et des totaux marginaux des tableaux statistiques doivent être calculés à partir de leurs composantes non arrondies correspondantes, puis ensuite être arrondis à leur tour à la centaine près à l'aide de la technique d'arrondissement normale.
- c) Les moyennes, les proportions, les taux et les pourcentages doivent être calculés à partir de composantes non arrondies (c'est-à-dire des numérateurs et/ou des dénominateurs), puis être arrondis à leur tour à une décimale à l'aide de la technique d'arrondissement normale. Dans le cas d'un arrondissement normal à un seul chiffre, si le dernier ou le seul chiffre à supprimer se situe entre 0 et 4, on ne modifie pas le dernier chiffre à conserver. Si le premier ou le seul chiffre à supprimer se situe entre 5 et 9, on accroît de 1 le dernier chiffre à conserver.
- d) Les sommes et les différences d'agrégats (ou des rapports) doivent être calculées à partir de leurs composantes non arrondies correspondantes, puis être arrondies à leur tour à la centaine près (ou à la décimale près) à l'aide de la technique d'arrondissement normale.
- e) Dans les cas, où, en raison de limites techniques ou d'autres limites, une technique d'arrondissement autre que la technique normale est utilisée produisant des estimations qui doivent être publiées ou autrement diffusées différentes des estimations correspondantes publiées par Statistique Canada, nous conseillons vivement aux utilisateurs d'en indiquer la raison de ces différences dans le ou les documents qui seront publiés ou diffusés.
- f) En aucun cas, les utilisateurs ne doivent publier ou autrement diffuser des estimations non arrondies. Des estimations non arrondies laissent entendre qu'elles sont plus précises qu'elles le sont en réalité.

## **9.2 Lignes directrices sur la pondération d'un échantillon pour une totalisation**

Le plan d'échantillonnage utilisé pour l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel (ESTR) n'était pas auto-pondéré. Lorsqu'ils produisent des estimations simples, y compris des tableaux statistiques ordinaires, les utilisateurs doivent appliquer le poids d'échantillonnage approprié.

Si l'on n'utilise pas des poids appropriés, on ne peut considérer les estimations calculées à partir des fichiers de microdonnées représentatives de la population visée par l'enquête et ces estimations ne correspondront pas à celles produites par Statistique Canada.

Les utilisateurs devraient également noter que certains progiciels pourraient peut-être ne pas permettre la production d'estimations correspondant exactement à celles qu'offre Statistique Canada, en raison du mode de traitement du champ du poids par ces progiciels.

## **9.3 Définitions de types d'estimation : catégoriques et quantitatives**

Avant de discuter de la façon dont on peut totaliser et analyser les données de l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel, il est utile de décrire les deux principaux types d'estimations ponctuelles des caractéristiques de la population qu'on peut produire à partir du fichier de microdonnées créé pour l'ESTR.

### **9.3.1 Estimations catégoriques**

Les estimations catégoriques sont des estimations du nombre ou du pourcentage de membres de la population visée par l'enquête possédant certaines caractéristiques ou faisant partie d'une catégorie définie. Le nombre de ménages qui n'avaient pas le service téléphonique à leur résidence durant le mois de référence ou la proportion de ménages qui avaient deux lignes téléphoniques ou plus constituent des exemples de telles estimations. On peut aussi appeler une estimation du nombre de personnes possédant une certaine caractéristique une estimation d'un agrégat.

#### Exemples de questions catégoriques :

Q : Combien de numéros de téléphone différents y a-t-il pour votre résidence?

R : 0, 1, 2, 3 ou plus

Q : En 2002 est-ce que le revenu annuel total de votre ménage avant déduction d'impôt était plus élevé ou moins élevé que le SFR?

R : Moins que, plus que

### **9.3.2 Estimations quantitatives**

Les estimations quantitatives sont des estimations de totaux ou de moyennes, de médianes ou d'autres mesures d'une tendance centrale de quantités reposant sur certains ou sur la totalité des membres de la population visée par l'enquête.

Elles comprennent aussi expressément des estimations de la forme  $\hat{X} / \hat{Y}$  où  $\hat{X}$  est une estimation de la quantité totale de membres de la population visée

par l'enquête et  $\hat{Y}$ , une estimation du nombre de personnes de la population visée par l'enquête ayant contribué à en arriver à cette quantité totale. Il est à noter qu'il n'y avait pas de vraie question de nature quantitative dans l'application de l'ESTR.

Le nombre moyen de semaines pour lesquelles on a perçu des prestations d'assurance-emploi à la suite d'absences dues à une maladie (provenant d'une enquête sur le chômage) constitue un exemple d'estimation quantitative. Le numérateur est une estimation du nombre total de semaines pour lesquelles toutes les personnes qui s'étaient absentes de leur travail en raison d'une maladie ont perçu des prestations d'assurance-emploi et son dénominateur est le nombre de personnes ayant déclaré une absence due à une maladie.

Exemples de questions quantitatives :

Q : Combien de semaines consécutives cette dernière absence a-t-elle duré?

R : |\_|\_| semaines

Q : Pendant combien de périodes séparées de deux semaines ou plus avez-vous été incapable de travailler en raison de votre maladie, de votre accident ou de votre grossesse?

R : |\_|\_| périodes

### 9.3.3 Totalisation d'estimations catégoriques

On peut obtenir des estimations du nombre de gens possédant une certaine caractéristique à partir du fichier de microdonnées en additionnant les poids finals de tous les enregistrements présentant la ou les caractéristiques qui nous intéressent. On obtient les proportions et les rapports de la forme  $\hat{X} / \hat{Y}$  en :

- a) additionnant les poids finals des enregistrements présentant la caractéristique qui nous intéresse pour le numérateur ( $\hat{X}$ ),
- b) additionnant les poids finals des enregistrements présentant la caractéristique qui nous intéresse pour le dénominateur ( $\hat{Y}$ ), puis en
- c) divisant l'estimation a) par celle de b) ( $\hat{X} / \hat{Y}$ ).

### 9.3.4 Totalisation d'estimations quantitatives

On peut obtenir des estimations de quantités à partir du fichier de microdonnées en multipliant la valeur de la variable qui nous intéressent par le poids final établi pour chaque enregistrement, puis en additionnant cette quantité pour tous les enregistrements qui nous intéressent. Pour obtenir, par exemple, une estimation du nombre total de semaines pour lesquelles les femmes dont la dernière absence était due à une grossesse ont reçu des prestations d'assurance-emploi, multipliez la valeur déclarée à la question Q17B (semaines pour lesquelles elles ont reçu des prestations d'assurance-emploi) par le poids final établi pour l'enregistrement, puis additionnez cette valeur pour tous les enregistrements portant la mention Q14 = 4 (dernière absence due à une grossesse).

Pour obtenir une moyenne pondérée de la forme  $\hat{X} / \hat{Y}$ , on calcule le numérateur ( $\hat{X}$ ) comme dans le cas d'une estimation quantitative et on calcule le dénominateur ( $\hat{Y}$ ) comme dans celui d'une estimation catégorique. Pour estimer, par exemple, le nombre moyen de semaines pour lesquelles les femmes dont la dernière absence était due à une grossesse ont reçu des prestations d'assurance-emploi,

- a) estimez le nombre total de semaines ( $\hat{X}$ ) comme il est expliqué ci-dessus,
- b) estimez le nombre de femmes ( $\hat{Y}$ ) incluses dans cette catégorie en additionnant les poids finals de tous les enregistrements ayant la mention Q14 = 4, puis
- c) divisez l'estimation a) par l'estimation b) ( $\hat{X} / \hat{Y}$ ).

## **9.4 Lignes directrices pour l'analyse statistique de données**

L'Enquête sur le service téléphonique résidentiel repose sur un plan d'échantillonnage complexe comportant une stratification, plusieurs degrés de sélection et des probabilités inégales de sélection des répondants. L'utilisation de données tirées d'enquêtes aussi complexes présente des problèmes pour les analystes, parce que le plan d'enquête et les probabilités de sélection influencent les procédures d'estimation et de calcul de la variance qu'il faudrait utiliser. Il faut employer les poids de l'enquête pour que les estimations et les analyses de données d'enquête soient exemptes de biais.

Même si beaucoup de procédures d'analyse qu'on trouve à l'intérieur de progiciels statistiques permettent l'utilisation de poids, la signification ou la définition du poids inclus dans ces procédures diffère de celle qui convient à la base de sondage d'une enquête-échantillon, de telle sorte que dans bien des cas les estimations produites par les progiciels sont correctes, mais que les variances calculées sont mauvaises. On peut obtenir des variances approximatives pour des estimations simples comme des totaux, des proportions et des rapports (pour des variables qualitatives) à partir des tables de variabilité d'échantillonnage approximative d'accompagnement.

Pour d'autres techniques d'analyse (de régression linéaire, de régression logistique et de l'analyse de variance, par exemple), il existe une méthode qui peut rendre les variances calculées par l'application des progiciels normalisés plus significatives, en intégrant les probabilités inégales de sélection. L'application de cette méthode entraîne une remise à l'échelle des poids qui fait que le poids moyen est de 1.

Supposons, par exemple, qu'il faut analyser tous les cas de répondants de sexe masculin. Les étapes à suivre pour remettre à l'échelle les poids sont les suivantes :

- 1) sélectionner tous les répondants du fichier qui ont déclaré SEXE = homme;
- 2) calculer le poids MOYEN pour ces enregistrements en additionnant les poids originaux des gens établis à partir du fichier de microdonnées pour ces enregistrements, puis le diviser par le nombre de répondants ayant déclaré SEXE = homme;

- 3) pour chacun de ces répondants, calculer un poids REMIS À L'ÉCHELLE égal au poids original des gens divisé par le poids MOYEN;
- 4) effectuer l'analyse pour ces répondants à l'aide du poids REMIS À L'ÉCHELLE.

Parce qu'on ne tient toujours compte ni de la stratification ni des grappes du plan d'échantillonnage, les estimations des variances calculées de cette façon risquent cependant d'être des sous-estimations.

Il faut connaître les détails du plan d'enquête pour calculer des estimations des variances plus précises. De tels détails ne peuvent être fournis dans le fichier de microdonnées pour des raisons de confidentialité. Statistique Canada peut, contre remboursement des frais, calculer des variances qui tiennent compte du plan complet d'échantillonnage pour beaucoup de statistiques.

## **9.5 Lignes directrices sur la diffusion de coefficients de variation**

Avant de diffuser et/ou de publier toute estimation établie à partir de l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel, les utilisateurs devraient premièrement déterminer le niveau de qualité de cette estimation. Les niveaux de qualité sont *acceptable*, *médiocre* et *inacceptable*. Les erreurs d'échantillonnage et non dues à l'échantillonnage influencent la qualité des données comme il en a été question au chapitre 8. Aux fins du présent document, cependant, on ne déterminera le niveau de qualité d'une estimation qu'à partir d'une erreur d'échantillonnage dont rend compte le coefficient de variation indiqué à l'intérieur du tableau qui figure ci-dessous. Les utilisateurs devraient néanmoins s'assurer de lire le chapitre 8 pour être plus pleinement informés des caractéristiques relatives à la qualité de ces données.

On devrait premièrement déterminer le nombre de répondants retenus pour le calcul de l'estimation. Si ce nombre est inférieur à 30, il faudrait considérer l'estimation pondérée de qualité inacceptable.

Pour les estimations pondérées reposant sur les tailles d'échantillons de 30 répondants ou plus, les utilisateurs devraient déterminer le coefficient de variation de l'estimation et suivre les lignes directrices relatives au niveau de qualité qui figurent ci-dessous. On devrait appliquer ces lignes directrices pour la détermination du niveau de qualité d'une estimation aux estimations arrondies pondérées.

On peut considérer qu'il est possible de divulguer toutes les estimations. Celles d'un niveau de qualité médiocre ou inacceptable doivent cependant être accompagnées d'une mise en garde pour avertir les utilisateurs subséquents.

### Lignes directrices relatives au niveau de qualité de l'estimation

Niveau de qualité de l'estimation	Lignes directrices
1) Acceptable	<p>Estimations : d'une taille d'échantillon de 30 ou plus et de faibles coefficients de variation de l'ordre de 0,0 à 16,5 %.</p> <p>Aucune mise en garde n'est nécessaire.</p>
2) Médiocre	<p>Estimations : d'une taille d'échantillon de 30 ou plus et de coefficients de variation élevés de l'ordre de 16,6 à 33,3 %.</p> <p>Ces estimations devraient être signalées par la lettre M (ou un quelconque identificateur similaire). Elles devraient être accompagnées d'une mise en garde avertissant les utilisateurs subséquents des niveaux élevés d'erreur qui y sont reliés.</p>
3) Inacceptable	<p>Estimations : d'une taille d'échantillon de moins de 30 ou de coefficients de variation très élevés, de plus de 33,3 %.</p> <p>Statistique Canada recommande de ne pas diffuser d'estimations de qualité inacceptable. Si un utilisateur choisit cependant de le faire, ces estimations devraient alors être signalées à l'aide de la lettre I (ou d'un quelconque identificateur similaire) et être accompagnées de la mise en garde suivante :</p> <p>« Nous informons l'utilisateur que ces estimations (désignées avec la lettre I)... ne respectent pas les normes de qualité de Statistique Canada pour ce programme statistique. Les conclusions qui reposeront sur ces données ne seront ni fiables ni valables très probablement. »</p>

## 9.6 Seuils pour la diffusion des estimations pour l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel

Le tableau ci-dessous fournit une indication de la précision des estimations des prévisions démographiques ainsi que les seuils de diffusion associés aux trois niveaux de qualité de l'estimation présentés à la section précédente. Ces seuils proviennent des tables de coefficients de variation (CV) dont il sera question au chapitre 10.

Par exemple, d'après le tableau, la qualité d'une estimation pondérée de 5 000 personnes possédant une telle caractéristique à Terre-Neuve-et-Labrador est médiocre.

Veillez noter que ces seuils de diffusion correspondent aux estimations de chiffres de population seulement. Dans le cas d'estimations de rapports, les utilisateurs ne devraient pas utiliser la valeur du numérateur (ni le dénominateur) afin de trouver le niveau de qualité de l'estimation correspondant. La règle 4 à la section 10.1 ainsi que l'exemple 4 à la section 10.1.1 expliquent la bonne procédure à suivre dans le cas d'un rapport.

Provinces et régions	Acceptable CV 0,0 – 16,5 %	Médiocre CV 16,6 – 33,3 %	Inacceptable CV > 33,3 %
Terre-Neuve-et-Labrador	5 500 & plus	1 500 à < 5 500	moins de 1 500
Île-du-Prince-Édouard	2 500 & plus	500 à < 2 500	moins de 500
Nouvelle-Écosse	10 000 & plus	2 500 à < 10 000	moins de 2 500
Nouveau-Brunswick	8 500 & plus	2 000 à < 8 500	moins de 2 000
Québec	33 500 & plus	8 500 à < 33 500	moins de 8 500
Ontario	23 500 & plus	6 000 à < 23 500	moins de 6 000
Manitoba	10 000 & plus	2 500 à < 10 000	moins de 2 500
Saskatchewan	6 500 & plus	1 500 à < 6 500	moins de 1 500
Alberta	19 500 & plus	5 000 à < 19 500	moins de 5 000
Colombie-Britannique	23 000 & plus	5 500 à < 23 000	moins de 5 500
Provinces de l'Atlantique	8 000 & plus	2 000 à < 8 000	moins de 2 000
Provinces des Prairies	13 000 & plus	3 000 à < 13 000	moins de 3 000
<b>Canada</b>	<b>24 000 &amp; plus</b>	<b>6 000 à &lt; 24 000</b>	<b>moins de 6 000</b>



## 10.0 Tables de variabilité d'échantillonnage approximative

Afin de fournir des coefficients de variation (CV) qui pourraient s'appliquer à un grand nombre d'estimations catégoriques produites à partir de ce fichier de microdonnées et auxquels il serait facilement possible pour l'utilisateur d'avoir accès, un ensemble de tables de variabilité d'échantillonnage approximative a été produit. Ces tables de CV permettent à l'utilisateur d'obtenir un coefficient approximatif de variation fondé sur la taille de l'estimation calculée à partir des données d'enquête.

On calcule les coefficients de variation à l'aide de la formule de la variance pour un échantillonnage aléatoire simple auquel on intègre un facteur qui reflète la nature du plan d'échantillonnage, qui est à plusieurs degrés et qui prévoit la formation de grappes. On a déterminé ce facteur, appelé l'effet du plan, en calculant premièrement les effets du plan pour une vaste gamme de caractéristiques, puis en choisissant parmi ces dernières une valeur modérée (habituellement le 75<sup>e</sup> percentile) à utiliser à l'intérieur de ces tables de CV qui s'appliqueraient ensuite à l'ensemble entier de caractéristiques.

Le tableau ci-dessous montre la valeur modérée des effets du plan, ainsi que les tailles de l'échantillon et les chiffres de population selon la province qu'on a utilisés pour produire les tables de variabilité d'échantillonnage approximative de l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel (ESTR).

Provinces et régions	Effet du plan	Taille de l'échantillon	Population
Terre-Neuve-et-Labrador	1,24	1 512	197 514
Île-du-Prince-Édouard	1,33	1 071	53 866
Nouvelle-Écosse	1,79	2 369	369 873
Nouveau-Brunswick	1,75	2 198	292 904
Québec	2,21	7 453	3 109 221
Ontario	1,65	11 625	4 558 427
Manitoba	1,87	2 903	431 859
Saskatchewan	1,46	2 979	383 326
Alberta	1,88	4 085	1 170 038
Colombie-Britannique	1,47	3 729	1 624 276
Provinces de l'Atlantique	1,78	7 150	914 157
Provinces des Prairies	1,81	9 967	1 985 223
<b>Canada</b>	<b>2,13</b>	<b>39 924</b>	<b>12 191 305</b>

Tous les coefficients de variation inclus dans les tables de variabilité d'échantillonnage approximative sont approximatifs et donc non officiels. On peut obtenir de Statistique Canada, contre remboursement des frais, des estimations de la variance réelle pour des variables précises. Étant donné que le CV approximatif est une estimation prudente, l'utilisation de la variance réelle estimée permettrait aux utilisateurs de passer d'un niveau de qualité à un autre. Par exemple, une estimation *médiocre* pourrait devenir *acceptable* si elle était fondée sur le calcul du CV exact.

Rappelez-vous que : Si le nombre d'observations sur lesquelles une estimation est basée est inférieur à 30, l'estimation pondérée est très probablement considérée de qualité inacceptable et Statistique Canada recommande de ne pas diffuser une telle estimation, indépendamment de la valeur du coefficient de variation.

## 10.1 **Comment utiliser les tables de coefficients de variation pour des estimations catégoriques**

Les règles qui suivent devraient permettre à l'utilisateur de déterminer les coefficients de variation approximatifs à partir des tables de variabilité d'échantillonnage approximative pour des estimations du nombre, de la proportion ou du pourcentage de membres de la population visée par l'enquête possédant une certaine caractéristique et pour des rapports et des différences entre de telles estimations.

### **Règle 1 : Estimations du nombre de ménages possédant une caractéristique donnée (agrégats)**

Le coefficient de variation dépend uniquement de la taille de l'estimation elle-même. Dans la table de variabilité d'échantillonnage approximative pour la région géographique appropriée, repérez le nombre estimé dans la colonne la plus à gauche (intitulée « Numérateur du pourcentage ») et suivez les astérisques (le cas échéant) jusqu'au premier chiffre rencontré. Ce chiffre est le coefficient de variation approximatif.

### **Règle 2 : Estimations de proportions ou de pourcentages de ménages possédant une caractéristique donnée**

Le coefficient de variation d'une proportion estimée ou d'un pourcentage estimé dépend à la fois de la taille de la proportion ou du pourcentage et de la taille du total sur lequel la proportion ou le pourcentage repose. Les proportions estimées ou les pourcentages estimés sont relativement plus fiables que les estimations correspondantes du numérateur de la proportion ou du pourcentage, lorsque la proportion ou que le pourcentage repose sur un sous-groupe de la population. La proportion, par exemple, des ménages qui n'avaient pas de service téléphonique dans leur résidence au cours de la période de référence est plus fiable que le nombre estimé de ménages qui n'avaient pas de service téléphonique dans leur résidence au cours de la période de référence. (Remarquez que dans les tables la valeur des coefficients de variation diminue lorsqu'on les lit de gauche à droite.)

Lorsque la proportion ou que le pourcentage repose sur la population totale de la région géographique visée par la table, le CV de la proportion ou du pourcentage est le même que le coefficient de variation du numérateur de la proportion ou du pourcentage. On peut, dans ce cas, appliquer la règle 1.

Lorsque la proportion ou que le pourcentage repose sur un sous-ensemble de la population totale (p. ex., comme ses membres d'une province ou d'une région métropolitaine de recensement particulière), on devrait faire référence à la proportion ou au pourcentage (dans le haut de la table) et au numérateur de la proportion ou du pourcentage (dans la colonne de gauche de la table). L'intersection de la rangée et de la colonne appropriées donne le coefficient de variation.

**Règle 3 : Estimations de différences entre des agrégats ou des pourcentages**

L'erreur-type d'une différence entre deux estimations est approximativement égale à la racine carrée de la somme des carrés de chaque erreur-type considérée séparément. C'est-à-dire que l'erreur-type d'une différence ( $\hat{d} = \hat{X}_1 - \hat{X}_2$ ) est :

$$\sigma_{\hat{d}} = \sqrt{(\hat{X}_1 \alpha_1)^2 + (\hat{X}_2 \alpha_2)^2}$$

où  $\hat{X}_1$  est l'estimation 1,  $\hat{X}_2$  est l'estimation 2 et  $\alpha_1$  et  $\alpha_2$  sont les coefficients de variation de  $\hat{X}_1$  et  $\hat{X}_2$  respectivement. Le coefficient de variation de  $\hat{d}$  est donné par  $\sigma_{\hat{d}} / \hat{d}$ . Cette formule est exacte pour la différence entre des caractéristiques distinctes et non corrélées, mais n'est autrement qu'approximative.

**Règle 4 : Estimations de rapports**

Si le numérateur est un sous-ensemble du dénominateur, on devrait convertir le rapport en un pourcentage et appliquer la règle 2. Cela s'appliquerait, par exemple, si le dénominateur était le nombre de ménages qui n'avaient pas de service téléphonique dans leur résidence au cours de la période de référence et le numérateur, le nombre de ménages qui n'avait pas de service téléphonique dans leur résidence au cours de la période de référence parce qu'ils n'en avaient pas les moyens.

Si le numérateur n'est pas un sous-ensemble du dénominateur, comme dans l'exemple du rapport du nombre de ménages au Québec pour qui le revenu annuel total en 2002 était sous le seuil de faible revenu comparativement au nombre de ménages en Ontario pour qui le revenu annuel total en 2002 était sous le seuil de faible revenu, l'écart-type du rapport des estimations est approximativement égal à la racine carrée de la somme des carrés de chaque coefficient de variation considéré séparément multipliée par  $\hat{R}$ . C'est-à-dire que l'erreur-type d'un rapport ( $\hat{R} = \hat{X}_1 / \hat{X}_2$ ) est :

$$\sigma_{\hat{R}} = \hat{R} \sqrt{\alpha_1^2 + \alpha_2^2}$$

où  $\alpha_1$  et  $\alpha_2$  sont les coefficients de variation de  $\hat{X}_1$  et de  $\hat{X}_2$  respectivement. Le coefficient de variation de  $\hat{R}$  est donné par  $\sigma_{\hat{R}} / \hat{R}$ . La formule tendra à surestimer l'erreur, si  $\hat{X}_1$  et  $\hat{X}_2$  sont corrélés positivement et à la sous-estimer si  $\hat{X}_1$  et  $\hat{X}_2$  le sont négativement.

**Règle 5 : Estimations de différences de rapports**

Dans ce cas, on combine les règles 3 et 4. On détermine premièrement les coefficients de variation pour les deux rapports à l'aide de la règle 4, puis on trouve le coefficient de variation de leur différence au moyen de la règle 3.

### **10.1.1 Exemples d'utilisation des tables de coefficients de variation pour des estimations catégoriques**

Nous avons inclus les prochains exemples tirés de l'enquête de novembre 2002 pour aider les utilisateurs à appliquer les règles précitées. Veuillez noter que les données utilisées dans ces exemples diffèrent des véritables résultats de l'enquête et tiennent seulement lieu de guide.

#### **Exemple 1 : Estimations du nombre de ménages possédant une caractéristique donnée (agrégats)**

Supposons qu'un utilisateur estime à 177 859 le nombre de ménages qui n'avaient pas de service téléphonique dans leur résidence au cours de la période de référence. Comment l'utilisateur détermine-t-il le coefficient de variation de cette estimation?

- 1) Reportez-vous à la table de coefficients de variation pour le CANADA.
- 2) L'agrégat estimé (177 859) ne figure pas dans la colonne de gauche (la colonne « Numérateur du pourcentage »); il faut donc utiliser le chiffre qui s'en rapproche le plus, c'est-à-dire 200 000.
- 3) On trouve le coefficient de variation pour un agrégat estimé en se reportant à la première entrée autre que des astérisques sur cette rangée, c'est-à-dire 5,6 %.
- 4) Le coefficient de variation approximatif de l'estimation est donc 5,6 %. Le résultat selon lequel 177 859 (à être arrondi d'après les lignes directrices tel qu'il est indiqué à la section 9.1) ménages n'avaient pas de service téléphonique dans leur résidence au cours de la période de référence, peut être publié sans réserve.

ENQUÊTE SUR LE SERVICE TÉLÉPHONIQUE RÉSIDENTIEL - NOVEMBRE 2002

Tables de variabilité d'échantillonnage approximative : Canada

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ( '000)	POURCENTAGE ESTIMÉ												
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	...	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	79.3	79.0	78.6	77.4	75.3	73.2	71.0		64.0	61.5	56.1	43.5	25.1
2	56.1	55.8	55.6	54.7	53.2	51.7	50.2		45.3	43.5	39.7	30.7	17.7
3	45.8	45.6	45.4	44.7	43.5	42.3	41.0		36.9	35.5	32.4	25.1	14.5
4	39.7	39.5	39.3	38.7	37.7	36.6	35.5		32.0	30.7	28.1	21.7	12.6
5	35.5	35.3	35.1	34.6	33.7	32.7	31.8		28.6	27.5	25.1	19.4	11.2
.													
.													
50	*****	11.2	11.1	10.9	10.6	10.3	10.0		9.1	8.7	7.9	6.1	3.5
55	*****	10.6	10.6	10.4	10.2	9.9	9.6		8.6	8.3	7.6	5.9	3.4
60	*****	10.2	10.1	10.0	9.7	9.4	9.2		8.3	7.9	7.2	5.6	3.2
65	*****	9.8	9.7	9.6	9.3	9.1	8.8		7.9	7.6	7.0	5.4	3.1
70	*****	9.4	9.4	9.2	9.0	8.7	8.5		7.6	7.3	6.7	5.2	3.0
75	*****	9.1	9.1	8.9	8.7	8.5	8.2		7.4	7.1	6.5	5.0	2.9
80	*****	8.8	8.8	8.6	8.4	8.2	7.9		7.2	6.9	6.3	4.9	2.8
85	*****	8.6	8.5	8.4	8.2	7.9	7.7		6.9	6.7	6.1	4.7	2.7
90	*****	8.3	8.3	8.2	7.9	7.7	7.5		6.7	6.5	5.9	4.6	2.6
95	*****	8.1	8.1	7.9	7.7	7.5	7.3		6.6	6.3	5.8	4.5	2.6
100	*****	7.9	7.9	7.7	7.5	7.3	7.1		6.4	6.1	5.6	4.3	2.5
125	*****	*****	7.0	6.9	6.7	6.5	6.4		5.7	5.5	5.0	3.9	2.2
150	*****	*****	6.4	6.3	6.1	6.0	5.8		5.2	5.0	4.6	3.5	2.0
200	*****	*****	5.6	5.5	5.3	5.2	5.0		4.5	4.3	4.0	3.1	1.8
250	*****	*****	*****	4.9	4.8	4.6	4.5		4.0	3.9	3.5	2.7	1.6
300	*****	*****	*****	4.5	4.3	4.2	4.1		3.7	3.5	3.2	2.5	1.4
350	*****	*****	*****	4.1	4.0	3.9	3.8		3.4	3.3	3.0	2.3	1.3
400	*****	*****	*****	3.9	3.8	3.7	3.5		3.2	3.1	2.8	2.2	1.3
450	*****	*****	*****	3.6	3.5	3.4	3.3		3.0	2.9	2.6	2.0	1.2
500	*****	*****	*****	3.5	3.4	3.3	3.2		2.9	2.7	2.5	1.9	1.1
.													
.													
8000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****		*****	*****	*****	0.5	0.3
9000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****		*****	*****	*****	*****	0.3
10000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****		*****	*****	*****	*****	0.3

NOTA : POUR UTILISER CES TABLES, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AUX MICRODONNÉES.

**Exemple 2 : Estimations de proportions ou de pourcentages de ménages possédant une caractéristique donnée**

Supposons qu'un utilisateur estime à  $100\,791 / 177\,859 = 56,7\%$  la proportion de ménages qui n'avaient pas de service téléphonique dans leur résidence au cours de la période de référence ayant déclaré qu'ils n'en avaient pas les moyens. Comment l'utilisateur détermine-t-il le coefficient de variation de cette estimation?

- 1) Reportez-vous à la table de coefficients de variation pour le CANADA (voir ci-dessus).
- 2) Parce que l'estimation est un pourcentage fondé sur un sous-ensemble de la population totale (c'est-à-dire les ménages qui n'avaient pas de service téléphonique dans leur résidence au cours de la période de référence), il faut utiliser à la fois le pourcentage (56,7 %) et la portion numérateur du pourcentage (100 791) pour déterminer le coefficient de variation.
- 3) Le numérateur, 100 791, ne figure pas dans la colonne de gauche (la colonne « Numérateur du pourcentage »); il faut donc utiliser le chiffre qui s'en rapproche le plus, c'est-à-dire 100 000. De même, l'estimation du pourcentage ne figure sous aucun des titres de colonne; il faut donc utiliser la proportion qui s'en rapproche le plus, c'est-à-dire 50,0 %.
- 4) La proportion indiquée à l'intersection de la rangée et de la colonne utilisées, c'est-à-dire 5,6 %, est le coefficient de variation à employer.
- 5) Le coefficient de variation approximatif de l'estimation est donc 5,6 %. Le résultat selon lequel 56,7 % des ménages n'avaient pas de service téléphonique dans leur résidence au cours de la période de référence parce qu'ils n'en avaient pas les moyens, peut être publié sans réserve.

**Exemple 3 : Estimations de différences entre des agrégats ou des pourcentages**

Supposons qu'un utilisateur estime à  $796\,352 / 3\,103\,651 = 25,7\%$  le pourcentage de ménages au Québec qui ont rapporté avoir un revenu annuel total sous le seuil de faible revenu (SFR) et à  $858\,163 / 4\,526\,715 = 19\%$  le pourcentage de ménages en Ontario qui ont rapporté avoir un revenu annuel total sous le SFR. Comment l'utilisateur détermine-t-il le coefficient de variation de la différence entre ces deux estimations?

- 1) L'utilisation des tables de coefficients de variation pour le Québec et l'Ontario de la même manière que celle décrite dans l'exemple 1 donne un CV de l'estimation de 2,8 % pour les ménages au Québec et un CV de l'estimation de 3,5 % pour les ménages en Ontario.

ENQUÊTE SUR LE SERVICE TÉLÉPHONIQUE RÉSIDENTIEL - NOVEMBRE 2002

Tables de variabilité d'échantillonnage approximative : Québec

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ( '000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	88.9	88.5	88.1	86.7	84.4	82.0	79.6	77.0	74.4	71.7	68.9	62.9	48.7	28.1
2	62.9	62.6	62.3	61.3	59.7	58.0	56.3	54.5	52.6	50.7	48.7	44.5	34.5	19.9
3	51.3	51.1	50.8	50.1	48.7	47.4	45.9	44.5	43.0	41.4	39.8	36.3	28.1	16.2
4	*****	44.3	44.0	43.4	42.2	41.0	39.8	38.5	37.2	35.9	34.5	31.5	24.4	14.1
5	*****	39.6	39.4	38.8	37.7	36.7	35.6	34.5	33.3	32.1	30.8	28.1	21.8	12.6
.														
.														
200	*****	*****	*****	*****	6.0	5.8	5.6	5.4	5.3	5.1	4.9	4.4	3.4	2.0
250	*****	*****	*****	*****	5.3	5.2	5.0	4.9	4.7	4.5	4.4	4.0	3.1	1.8
300	*****	*****	*****	*****	4.9	4.7	4.6	4.4	4.3	4.1	4.0	3.6	2.8	1.6
350	*****	*****	*****	*****	*****	4.4	4.3	4.1	4.0	3.8	3.7	3.4	2.6	1.5
400	*****	*****	*****	*****	*****	4.1	4.0	3.9	3.7	3.6	3.4	3.1	2.4	1.4
450	*****	*****	*****	*****	*****	3.9	3.8	3.6	3.5	3.4	3.2	3.0	2.3	1.3
500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.6	3.4	3.3	3.2	3.1	2.8	2.2	1.3
750	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.6	3.4	3.3	3.2	3.1	2.8	2.2	1.3
1000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.6	3.4	3.3	3.2	3.1	2.8	2.2	1.3
1500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.6	3.4	3.3	3.2	3.1	2.8	2.2	1.3
2000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.6	3.4	3.3	3.2	3.1	2.8	2.2	1.3

NOTA : POUR UTILISER CES TABLES, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AUX MICRODONNÉES.

ENQUÊTE SUR LE SERVICE TÉLÉPHONIQUE RÉSIDENTIEL - NOVEMBRE 2002

Tables de variabilité d'échantillonnage approximative : Ontario

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ( '000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	105.6	105.1	104.6	103.0	100.2	97.4	94.5	91.5	88.4	85.2	81.8	74.7	57.9	33.4
2	74.7	74.3	74.0	72.8	70.9	68.9	66.8	64.7	62.5	60.2	57.9	52.8	40.9	23.6
3	61.0	60.7	60.4	59.5	57.9	56.2	54.6	52.8	51.0	49.2	47.2	43.1	33.4	19.3
.														
.														
250	*****	*****	*****	*****	6.3	6.2	6.0	5.8	5.6	5.4	5.2	4.7	3.7	2.1
300	*****	*****	*****	*****	5.8	5.6	5.5	5.3	5.1	4.9	4.7	4.3	3.3	1.9
350	*****	*****	*****	*****	5.4	5.2	5.1	4.9	4.7	4.6	4.4	4.0	3.1	1.8
400	*****	*****	*****	*****	5.0	4.9	4.7	4.6	4.4	4.3	4.1	3.7	2.9	1.7
450	*****	*****	*****	*****	4.7	4.6	4.5	4.3	4.2	4.0	3.9	3.5	2.7	1.6
500	*****	*****	*****	*****	*****	4.4	4.2	4.1	4.0	3.8	3.7	3.3	2.6	1.5
750	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.5	3.3	3.2	3.1	3.0	2.7	2.1	1.2
1000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.9	2.8	2.7	2.6	2.4	1.8	1.1
1500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.2	2.1	1.9	1.5	0.9
2000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.7	1.3	0.7
3000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.1	0.6
4000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	0.5

NOTA : POUR UTILISER CES TABLES, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AUX MICRODONNÉES.

- 2) Si l'on utilise la règle 3, l'erreur-type d'une différence ( $\hat{d} = \hat{X}_1 - \hat{X}_2$ ) est :

$$\sigma_{\hat{d}} = \sqrt{(\hat{X}_1\alpha_1)^2 + (\hat{X}_2\alpha_2)^2}$$

où  $\hat{X}_1$  est l'estimation 1 (Québec),  $\hat{X}_2$  est l'estimation 2 (Ontario) et  $\alpha_1$  et  $\alpha_2$  sont les coefficients de variation de  $\hat{X}_1$  et de  $\hat{X}_2$  respectivement.

C'est-à-dire que l'erreur-type de la différence  $\hat{d} = 0,257 - 0,190 = 0,067$  est :

$$\begin{aligned}\sigma_{\hat{d}} &= \sqrt{[(0,257)(0,028)]^2 + [(0,190)(0,035)]^2} \\ &= \sqrt{(0,0000517) + (0,0000442)} \\ &= 0,0098\end{aligned}$$

- 3) Le coefficient de variation de  $\hat{d}$  est donné par

$$\sigma_{\hat{d}} / \hat{d} = 0,0098 / 0,067 = 0,146.$$

- 4) Le coefficient de variation approximatif de la différence entre les estimations est donc 14,6 %, ce qu'on peut diffuser sans réserve.

#### Exemple 4 : Estimations de rapports

Supposons qu'un utilisateur estime à 796 352 le nombre de ménages au Québec ayant déclaré un revenu annuel total inférieur au seuil de faible revenu (SFR) et à 858 163 le nombre de ménages en Ontario dans la même situation. L'utilisateur est intéressé à comparer l'estimation des ménages du Québec à celle des ménages de l'Ontario sous la forme d'un rapport. Comment l'utilisateur détermine-t-il le coefficient de variation de cette estimation?

- 1) Tout d'abord, cette estimation est une estimation de rapport, à l'intérieur duquel le numérateur de l'estimation ( $\hat{X}_1$ ) est le nombre de ménages au Québec ayant rapporté un revenu annuel total inférieur au SFR. Le dénominateur de l'estimation ( $\hat{X}_2$ ) est le nombre de ménages en Ontario ayant rapporté un revenu annuel total inférieur au SFR.
- 2) Reportez-vous aux tables de coefficients de variation pour le QUÉBEC et pour l'ONTARIO (voir ci-dessus).
- 3) Le numérateur de cette estimation de rapport est 796 352. Le chiffre qui s'en rapproche le plus est 750 000. On trouve le coefficient de variation pour cette estimation en se reportant à la première entrée autre que des astérisques sur cette ligne dans la table de CV pour Québec, c'est-à-dire 2,8 %.
- 4) Le dénominateur de cette estimation de rapport est 858 163. Le chiffre qui s'en rapproche le plus est 750 000. On trouve le coefficient de variation pour

cette estimation en se reportant à la première entrée autre que des astérisques sur cette ligne dans la table de CV pour Ontario, c'est-à-dire 3,5 %.

- 5) Le coefficient de variation approximatif de l'estimation du rapport est donné par la règle 4, qui est :

$$\alpha_{\hat{R}} = \sqrt{\alpha_1^2 + \alpha_2^2}$$

où  $\alpha_1$  et  $\alpha_2$  sont les coefficients de variation de  $\hat{X}_1$  et de  $\hat{X}_2$  respectivement.

C'est-à-dire que :

$$\begin{aligned} \alpha_{\hat{R}} &= \sqrt{(0,028)^2 + (0,035)^2} \\ &= 0,045 \end{aligned}$$

Le rapport obtenu des ménages Québec:Ontario qui ont eu un revenu annuel total sous le SFR est 796 352 / 858 163, c'est-à-dire 0,93:1 (à être arrondie d'après les lignes directrices tel qu'il est indiqué à la section 9.1). Le coefficient de variation de cette estimation est 4,5 %, ce qu'on peut diffuser sans réserve.

## 10.2 **Comment utiliser les tables de coefficients de variation pour obtenir des limites de confiance**

Même si l'on utilise beaucoup les coefficients de variation, l'intervalle de confiance d'une estimation est une mesure plus intuitivement significative de l'erreur d'échantillonnage. Un intervalle de confiance constitue une déclaration au sujet du niveau de confiance selon laquelle la valeur vraie pour la population se situe à l'intérieur d'une gamme précisée de valeurs. On peut, par exemple, décrire comme suit un intervalle de confiance de 95 % :

Si l'on répète indéfiniment l'échantillonnage de la population, chaque échantillon menant à un nouvel intervalle de confiance pour une estimation, l'intervalle englobera alors dans 95 % des échantillons la valeur vraie de la population.

On peut obtenir, à l'aide de l'erreur-type d'une estimation, des intervalles de confiance pour des estimations en partant de l'hypothèse qu'aux termes d'un échantillonnage répété de la population, les diverses estimations obtenues pour une caractéristique donnée de la population se répartiront normalement autour de la valeur vraie de la population. Selon cette hypothèse, il y a environ 68 chances sur 100 que l'écart entre une estimation de l'échantillon et la valeur vraie pour la population soit inférieur à une erreur-type, environ 95 chances sur 100 que l'écart soit inférieur à deux erreurs-types et environ 99 chances sur 100 que l'écart soit inférieur à trois erreurs-types. On appelle ces différents degrés de confiance des niveaux de confiance.

On exprime généralement des intervalles de confiance pour une estimation,  $\hat{X}$ , sous forme de deux chiffres, un inférieur et un supérieur à l'estimation, comme étant  $(\hat{X} - k, \hat{X} + k)$ , où on détermine  $k$  suivant le niveau de confiance désiré et l'erreur d'échantillonnage de l'estimation.

On peut calculer directement des intervalles de confiance pour une estimation à partir des tables de variabilité d'échantillonnage approximative, en déterminant d'abord à partir

de la table appropriée le coefficient de variation de l'estimation  $\hat{X}$ , puis en utilisant la formule suivante pour le convertir à un intervalle de confiance ( $IC_{\hat{x}}$ ) :

$$IC_{\hat{x}} = (\hat{X} - t\hat{X}\alpha_{\hat{x}}, \hat{X} + t\hat{X}\alpha_{\hat{x}})$$

où  $\alpha_{\hat{x}}$  est le coefficient de variation déterminé de  $\hat{X}$ , et

$t = 1$  si l'on désire un intervalle de confiance de 68 %;  
 $t = 1,6$  si l'on désire un intervalle de confiance de 90 %;  
 $t = 2$  si l'on désire un intervalle de confiance de 95 %;  
 $t = 2,6$  si l'on désire un intervalle de confiance de 99 %.

**Nota** : Les lignes directrices sur la diffusion des estimations s'appliquent également aux intervalles de confiance. S'il est impossible, par exemple, de diffuser une estimation, on ne peut alors pas non plus communiquer un intervalle de confiance.

### **10.2.1 Exemple d'utilisation des tables de coefficients de variation pour obtenir des limites de confiance**

On calculerait comme suit un intervalle de confiance de 95 % pour la proportion estimée des ménages qui n'avaient pas de service téléphonique dans leur résidence durant la période de référence ayant déclaré qu'ils n'en avaient pas les moyens (d'après l'exemple 2 à la section 10.1.1) :

$$\hat{X} = 56,7 \% \text{ (ou exprimé sous forme de proportion } 0,567)$$

$$t = 2$$

$\alpha_{\hat{x}} = 5,6 \% \text{ (ou } 0,056 \text{ exprimé sous forme de proportion)}$  est le CV de cette estimation déterminé à partir des tables.

$$IC_{\hat{x}} = \{0,567 - (2) (0,567) (0,056), 0,567 + (2) (0,567) (0,056)\}$$

$$IC_{\hat{x}} = \{0,567 - 0,064, 0,567 + 0,064\}$$

$$IC_{\hat{x}} = \{0,503, 0,631\}$$

Avec un intervalle de confiance de 95 %, on peut dire qu'entre 50,3 et 63,1 % des ménages qui n'avaient pas de service téléphonique dans leur résidence durant la période de référence ont déclaré de ne pas en avoir les moyens.

### **10.3 Comment utiliser les tables de coefficients de variation pour effectuer un test t**

On peut aussi utiliser des erreurs-types pour effectuer des tests d'hypothèses, une procédure destinée à distinguer des paramètres d'une population à l'aide d'estimations d'un échantillon. Ces estimations peuvent être des chiffres, des moyennes, des pourcentages, des rapports,

etc. Les tests peuvent être effectués à divers niveaux de signification, où un niveau de signification est la probabilité de conclure que les caractéristiques sont différentes quand, en fait, elles sont identiques.

Supposons que  $\hat{X}_1$  et que  $\hat{X}_2$  sont des estimations d'un échantillon pour deux caractéristiques qui nous intéressent. Supposons également que l'erreur-type de la différence  $\hat{X}_1 - \hat{X}_2$  est  $\sigma_{\hat{d}}$ .

$$\text{Si } t = \frac{\hat{X}_1 - \hat{X}_2}{\sigma_{\hat{d}}}$$

se situe entre -2 et 2, aucune conclusion à propos de la différence entre les caractéristiques n'est alors justifiée au niveau de signification de 5 %. Si, cependant, ce rapport est inférieur à -2 ou supérieur à +2, la différence observée est significative au niveau de 0,05. C'est-à-dire que la différence entre les estimations est significative.

### 10.3.1 Exemple d'utilisation des tables de coefficients de variation pour effectuer un test t

Supposons que l'utilisateur désire tester, au niveau de signification de 5 %, l'hypothèse selon laquelle il n'y a pas de différence entre la proportion de ménages au Québec qui ont rapporté un revenu annuel total inférieur au seuil de faible revenu (SFR) et cette même proportion chez les ménages de l'Ontario qui ont aussi rapporté un revenu annuel total inférieur au SFR. D'après l'exemple 3 à la section 10.1.1, il s'est avéré que l'erreur-type de la différence entre ces deux estimations était 0,0098. Par conséquent,

$$t = \frac{\hat{X}_1 - \hat{X}_2}{\sigma_{\hat{d}}} = \frac{0,257 - 0,190}{0,0098} = \frac{0,067}{0,0098} = 6,84$$

Puisque  $t = 6,84$  est supérieur à 2, il faut en conclure qu'il existe une différence significative entre les deux estimations au niveau de signification de 0,05.

## 10.4 Coefficients de variation pour des estimations quantitatives

Il faudrait produire des tables spéciales afin de déterminer l'erreur d'échantillonnage d'estimations quantitatives, ce qui n'a pas été fait, parce que toutes les variables pour l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel sont principalement de nature catégorique.

En général cependant, le coefficient de variation d'un total quantitatif sera supérieur au coefficient de variation de l'estimation de la catégorie correspondante (c'est-à-dire l'estimation du nombre de personnes retenues dans l'estimation quantitative). S'il est impossible de diffuser l'estimation de la catégorie correspondante, on ne pourra pas non plus communiquer l'estimation quantitative. Par exemple, le coefficient de variation du nombre total de semaines d'absence du travail serait supérieur au coefficient de variation de la proportion correspondante de travailleurs rémunérés s'en étant absents. S'il est impossible, par conséquent, de diffuser le coefficient de variation de la proportion, on ne pourra pas non plus alors communiquer le coefficient de variation de l'estimation quantitative correspondante.

On peut calculer au besoin des coefficients de variation de telles estimations pour une estimation précise à l'aide d'une technique appelée pseudo-répétition, ce qui veut dire diviser les enregistrements inclus dans les fichiers de microdonnées en sous-groupes (ou répétitions) et déterminer la variation à l'intérieur de l'estimation de répétition en répétition. Les utilisateurs désireux de calculer des coefficients de variation pour des estimations quantitatives peuvent communiquer avec Statistique Canada afin d'en obtenir des conseils sur l'allocation d'enregistrements à des répétitions appropriées et sur les formules à employer à l'intérieur de ces calculs.

## 10.5 Tables de coefficients de variation

ENQUÊTE SUR LE SERVICE TÉLÉPHONIQUE RÉSIDENTIEL - MAI 2003

Tables de variabilité d'échantillonnage approximative : Terre-Neuve-et-Labrador

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ( '000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	39.9	39.7	39.1	38.0	37.0	35.9	34.7	33.5	32.3	31.1	28.3	22.0	12.7
2	*****		28.1	27.6	26.9	26.1	25.4	24.6	23.7	22.9	22.0	20.0	15.5	9.0
3	*****		22.9	22.6	22.0	21.3	20.7	20.0	19.4	18.7	17.9	16.4	12.7	7.3
4	*****			19.5	19.0	18.5	17.9	17.4	16.8	16.2	15.5	14.2	11.0	6.3
5	*****			17.5	17.0	16.5	16.0	15.5	15.0	14.5	13.9	12.7	9.8	5.7
6	*****			16.0	15.5	15.1	14.6	14.2	13.7	13.2	12.7	11.6	9.0	5.2
7	*****			14.8	14.4	14.0	13.6	13.1	12.7	12.2	11.7	10.7	8.3	4.8
8	*****			13.8	13.4	13.1	12.7	12.3	11.9	11.4	11.0	10.0	7.8	4.5
9	*****			13.0	12.7	12.3	12.0	11.6	11.2	10.8	10.4	9.4	7.3	4.2
10	*****				12.0	11.7	11.3	11.0	10.6	10.2	9.8	9.0	6.9	4.0
11	*****				11.5	11.1	10.8	10.5	10.1	9.7	9.4	8.5	6.6	3.8
12	*****				11.0	10.7	10.4	10.0	9.7	9.3	9.0	8.2	6.3	3.7
13	*****				10.5	10.3	9.9	9.6	9.3	9.0	8.6	7.9	6.1	3.5
14	*****				10.2	9.9	9.6	9.3	9.0	8.6	8.3	7.6	5.9	3.4
15	*****				9.8	9.5	9.3	9.0	8.7	8.3	8.0	7.3	5.7	3.3
16	*****				9.5	9.2	9.0	8.7	8.4	8.1	7.8	7.1	5.5	3.2
17	*****				9.2	9.0	8.7	8.4	8.1	7.8	7.5	6.9	5.3	3.1
18	*****				9.0	8.7	8.5	8.2	7.9	7.6	7.3	6.7	5.2	3.0
19	*****				8.7	8.5	8.2	8.0	7.7	7.4	7.1	6.5	5.0	2.9
20	*****				8.3	8.0	7.8	7.5	7.2	6.9	6.6	6.2	4.8	2.8
21	*****				8.1	7.8	7.6	7.3	7.1	6.8	6.5	6.1	4.7	2.7
22	*****				7.9	7.6	7.4	7.2	6.9	6.6	6.3	5.9	4.6	2.6
23	*****				7.7	7.5	7.2	7.0	6.7	6.4	6.1	5.7	4.4	2.5
24	*****				7.5	7.3	7.1	6.8	6.6	6.3	6.0	5.6	4.3	2.4
25	*****				7.4	7.2	6.9	6.7	6.4	6.1	5.8	5.4	4.1	2.3
30	*****					6.5	6.3	6.1	5.9	5.7	5.4	5.0	3.7	2.1
35	*****					6.1	5.9	5.7	5.5	5.2	4.9	4.5	3.2	2.0
40	*****						5.5	5.3	5.1	4.9	4.6	4.2	2.9	1.8
45	*****						5.2	5.0	4.8	4.6	4.3	3.9	2.6	1.7
50	*****							4.7	4.6	4.4	4.1	3.7	2.4	1.6
55	*****							4.5	4.4	4.2	3.8	3.4	2.1	1.5
60	*****								4.2	4.0	3.7	3.3	2.0	1.4
65	*****								4.0	3.9	3.5	3.1	1.8	1.3
70	*****									3.7	3.4	3.0	1.7	1.2
75	*****										3.6	3.2	1.6	1.1
80	*****											3.2	1.5	1.0
85	*****												3.1	1.4
90	*****													3.0
95	*****													2.9
100	*****													2.8
125	*****													2.0
150	*****													1.0

NOTA : POUR UTILISER CES TABLES, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AUX MICRODONNÉES.

ENQUÊTE SUR LE SERVICE TÉLÉPHONIQUE RÉSIDENTIEL - MAI 2003

Tables de variabilité d'échantillonnage approximative : île-du-Prince-Édouard

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE  ( '000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****		25.3	25.0	24.3	23.6	22.9	22.2	21.4	20.6	19.8	18.1	14.0	8.1
2	*****		17.6	17.2	16.7	16.2	15.7	15.1	14.6	14.0	12.8	9.9	5.7	
3	*****			14.0	13.6	13.2	12.8	12.4	11.9	11.5	10.5	8.1	4.7	
4	*****			12.1	11.8	11.5	11.1	10.7	10.3	9.9	9.1	7.0	4.0	
5	*****			10.9	10.6	10.2	9.9	9.6	9.2	8.9	8.1	6.3	3.6	
6	*****				9.6	9.3	9.1	8.7	8.4	8.1	7.4	5.7	3.3	
7	*****				8.9	8.7	8.4	8.1	7.8	7.5	6.8	5.3	3.1	
8	*****				8.3	8.1	7.8	7.6	7.3	7.0	6.4	5.0	2.9	
9	*****					7.6	7.4	7.1	6.9	6.6	6.0	4.7	2.7	
10	*****					7.2	7.0	6.8	6.5	6.3	5.7	4.4	2.6	
11	*****						6.7	6.5	6.2	6.0	5.5	4.2	2.4	
12	*****						6.4	6.2	6.0	5.7	5.2	4.0	2.3	
13	*****						6.2	5.9	5.7	5.5	5.0	3.9	2.2	
14	*****							5.7	5.5	5.3	4.8	3.7	2.2	
15	*****							5.5	5.3	5.1	4.7	3.6	2.1	
16	*****							5.4	5.2	5.0	4.5	3.5	2.0	
17	*****							5.0	4.8	4.6	4.1	3.1	1.8	
18	*****							4.9	4.7	4.5	4.0	3.0	1.7	
19	*****								4.6	4.4	3.9	2.9	1.7	
20	*****								4.4	4.2	3.7	2.7	1.6	
21	*****								4.3	4.1	3.6	2.6	1.5	
22	*****									3.9	3.4	2.4	1.4	
23	*****									3.8	3.3	2.3	1.3	
24	*****									3.7	3.2	2.2	1.2	
25	*****									3.6	3.1	2.1	1.1	
30	*****										2.6	1.6	0.6	
35	*****											1.6	0.6	
40	*****												1.3	
45	*****													1.2

NOTA : POUR UTILISER CES TABLES, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AUX MICRODONNÉES.

ENQUÊTE SUR LE SERVICE TÉLÉPHONIQUE RÉSIDENTIEL - MAI 2003

Tables de variabilité d'échantillonnage approximative : Nouvelle-Écosse

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE  ( '000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	52.4	52.2	51.4	50.0	48.6	47.1	45.6	44.1	42.5	40.8	37.3	28.9	16.7
2	*****	37.1	36.9	36.3	35.3	34.4	33.3	32.3	31.2	30.0	28.9	26.3	20.4	11.8
3	*****	30.3	30.1	29.7	28.9	28.0	27.2	26.3	25.5	24.5	23.6	21.5	16.7	9.6
4	*****	26.1	25.7	25.0	24.3	23.6	22.8	22.0	21.2	20.4	18.6	14.4	8.3	8.3
5	*****	23.3	23.0	22.4	21.7	21.1	20.4	19.7	19.0	18.3	16.7	12.9	7.5	7.5
6	*****	21.3	21.0	20.4	19.8	19.2	18.6	18.0	17.3	16.7	15.2	11.8	6.8	6.8
7	*****	19.7	19.4	18.9	18.4	17.8	17.2	16.7	16.1	15.4	14.1	10.9	6.3	6.3
8	*****	18.2	17.7	17.2	16.7	16.1	15.6	15.0	14.4	13.2	10.2	5.9	5.9	5.9
9	*****	17.1	16.7	16.2	15.7	15.2	14.7	14.2	13.6	12.4	9.6	5.6	5.6	5.6
10	*****	16.2	15.8	15.4	14.9	14.4	13.9	13.4	12.9	11.8	9.1	5.3	5.3	5.3
11	*****	15.5	15.1	14.6	14.2	13.8	13.3	12.8	12.3	11.2	8.7	5.0	5.0	5.0
12	*****	14.8	14.4	14.0	13.6	13.2	12.7	12.3	11.8	10.8	8.3	4.8	4.8	4.8
13	*****	14.2	13.9	13.5	13.1	12.7	12.2	11.8	11.3	10.3	8.0	4.6	4.6	4.6
14	*****	13.7	13.4	13.0	12.6	12.2	11.8	11.4	10.9	10.0	7.7	4.5	4.5	4.5
15	*****	13.3	12.9	12.5	12.2	11.8	11.4	11.0	10.5	9.6	7.5	4.3	4.3	4.3
16	*****	12.8	12.5	12.1	11.8	11.4	11.0	10.6	10.2	9.3	7.2	4.2	4.2	4.2
17	*****	12.5	12.1	11.8	11.4	11.1	10.7	10.3	9.9	9.0	7.0	4.0	4.0	4.0
18	*****	12.1	11.8	11.5	11.1	10.8	10.4	10.0	9.6	8.8	6.8	3.9	3.9	3.9
19	*****	11.5	11.1	10.8	10.5	10.1	9.7	9.4	8.5	6.6	3.8	3.8	3.8	3.8
20	*****	11.2	10.9	10.5	10.2	9.9	9.5	9.1	8.3	6.5	3.7	3.7	3.7	3.7
21	*****	10.9	10.6	10.3	10.0	9.6	9.3	8.9	8.1	6.3	3.6	3.6	3.6	3.6
22	*****	10.7	10.4	10.0	9.7	9.4	9.1	8.7	7.9	6.2	3.6	3.6	3.6	3.6
23	*****	10.4	10.1	9.8	9.5	9.2	8.9	8.5	7.8	6.0	3.5	3.5	3.5	3.5
24	*****	10.2	9.9	9.6	9.3	9.0	8.7	8.3	7.6	5.9	3.4	3.4	3.4	3.4
25	*****	10.0	9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.2	7.5	5.8	3.3	3.3	3.3	3.3
30	*****	9.1	8.9	8.6	8.3	8.0	7.8	7.5	6.8	5.3	3.0	3.0	3.0	3.0
35	*****	8.5	8.2	8.0	7.7	7.5	7.2	6.9	6.3	4.9	2.8	2.8	2.8	2.8
40	*****	7.7	7.5	7.2	7.0	6.7	6.5	6.2	5.9	4.6	2.6	2.6	2.6	2.6
45	*****	7.2	7.0	6.8	6.6	6.3	6.1	5.8	5.5	4.3	2.5	2.5	2.5	2.5
50	*****	6.9	6.7	6.5	6.2	6.0	5.8	5.5	5.3	4.1	2.4	2.4	2.4	2.4
55	*****	6.6	6.4	6.2	5.9	5.7	5.5	5.3	5.0	3.9	2.2	2.2	2.2	2.2
60	*****	6.1	5.9	5.7	5.5	5.3	5.1	4.9	4.7	3.7	2.2	2.2	2.2	2.2
65	*****	5.8	5.7	5.5	5.3	5.1	4.9	4.7	4.5	3.6	2.1	2.1	2.1	2.1
70	*****	5.6	5.5	5.3	5.1	4.9	4.7	4.5	4.3	3.4	2.0	2.0	2.0	2.0
75	*****	5.3	5.1	4.9	4.7	4.5	4.3	4.1	3.9	3.0	1.9	1.9	1.9	1.9
80	*****	5.1	4.9	4.7	4.5	4.3	4.1	3.9	3.7	2.9	1.7	1.7	1.7	1.7
85	*****	4.9	4.8	4.6	4.4	4.2	4.0	3.8	3.6	2.8	1.6	1.6	1.6	1.6
90	*****	4.8	4.6	4.5	4.3	4.1	3.9	3.7	3.5	2.7	1.5	1.5	1.5	1.5
95	*****	4.5	4.4	4.2	4.0	3.8	3.6	3.4	3.2	2.5	1.4	1.4	1.4	1.4
100	*****	4.4	4.2	4.1	3.9	3.7	3.5	3.3	3.1	2.4	1.3	1.3	1.3	1.3
125	*****	3.8	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.7	2.5	1.9	1.1	1.1	1.1	1.1
150	*****	3.0	2.9	2.7	2.5	2.3	2.1	1.9	1.7	1.3	0.8	0.8	0.8	0.8
200	*****	2.0	1.9	1.7	1.5	1.3	1.1	0.9	0.7	0.5	0.3	0.3	0.3	0.3
250	*****	1.8	1.7	1.5	1.3	1.1	0.9	0.7	0.5	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2
300	*****	1.8	1.7	1.5	1.3	1.1	0.9	0.7	0.5	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2

NOTA : POUR UTILISER CES TABLES, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AUX MICRODONNÉES.

ENQUÊTE SUR LE SERVICE TÉLÉPHONIQUE RÉSIDENTIEL - MAI 2003

Tables de variabilité d'échantillonnage approximative : Nouveau-Brunswick

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE  ( '000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	47.9	47.6	46.9	45.6	44.4	43.0	41.7	40.3	38.8	37.3	34.0	26.4	15.2
2	*****	33.8	33.7	33.2	32.3	31.4	30.4	29.5	28.5	27.4	26.4	24.1	18.6	10.8
3	*****	27.5	27.5	27.1	26.4	25.6	24.8	24.1	23.2	22.4	21.5	19.6	15.2	8.8
4	*****	23.8	23.8	23.4	22.8	22.2	21.5	20.8	20.1	19.4	18.6	17.0	13.2	7.6
5	*****	21.3	21.3	21.0	20.4	19.8	19.2	18.6	18.0	17.3	16.7	15.2	11.8	6.8
6	*****	19.1	19.1	18.6	18.1	17.6	17.0	16.4	15.8	15.2	14.6	13.9	10.8	6.2
7	*****	17.7	17.7	17.3	16.8	16.3	15.7	15.2	14.7	14.2	13.7	12.9	10.0	5.8
8	*****	16.6	16.6	16.1	15.7	15.2	14.7	14.2	13.7	13.2	12.7	12.0	9.3	5.4
9	*****	15.6	15.6	15.2	14.8	14.3	13.9	13.4	12.9	12.4	11.9	11.3	8.8	5.1
10	*****	14.8	14.8	14.4	14.0	13.6	13.2	12.7	12.3	11.8	11.3	10.8	8.3	4.8
11	*****	14.1	14.1	13.8	13.4	13.0	12.6	12.1	11.7	11.2	10.7	10.3	7.9	4.6
12	*****	13.5	13.5	13.2	12.8	12.4	12.0	11.6	11.2	10.8	10.3	9.8	7.6	4.4
13	*****	13.0	13.0	12.7	12.3	11.9	11.6	11.2	10.8	10.3	9.8	9.4	7.3	4.2
14	*****	12.5	12.5	12.2	11.9	11.5	11.1	10.7	10.4	10.0	9.5	9.1	7.0	4.1
15	*****	11.8	11.8	11.5	11.1	10.8	10.4	10.0	9.6	9.2	8.8	8.4	6.8	3.9
16	*****	11.4	11.4	11.1	10.8	10.4	10.1	9.7	9.3	8.9	8.5	8.1	6.6	3.8
17	*****	11.1	11.1	10.8	10.4	10.1	9.8	9.4	9.0	8.7	8.3	7.9	6.4	3.7
18	*****	10.8	10.8	10.5	10.1	9.8	9.5	9.1	8.8	8.4	8.0	7.6	6.2	3.6
19	*****	10.5	10.5	10.2	9.9	9.6	9.2	8.9	8.5	8.1	7.8	7.4	6.0	3.5
20	*****	10.2	10.2	9.9	9.6	9.3	9.0	8.7	8.3	8.0	7.6	7.2	5.9	3.4
21	*****	10.0	10.0	9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.1	7.8	7.4	7.0	5.8	3.3
22	*****	9.7	9.7	9.5	9.2	8.9	8.6	8.3	7.9	7.6	7.2	6.8	5.6	3.2
23	*****	9.5	9.5	9.2	9.0	8.7	8.4	8.1	7.8	7.4	7.1	6.7	5.5	3.2
24	*****	9.3	9.3	9.1	8.8	8.5	8.2	7.9	7.6	7.2	6.9	6.5	5.4	3.1
25	*****	9.1	9.1	8.9	8.6	8.3	8.1	7.8	7.5	7.2	6.8	6.5	5.3	3.0
30	*****	8.1	8.1	7.9	7.6	7.3	7.1	6.8	6.5	6.2	5.9	5.6	4.8	2.8
35	*****	7.5	7.5	7.3	7.0	6.8	6.5	6.2	5.9	5.6	5.3	5.0	4.5	2.6
40	*****	7.0	7.0	6.8	6.6	6.4	6.1	5.9	5.6	5.4	5.1	4.8	4.2	2.4
45	*****	6.4	6.4	6.2	6.0	5.8	5.6	5.4	5.1	4.9	4.7	4.4	3.9	2.3
50	*****	6.1	6.1	5.9	5.7	5.5	5.3	5.1	4.8	4.6	4.4	4.1	3.7	2.2
55	*****	5.8	5.8	5.6	5.4	5.2	5.0	4.8	4.6	4.4	4.2	4.0	3.6	2.1
60	*****	5.4	5.4	5.2	5.0	4.8	4.6	4.4	4.2	4.0	3.8	3.6	3.4	2.0
65	*****	5.2	5.2	5.0	4.8	4.6	4.4	4.2	4.0	3.8	3.6	3.4	3.3	1.9
70	*****	5.0	5.0	4.8	4.6	4.4	4.2	4.0	3.8	3.6	3.4	3.2	3.1	1.8
75	*****	4.6	4.6	4.5	4.3	4.1	3.9	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	1.8
80	*****	4.5	4.5	4.3	4.2	4.0	3.8	3.6	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	1.7
85	*****	4.4	4.4	4.2	4.0	3.8	3.6	3.4	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	1.7
90	*****	4.1	4.1	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.8	2.6	2.4	2.2	2.1	1.6
95	*****	4.0	4.0	3.8	3.5	3.3	3.1	2.9	2.7	2.5	2.3	2.1	2.0	1.6
100	*****	3.9	3.9	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.6	2.4	2.2	2.0	1.9	1.5
125	*****	3.0	3.0	2.8	2.6	2.4	2.2	2.0	1.8	1.6	1.4	1.2	1.1	1.4
150	*****	2.2	2.2	2.0	1.8	1.6	1.4	1.2	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	1.2
200	*****	1.9	1.9	1.7	1.5	1.3	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	1.1
250	*****	1.0	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.2	0.2	0.1	1.0

NOTA : POUR UTILISER CES TABLES, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AUX MICRODONNÉES.

ENQUÊTE SUR LE SERVICE TÉLÉPHONIQUE RÉSIDENTIEL - MAI 2003

Tables de variabilité d'échantillonnage approximative : Québec

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE  ( '000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	95.9	95.4	94.9	93.5	91.0	88.4	85.8	83.1	80.2	77.3	74.3	67.8	52.5	30.3
2	67.8	67.5	67.1	66.1	64.3	62.5	60.7	58.7	56.7	54.7	52.5	48.0	37.1	21.4
3	55.3	55.1	54.8	54.0	52.5	51.0	49.5	48.0	46.3	44.6	42.9	39.2	30.3	17.5
4	*****	47.7	47.5	46.7	45.5	44.2	42.9	41.5	40.1	38.7	37.1	33.9	26.3	15.2
5	*****	42.7	42.5	41.8	40.7	39.5	38.4	37.1	35.9	34.6	33.2	30.3	23.5	13.6
6	*****	39.0	38.8	38.2	37.1	36.1	35.0	33.9	32.8	31.6	30.3	27.7	21.4	12.4
7	*****	36.1	35.9	35.3	34.4	33.4	32.4	31.4	30.3	29.2	28.1	25.6	19.9	11.5
8	*****	33.7	33.6	33.0	32.2	31.3	30.3	29.4	28.4	27.3	26.3	24.0	18.6	10.7
9	*****	31.8	31.6	31.2	30.3	29.5	28.6	27.7	26.7	25.8	24.8	22.6	17.5	10.1
10	*****	30.2	30.0	29.6	28.8	28.0	27.1	26.3	25.4	24.5	23.5	21.4	16.6	9.6
11	*****	28.8	28.6	28.2	27.4	26.7	25.9	25.0	24.2	23.3	22.4	20.4	15.8	9.1
12	*****	27.5	27.4	27.0	26.3	25.5	24.8	24.0	23.2	22.3	21.4	19.6	15.2	8.8
13	*****	26.5	26.3	25.9	25.2	24.5	23.8	23.0	22.3	21.4	20.6	18.8	14.6	8.4
14	*****	25.5	25.4	25.0	24.3	23.6	22.9	22.2	21.4	20.7	19.9	18.1	14.0	8.1
15	*****	24.6	24.5	24.1	23.5	22.8	22.1	21.4	20.7	20.0	19.2	17.5	13.6	7.8
16	*****	23.9	23.7	23.4	22.7	22.1	21.4	20.8	20.1	19.3	18.6	17.0	13.1	7.6
17	*****	23.1	23.0	22.7	22.1	21.4	20.8	20.1	19.5	18.8	18.0	16.4	12.7	7.4
18	*****	22.5	22.4	22.0	21.4	20.8	20.2	19.6	18.9	18.2	17.5	16.0	12.4	7.1
19	*****	21.9	21.8	21.4	20.9	20.3	19.7	19.1	18.4	17.7	17.0	15.6	12.1	7.0
20	*****	21.3	21.2	20.9	20.3	19.8	19.2	18.6	17.9	17.3	16.6	15.2	11.7	6.8
21	*****	20.8	20.7	20.4	19.9	19.3	18.7	18.1	17.5	16.9	16.2	14.8	11.5	6.6
22	*****	20.3	20.2	19.9	19.4	18.9	18.3	17.7	17.1	16.5	15.8	14.5	11.2	6.5
23	*****	19.9	19.8	19.5	19.0	18.4	17.9	17.3	16.7	16.1	15.5	14.1	11.0	6.3
24	*****	19.5	19.4	19.1	18.6	18.0	17.5	17.0	16.4	15.8	15.2	13.8	10.7	6.2
25	*****	19.1	19.0	18.7	18.2	17.7	17.2	16.6	16.0	15.5	14.9	13.6	10.5	6.1
30	*****	17.4	17.3	17.1	16.6	16.1	15.7	15.2	14.6	14.1	13.6	12.4	9.6	5.5
35	*****	*****	16.0	15.8	15.4	14.9	14.5	14.0	13.6	13.1	12.6	11.5	8.9	5.1
40	*****	*****	15.0	14.8	14.4	14.0	13.6	13.1	12.7	12.2	11.7	10.7	8.3	4.8
45	*****	*****	14.2	13.9	13.6	13.2	12.8	12.4	12.0	11.5	11.1	10.1	7.8	4.5
50	*****	*****	13.4	13.2	12.9	12.5	12.1	11.7	11.3	10.9	10.5	9.6	7.4	4.3
55	*****	*****	12.8	12.6	12.3	11.9	11.6	11.2	10.8	10.4	10.0	9.1	7.1	4.1
60	*****	*****	12.3	12.1	11.7	11.4	11.1	10.7	10.4	10.0	9.6	8.8	6.8	3.9
65	*****	*****	*****	11.6	11.3	11.0	10.6	10.3	10.0	9.6	9.2	8.4	6.5	3.8
70	*****	*****	*****	11.2	10.9	10.6	10.3	9.9	9.6	9.2	8.9	8.1	6.3	3.6
75	*****	*****	*****	10.8	10.5	10.2	9.9	9.6	9.3	8.9	8.6	7.8	6.1	3.5
80	*****	*****	*****	10.5	10.2	9.9	9.6	9.3	9.0	8.6	8.3	7.6	5.9	3.4
85	*****	*****	*****	10.1	9.9	9.6	9.3	9.0	8.7	8.4	8.1	7.4	5.7	3.3
90	*****	*****	*****	9.9	9.6	9.3	9.0	8.8	8.5	8.2	7.8	7.1	5.5	3.2
95	*****	*****	*****	9.6	9.3	9.1	8.8	8.5	8.2	7.9	7.6	7.0	5.4	3.1
100	*****	*****	*****	9.3	9.1	8.8	8.6	8.3	8.0	7.7	7.4	6.8	5.3	3.0
125	*****	*****	*****	8.4	8.1	7.9	7.7	7.4	7.2	6.9	6.6	6.1	4.7	2.7
150	*****	*****	*****	7.6	7.4	7.2	7.0	6.8	6.6	6.3	6.1	5.5	4.3	2.5
200	*****	*****	*****	*****	6.4	6.3	6.1	5.9	5.7	5.5	5.3	4.8	3.7	2.1
250	*****	*****	*****	*****	5.8	5.6	5.4	5.3	5.1	4.9	4.7	4.3	3.3	1.9
300	*****	*****	*****	*****	5.3	5.1	5.0	4.8	4.6	4.5	4.3	3.9	3.0	1.8
350	*****	*****	*****	*****	*****	4.7	4.6	4.4	4.3	4.1	4.0	3.6	2.8	1.6
400	*****	*****	*****	*****	*****	4.4	4.3	4.2	4.0	3.9	3.7	3.4	2.6	1.5
450	*****	*****	*****	*****	*****	4.2	4.0	3.9	3.8	3.6	3.5	3.2	2.5	1.4
500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.8	3.7	3.6	3.5	3.3	3.0	2.3	1.4
750	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.0	2.9	2.8	2.7	2.5	1.9	1.1
1000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.4	2.3	2.1	1.7	1.0	0.7
1500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.8	1.4	0.8
2000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.2	0.7

NOTA : POUR UTILISER CES TABLES, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AUX MICRODONNÉES.

ENQUÊTE SUR LE SERVICE TÉLÉPHONIQUE RÉSIDENTIEL - MAI 2003

Tables de variabilité d'échantillonnage approximative : Ontario

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE  ( '000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	80.3	79.9	79.5	78.3	76.2	74.1	71.9	69.6	67.2	64.8	62.2	56.8	44.0	25.4
2	56.8	56.5	56.2	55.4	53.9	52.4	50.8	49.2	47.5	45.8	44.0	40.2	31.1	18.0
3	46.4	46.1	45.9	45.2	44.0	42.8	41.5	40.2	38.8	37.4	35.9	32.8	25.4	14.7
4	40.1	40.0	39.8	39.1	38.1	37.0	35.9	34.8	33.6	32.4	31.1	28.4	22.0	12.7
5	*****	35.7	35.6	35.0	34.1	33.1	32.1	31.1	30.1	29.0	27.8	25.4	19.7	11.4
6	*****	32.6	32.5	32.0	31.1	30.2	29.3	28.4	27.4	26.4	25.4	23.2	18.0	10.4
7	*****	30.2	30.1	29.6	28.8	28.0	27.2	26.3	25.4	24.5	23.5	21.5	16.6	9.6
8	*****	28.3	28.1	27.7	26.9	26.2	25.4	24.6	23.8	22.9	22.0	20.1	15.6	9.0
9	*****	26.6	26.5	26.1	25.4	24.7	24.0	23.2	22.4	21.6	20.7	18.9	14.7	8.5
10	*****	25.3	25.1	24.8	24.1	23.4	22.7	22.0	21.3	20.5	19.7	18.0	13.9	8.0
11	*****	24.1	24.0	23.6	23.0	22.3	21.7	21.0	20.3	19.5	18.8	17.1	13.3	7.7
12	*****	23.1	23.0	22.6	22.0	21.4	20.7	20.1	19.4	18.7	18.0	16.4	12.7	7.3
13	*****	22.2	22.1	21.7	21.1	20.5	19.9	19.3	18.6	18.0	17.3	15.8	12.2	7.0
14	*****	21.4	21.3	20.9	20.4	19.8	19.2	18.6	18.0	17.3	16.6	15.2	11.8	6.8
15	*****	20.6	20.5	20.2	19.7	19.1	18.6	18.0	17.4	16.7	16.1	14.7	11.4	6.6
16	*****	20.0	19.9	19.6	19.1	18.5	18.0	17.4	16.8	16.2	15.6	14.2	11.0	6.4
17	*****	19.4	19.3	19.0	18.5	18.0	17.4	16.9	16.3	15.7	15.1	13.8	10.7	6.2
18	*****	18.8	18.7	18.5	18.0	17.5	16.9	16.4	15.8	15.3	14.7	13.4	10.4	6.0
19	*****	18.3	18.2	18.0	17.5	17.0	16.5	16.0	15.4	14.9	14.3	13.0	10.1	5.8
20	*****	17.9	17.8	17.5	17.0	16.6	16.1	15.6	15.0	14.5	13.9	12.7	9.8	5.7
21	*****	17.4	17.4	17.1	16.6	16.2	15.7	15.2	14.7	14.1	13.6	12.4	9.6	5.5
22	*****	17.0	17.0	16.7	16.2	15.8	15.3	14.8	14.3	13.8	13.3	12.1	9.4	5.4
23	*****	16.7	16.6	16.3	15.9	15.4	15.0	14.5	14.0	13.5	13.0	11.8	9.2	5.3
24	*****	16.3	16.2	16.0	15.6	15.1	14.7	14.2	13.7	13.2	12.7	11.6	9.0	5.2
25	*****	16.0	15.9	15.7	15.2	14.8	14.4	13.9	13.4	13.0	12.4	11.4	8.8	5.1
30	*****	14.6	14.5	14.3	13.9	13.5	13.1	12.7	12.3	11.8	11.4	10.4	8.0	4.6
35	*****	13.5	13.4	13.2	12.9	12.5	12.1	11.8	11.4	10.9	10.5	9.6	7.4	4.3
40	*****	12.6	12.6	12.4	12.1	11.7	11.4	11.0	10.6	10.2	9.8	9.0	7.0	4.0
45	*****	11.9	11.9	11.7	11.4	11.0	10.7	10.4	10.0	9.7	9.3	8.5	6.6	3.8
50	*****	*****	11.2	11.1	10.8	10.5	10.2	9.8	9.5	9.2	8.8	8.0	6.2	3.6
55	*****	*****	10.7	10.6	10.3	10.0	9.7	9.4	9.1	8.7	8.4	7.7	5.9	3.4
60	*****	*****	10.3	10.1	9.8	9.6	9.3	9.0	8.7	8.4	8.0	7.3	5.7	3.3
65	*****	*****	9.9	9.7	9.5	9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.0	5.5	3.2
70	*****	*****	9.5	9.4	9.1	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.4	6.8	5.3	3.0
75	*****	*****	9.2	9.0	8.8	8.6	8.3	8.0	7.8	7.5	7.2	6.6	5.1	2.9
80	*****	*****	8.9	8.8	8.5	8.3	8.0	7.8	7.5	7.2	7.0	6.4	4.9	2.8
85	*****	*****	8.6	8.5	8.3	8.0	7.8	7.5	7.3	7.0	6.7	6.2	4.8	2.8
90	*****	*****	8.4	8.3	8.0	7.8	7.6	7.3	7.1	6.8	6.6	6.0	4.6	2.7
95	*****	*****	*****	8.0	7.8	7.6	7.4	7.1	6.9	6.6	6.4	5.8	4.5	2.6
100	*****	*****	*****	7.8	7.6	7.4	7.2	7.0	6.7	6.5	6.2	5.7	4.4	2.5
125	*****	*****	*****	7.0	6.8	6.6	6.4	6.2	6.0	5.8	5.6	5.1	3.9	2.3
150	*****	*****	*****	6.4	6.2	6.0	5.9	5.7	5.5	5.3	5.1	4.6	3.6	2.1
200	*****	*****	*****	5.5	5.4	5.2	5.1	4.9	4.8	4.6	4.4	4.0	3.1	1.8
250	*****	*****	*****	*****	4.8	4.7	4.5	4.4	4.3	4.1	3.9	3.6	2.8	1.6
300	*****	*****	*****	*****	4.4	4.3	4.1	4.0	3.9	3.7	3.6	3.3	2.5	1.5
350	*****	*****	*****	*****	4.1	4.0	3.8	3.7	3.6	3.5	3.3	3.0	2.4	1.4
400	*****	*****	*****	*****	3.8	3.7	3.6	3.5	3.4	3.2	3.1	2.8	2.2	1.3
450	*****	*****	*****	*****	3.6	3.5	3.4	3.3	3.2	3.1	2.9	2.7	2.1	1.2
500	*****	*****	*****	*****	3.3	3.2	3.1	3.0	2.9	2.8	2.5	2.0	1.1	0.7
750	*****	*****	*****	*****	*****	2.6	2.5	2.5	2.4	2.3	2.1	1.6	0.9	0.5
1000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.2	2.1	2.0	2.0	1.8	1.4	0.8	0.4
1500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.7	1.6	1.5	1.5	1.1	0.7	0.4
2000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.3	1.3	1.3	1.0	0.6	0.4
3000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	0.8	0.8	0.8	0.5	0.3
4000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	0.4

NOTA : POUR UTILISER CES TABLES, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AUX MICRODONNÉES.

ENQUÊTE SUR LE SERVICE TÉLÉPHONIQUE RÉSIDENTIEL - MAI 2003

Tables de variabilité d'échantillonnage approximative : Manitoba

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ( '000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	52.3	52.0	51.2	49.9	48.5	47.0	45.5	44.0	42.4	40.7	37.2	28.8	16.6
2	*****	37.0	36.8	36.2	35.3	34.3	33.2	32.2	31.1	30.0	28.8	26.3	20.4	11.8
3	*****	30.2	30.0	29.6	28.8	28.0	27.1	26.3	25.4	24.5	23.5	21.5	16.6	9.6
4	*****	26.2	26.0	25.6	24.9	24.2	23.5	22.8	22.0	21.2	20.4	18.6	14.4	8.3
5	*****	*****	23.3	22.9	22.3	21.7	21.0	20.4	19.7	19.0	18.2	16.6	12.9	7.4
6	*****	*****	21.2	20.9	20.4	19.8	19.2	18.6	18.0	17.3	16.6	15.2	11.8	6.8
7	*****	*****	19.7	19.4	18.8	18.3	17.8	17.2	16.6	16.0	15.4	14.0	10.9	6.3
8	*****	*****	18.4	18.1	17.6	17.1	16.6	16.1	15.5	15.0	14.4	13.1	10.2	5.9
9	*****	*****	*****	17.1	16.6	16.2	15.7	15.2	14.7	14.1	13.6	12.4	9.6	5.5
10	*****	*****	*****	16.2	15.8	15.3	14.9	14.4	13.9	13.4	12.9	11.8	9.1	5.3
11	*****	*****	*****	15.4	15.0	14.6	14.2	13.7	13.3	12.8	12.3	11.2	8.7	5.0
12	*****	*****	*****	14.8	14.4	14.0	13.6	13.1	12.7	12.2	11.8	10.7	8.3	4.8
13	*****	*****	*****	14.2	13.8	13.4	13.0	12.6	12.2	11.8	11.3	10.3	8.0	4.6
14	*****	*****	*****	13.7	13.3	13.0	12.6	12.2	11.8	11.3	10.9	9.9	7.7	4.4
15	*****	*****	*****	13.2	12.9	12.5	12.1	11.8	11.4	10.9	10.5	9.6	7.4	4.3
16	*****	*****	*****	12.8	12.5	12.1	11.8	11.4	11.0	10.6	10.2	9.3	7.2	4.2
17	*****	*****	*****	12.4	12.1	11.8	11.4	11.0	10.7	10.3	9.9	9.0	7.0	4.0
18	*****	*****	*****	12.1	11.8	11.4	11.1	10.7	10.4	10.0	9.6	8.8	6.8	3.9
19	*****	*****	*****	11.8	11.4	11.1	10.8	10.4	10.1	9.7	9.3	8.5	6.6	3.8
20	*****	*****	*****	11.5	11.2	10.8	10.5	10.2	9.8	9.5	9.1	8.3	6.4	3.7
21	*****	*****	*****	11.2	10.9	10.6	10.3	9.9	9.6	9.2	8.9	8.1	6.3	3.6
22	*****	*****	*****	*****	10.6	10.3	10.0	9.7	9.4	9.0	8.7	7.9	6.1	3.5
23	*****	*****	*****	*****	10.4	10.1	9.8	9.5	9.2	8.8	8.5	7.8	6.0	3.5
24	*****	*****	*****	*****	10.2	9.9	9.6	9.3	9.0	8.7	8.3	7.6	5.9	3.4
25	*****	*****	*****	*****	10.0	9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.1	7.4	5.8	3.3
30	*****	*****	*****	*****	9.1	8.8	8.6	8.3	8.0	7.7	7.4	6.8	5.3	3.0
35	*****	*****	*****	*****	8.4	8.2	7.9	7.7	7.4	7.2	6.9	6.3	4.9	2.8
40	*****	*****	*****	*****	7.9	7.7	7.4	7.2	7.0	6.7	6.4	5.9	4.6	2.6
45	*****	*****	*****	*****	7.2	7.0	6.8	6.6	6.3	6.1	5.8	5.3	4.3	2.5
50	*****	*****	*****	*****	6.9	6.6	6.4	6.2	6.0	5.8	5.5	5.0	4.1	2.4
55	*****	*****	*****	*****	6.5	6.3	6.1	5.9	5.7	5.5	5.3	4.8	3.7	2.2
60	*****	*****	*****	*****	6.3	6.1	5.9	5.7	5.5	5.3	5.1	4.6	3.6	2.1
65	*****	*****	*****	*****	*****	5.8	5.6	5.5	5.3	5.1	4.9	4.4	3.4	2.0
70	*****	*****	*****	*****	*****	5.6	5.4	5.3	5.1	4.9	4.7	4.3	3.3	1.9
75	*****	*****	*****	*****	*****	5.4	5.3	5.1	4.9	4.7	4.5	4.1	3.1	1.8
80	*****	*****	*****	*****	*****	5.3	5.1	4.9	4.7	4.5	4.3	3.9	3.0	1.8
85	*****	*****	*****	*****	*****	5.1	4.9	4.8	4.6	4.5	4.3	3.9	3.0	1.7
90	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.8	4.6	4.5	4.3	4.2	3.8	3.0	1.7
95	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.7	4.5	4.3	4.2	4.1	3.7	2.9	1.7
100	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.6	4.4	4.2	4.1	3.9	3.3	2.6	1.5
125	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.9	3.8	3.6	3.5	3.0	2.4	1.4
150	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.5	3.3	3.2	2.7	2.1	1.3
200	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.6	2.5	2.0	1.5	1.0
250	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.6	2.0	1.5	1.0
300	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.6	2.0	1.5
350	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.6	2.0	1.5

NOTA : POUR UTILISER CES TABLES, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AUX MICRODONNÉES.

ENQUÊTE SUR LE SERVICE TÉLÉPHONIQUE RÉSIDENTIEL - MAI 2003

Tables de variabilité d'échantillonnage approximative : Saskatchewan

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE  ( '000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	43.0	42.7	42.1	41.0	39.8	38.6	37.4	36.1	34.8	33.4	30.5	23.6	13.7
2	*****	30.4	30.2	29.8	29.0	28.1	27.3	26.4	25.5	24.6	23.6	21.6	16.7	9.7
3	*****	24.8	24.7	24.3	23.6	23.0	22.3	21.6	20.9	20.1	19.3	17.6	13.7	7.9
4	*****	21.4	21.0	20.5	19.9	19.3	18.7	18.1	17.4	16.7	15.3	11.8	6.8	
5	*****	19.1	18.8	18.3	17.8	17.3	16.7	16.2	15.6	15.0	13.7	10.6	6.1	
6	*****	17.4	17.2	16.7	16.3	15.8	15.3	14.7	14.2	13.7	12.5	9.7	5.6	
7	*****	16.2	15.9	15.5	15.0	14.6	14.1	13.7	13.2	12.6	11.5	8.9	5.2	
8	*****	14.9	14.5	14.1	13.7	13.2	12.8	12.3	11.8	11.8	10.8	8.4	4.8	
9	*****	14.0	13.7	13.3	12.9	12.5	12.0	11.6	11.1	11.1	10.2	7.9	4.6	
10	*****	13.3	13.0	12.6	12.2	11.8	11.4	11.0	10.6	10.6	9.7	7.5	4.3	
11	*****	12.7	12.3	12.0	11.6	11.3	10.9	10.5	10.1	10.1	9.2	7.1	4.1	
12	*****	12.1	11.8	11.5	11.1	10.8	10.4	10.0	9.7	9.7	8.8	6.8	3.9	
13	*****	11.7	11.4	11.0	10.7	10.4	10.0	9.7	9.3	9.3	8.5	6.6	3.8	
14	*****	11.2	10.9	10.6	10.3	10.0	9.7	9.3	8.9	8.9	8.2	6.3	3.6	
15	*****	10.9	10.6	10.3	10.0	9.7	9.3	9.0	8.6	8.6	7.9	6.1	3.5	
16	*****	10.5	10.2	10.0	9.7	9.3	9.0	8.7	8.4	8.4	7.6	5.9	3.4	
17	*****	10.2	9.9	9.7	9.4	9.1	8.8	8.4	8.1	8.1	7.4	5.7	3.3	
18	*****	9.9	9.7	9.4	9.1	8.8	8.5	8.2	7.9	7.9	7.2	5.6	3.2	
19	*****	9.7	9.4	9.1	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.7	7.0	5.4	3.1	
20	*****	9.2	8.9	8.6	8.4	8.1	7.8	7.5	7.2	7.2	6.8	5.3	3.1	
21	*****	8.9	8.7	8.4	8.2	7.9	7.6	7.3	7.0	7.0	6.7	5.2	3.0	
22	*****	8.7	8.5	8.2	8.0	7.7	7.4	7.1	6.8	6.8	6.5	5.0	2.9	
23	*****	8.5	8.3	8.1	7.8	7.5	7.3	7.0	6.7	6.7	6.4	4.9	2.8	
24	*****	8.4	8.1	7.9	7.6	7.4	7.1	6.8	6.5	6.5	6.2	4.8	2.8	
25	*****	8.2	8.0	7.7	7.5	7.2	7.0	6.7	6.4	6.4	6.1	4.7	2.7	
30	*****	7.5	7.3	7.1	6.8	6.6	6.4	6.1	5.9	5.9	5.6	4.3	2.5	
35	*****	6.9	6.7	6.5	6.3	6.1	5.9	5.7	5.5	5.5	5.2	4.0	2.3	
40	*****	6.3	6.1	5.9	5.7	5.5	5.3	5.1	4.9	4.9	4.6	3.7	2.2	
45	*****	5.9	5.8	5.6	5.4	5.2	5.0	4.8	4.6	4.6	4.3	3.5	2.0	
50	*****	5.6	5.5	5.3	5.1	4.9	4.7	4.5	4.3	4.3	4.0	3.3	1.9	
55	*****	5.4	5.2	5.0	4.8	4.7	4.5	4.3	4.1	4.1	3.8	3.2	1.8	
60	*****	5.0	4.8	4.6	4.4	4.2	4.0	3.8	3.6	3.6	3.3	2.7	1.8	
65	*****	4.8	4.6	4.5	4.3	4.1	3.9	3.7	3.5	3.5	3.2	2.6	1.7	
70	*****	4.6	4.5	4.3	4.2	4.0	3.8	3.6	3.4	3.4	3.1	2.5	1.6	
75	*****	4.5	4.3	4.2	4.0	3.8	3.6	3.4	3.2	3.2	2.9	2.3	1.6	
80	*****	4.2	4.0	3.9	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.9	2.6	2.1	1.5	
85	*****	4.1	3.9	3.8	3.6	3.4	3.2	3.0	2.8	2.8	2.5	2.0	1.5	
90	*****	3.9	3.8	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.7	2.7	2.4	1.9	1.4	
95	*****	3.8	3.7	3.6	3.4	3.2	3.0	2.8	2.6	2.6	2.3	1.8	1.4	
100	*****	3.6	3.5	3.3	3.1	2.9	2.7	2.5	2.3	2.3	2.0	1.5	1.4	
125	*****	3.1	3.0	2.7	2.5	2.3	2.1	1.9	1.7	1.7	1.4	1.1	1.2	
150	*****	2.7	2.5	2.3	2.1	1.9	1.7	1.5	1.3	1.3	1.0	0.8	1.1	
200	*****	1.7	1.7	1.5	1.3	1.1	1.0	0.9	0.8	0.8	0.6	0.5	1.0	
250	*****	1.5	1.5	1.3	1.1	0.9	0.8	0.7	0.6	0.6	0.5	0.4	0.9	
300	*****	1.5	1.5	1.3	1.1	0.9	0.8	0.7	0.6	0.6	0.5	0.4	0.8	

NOTA : POUR UTILISER CES TABLES, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AUX MICRODONNÉES.

ENQUÊTE SUR LE SERVICE TÉLÉPHONIQUE RÉSIDENTIEL - MAI 2003

Tables de variabilité d'échantillonnage approximative : Alberta

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE  ( '000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	73.2	72.9	72.5	71.4	69.5	67.5	65.5	63.4	61.3	59.1	56.7	51.8	40.1	23.2
2	*****	51.5	51.3	50.5	49.1	47.8	46.3	44.9	43.3	41.8	40.1	36.6	28.4	16.4
3	*****	42.1	41.9	41.2	40.1	39.0	37.8	36.6	35.4	34.1	32.8	29.9	23.2	13.4
4	*****	36.4	36.3	35.7	34.7	33.8	32.8	31.7	30.6	29.5	28.4	25.9	20.1	11.6
5	*****	32.6	32.4	31.9	31.1	30.2	29.3	28.4	27.4	26.4	25.4	23.2	17.9	10.4
6	*****	29.8	29.6	29.1	28.4	27.6	26.7	25.9	25.0	24.1	23.2	21.1	16.4	9.5
7	*****	27.5	27.4	27.0	26.3	25.5	24.8	24.0	23.2	22.3	21.4	19.6	15.2	8.8
8	*****	25.8	25.6	25.2	24.6	23.9	23.2	22.4	21.7	20.9	20.1	18.3	14.2	8.2
9	*****	24.3	24.2	23.8	23.2	22.5	21.8	21.1	20.4	19.7	18.9	17.3	13.4	7.7
10	*****	23.0	22.9	22.6	22.0	21.4	20.7	20.1	19.4	18.7	17.9	16.4	12.7	7.3
11	*****	22.0	21.9	21.5	21.0	20.4	19.8	19.1	18.5	17.8	17.1	15.6	12.1	7.0
12	*****	*****	20.9	20.6	20.1	19.5	18.9	18.3	17.7	17.0	16.4	15.0	11.6	6.7
13	*****	*****	20.1	19.8	19.3	18.7	18.2	17.6	17.0	16.4	15.7	14.4	11.1	6.4
14	*****	*****	19.4	19.1	18.6	18.0	17.5	17.0	16.4	15.8	15.2	13.8	10.7	6.2
15	*****	*****	18.7	18.4	17.9	17.4	16.9	16.4	15.8	15.2	14.7	13.4	10.4	6.0
16	*****	*****	18.1	17.8	17.4	16.9	16.4	15.9	15.3	14.8	14.2	12.9	10.0	5.8
17	*****	*****	17.6	17.3	16.9	16.4	15.9	15.4	14.9	14.3	13.8	12.6	9.7	5.6
18	*****	*****	17.1	16.8	16.4	15.9	15.4	15.0	14.4	13.9	13.4	12.2	9.5	5.5
19	*****	*****	16.6	16.4	15.9	15.5	15.0	14.6	14.1	13.5	13.0	11.9	9.2	5.3
20	*****	*****	16.2	16.0	15.5	15.1	14.7	14.2	13.7	13.2	12.7	11.6	9.0	5.2
21	*****	*****	15.8	15.6	15.2	14.7	14.3	13.8	13.4	12.9	12.4	11.3	8.8	5.1
22	*****	*****	15.5	15.2	14.8	14.4	14.0	13.5	13.1	12.6	12.1	11.0	8.6	4.9
23	*****	*****	15.1	14.9	14.5	14.1	13.7	13.2	12.8	12.3	11.8	10.8	8.4	4.8
24	*****	*****	*****	14.6	14.2	13.8	13.4	12.9	12.5	12.1	11.6	10.6	8.2	4.7
25	*****	*****	*****	14.3	13.9	13.5	13.1	12.7	12.3	11.8	11.3	10.4	8.0	4.6
30	*****	*****	*****	13.0	12.7	12.3	12.0	11.6	11.2	10.8	10.4	9.5	7.3	4.2
35	*****	*****	*****	12.1	11.7	11.4	11.1	10.7	10.4	10.0	9.6	8.8	6.8	3.9
40	*****	*****	*****	11.3	11.0	10.7	10.4	10.0	9.7	9.3	9.0	8.2	6.3	3.7
45	*****	*****	*****	10.6	10.4	10.1	9.8	9.5	9.1	8.8	8.5	7.7	6.0	3.5
50	*****	*****	*****	10.1	9.8	9.6	9.3	9.0	8.7	8.4	8.0	7.3	5.7	3.3
55	*****	*****	*****	9.6	9.4	9.1	8.8	8.6	8.3	8.0	7.7	7.0	5.4	3.1
60	*****	*****	*****	*****	9.0	8.7	8.5	8.2	7.9	7.6	7.3	6.7	5.2	3.0
65	*****	*****	*****	*****	8.6	8.4	8.1	7.9	7.6	7.3	7.0	6.4	5.0	2.9
70	*****	*****	*****	*****	8.3	8.1	7.8	7.6	7.3	7.1	6.8	6.2	4.8	2.8
75	*****	*****	*****	*****	8.0	7.8	7.6	7.3	7.1	6.8	6.6	6.0	4.6	2.7
80	*****	*****	*****	*****	7.8	7.6	7.3	7.1	6.9	6.6	6.3	5.8	4.5	2.6
85	*****	*****	*****	*****	7.5	7.3	7.1	6.9	6.6	6.4	6.2	5.6	4.4	2.5
90	*****	*****	*****	*****	7.3	7.1	6.9	6.7	6.5	6.2	6.0	5.5	4.2	2.4
95	*****	*****	*****	*****	7.1	6.9	6.7	6.5	6.3	6.1	5.8	5.3	4.1	2.4
100	*****	*****	*****	*****	6.9	6.8	6.6	6.3	6.1	5.9	5.7	5.2	4.0	2.3
125	*****	*****	*****	*****	*****	6.0	5.9	5.7	5.5	5.3	5.1	4.6	3.6	2.1
150	*****	*****	*****	*****	*****	5.5	5.3	5.2	5.0	4.8	4.6	4.2	3.3	1.9
200	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.6	4.5	4.3	4.2	4.0	3.7	2.8	1.6
250	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	4.0	3.9	3.7	3.6	3.3	2.5	1.5
300	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.5	3.4	3.3	3.0	2.3	1.3
350	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.3	3.2	3.0	2.1	1.2
400	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.0	2.8	2.0	1.2
450	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.7	1.9	1.1
500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.3	1.8
750	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.5
1000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	0.8
														0.7

NOTA : POUR UTILISER CES TABLES, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AUX MICRODONNÉES.

ENQUÊTE SUR LE SERVICE TÉLÉPHONIQUE RÉSIDENTIEL - MAI 2003

Tables de variabilité d'échantillonnage approximative : Colombie-Britannique

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE  ( '000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	79.9	79.5	79.1	77.9	75.8	73.7	71.5	69.2	66.9	64.4	61.9	56.5	43.8	25.3
2	*****	56.2	55.9	55.1	53.6	52.1	50.6	48.9	47.3	45.6	43.8	40.0	31.0	17.9
3	*****	45.9	45.7	45.0	43.8	42.5	41.3	40.0	38.6	37.2	35.7	32.6	25.3	14.6
4	*****	39.8	39.6	39.0	37.9	36.8	35.7	34.6	33.4	32.2	31.0	28.3	21.9	12.6
5	*****	35.6	35.4	34.8	33.9	33.0	32.0	31.0	29.9	28.8	27.7	25.3	19.6	11.3
6	*****	32.5	32.3	31.8	31.0	30.1	29.2	28.3	27.3	26.3	25.3	23.1	17.9	10.3
7	*****	30.1	29.9	29.4	28.7	27.9	27.0	26.2	25.3	24.4	23.4	21.4	16.5	9.6
8	*****	28.1	28.0	27.5	26.8	26.1	25.3	24.5	23.6	22.8	21.9	20.0	15.5	8.9
9	*****	26.5	26.4	26.0	25.3	24.6	23.8	23.1	22.3	21.5	20.6	18.8	14.6	8.4
10	*****	25.1	25.0	24.6	24.0	23.3	22.6	21.9	21.1	20.4	19.6	17.9	13.8	8.0
11	*****	24.0	23.9	23.5	22.9	22.2	21.6	20.9	20.2	19.4	18.7	17.0	13.2	7.6
12	*****	23.0	22.8	22.5	21.9	21.3	20.6	20.0	19.3	18.6	17.9	16.3	12.6	7.3
13	*****	22.1	21.9	21.6	21.0	20.4	19.8	19.2	18.5	17.9	17.2	15.7	12.1	7.0
14	*****	21.3	21.1	20.8	20.3	19.7	19.1	18.5	17.9	17.2	16.5	15.1	11.7	6.8
15	*****	20.5	20.4	20.1	19.6	19.0	18.5	17.9	17.3	16.6	16.0	14.6	11.3	6.5
16	*****	19.9	19.8	19.5	19.0	18.4	17.9	17.3	16.7	16.1	15.5	14.1	10.9	6.3
17	*****	19.2	18.9	18.4	17.9	17.3	16.8	16.2	15.6	15.0	13.7	10.6	6.1	6.1
18	*****	18.6	18.4	17.9	17.4	16.9	16.3	15.8	15.2	14.6	13.3	10.3	6.0	6.0
19	*****	18.2	17.9	17.4	16.9	16.4	15.9	15.3	14.8	14.2	13.0	10.0	5.8	5.8
20	*****	17.7	17.4	17.0	16.5	16.0	15.5	15.0	14.4	13.8	12.6	9.8	5.7	5.7
21	*****	17.3	17.0	16.5	16.1	15.6	15.1	14.6	14.1	13.5	12.3	9.6	5.5	5.5
22	*****	16.9	16.6	16.2	15.7	15.2	14.8	14.3	13.7	13.2	12.0	9.3	5.4	5.4
23	*****	16.5	16.2	15.8	15.4	14.9	14.4	13.9	13.4	12.9	11.8	9.1	5.3	5.3
24	*****	16.2	15.9	15.5	15.0	14.6	14.1	13.7	13.2	12.6	11.5	8.9	5.2	5.2
25	*****	15.8	15.6	15.2	14.7	14.3	13.8	13.4	12.9	12.4	11.3	8.8	5.1	5.1
30	*****	14.4	14.2	13.8	13.5	13.1	12.6	12.2	11.8	11.3	10.3	8.0	4.6	4.6
35	*****	13.2	12.8	12.5	12.1	11.7	11.3	10.9	10.5	10.1	9.6	7.4	4.3	4.3
40	*****	12.3	12.0	11.7	11.3	10.9	10.6	10.2	9.8	9.4	8.9	6.9	4.0	4.0
45	*****	11.6	11.3	11.0	10.7	10.3	10.0	9.6	9.2	8.8	8.4	6.5	3.8	3.8
50	*****	11.0	10.7	10.4	10.1	9.8	9.5	9.1	8.8	8.4	8.0	6.2	3.6	3.6
55	*****	10.5	10.2	9.9	9.6	9.3	9.0	8.7	8.3	7.9	7.6	5.9	3.4	3.4
60	*****	10.1	9.8	9.5	9.2	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.4	5.7	3.3	3.3
65	*****	9.7	9.4	9.1	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.4	7.0	5.4	3.1	3.1
70	*****	9.3	9.1	8.8	8.5	8.3	8.0	7.7	7.4	7.1	6.8	5.2	3.0	3.0
75	*****	9.0	8.8	8.5	8.3	8.0	7.7	7.4	7.1	6.8	6.5	5.1	2.9	2.9
80	*****	8.7	8.5	8.2	8.0	7.7	7.5	7.2	6.9	6.6	6.3	4.9	2.8	2.8
85	*****	8.2	8.0	7.8	7.5	7.3	7.0	6.7	6.4	6.1	5.8	4.7	2.7	2.7
90	*****	8.0	7.8	7.5	7.3	7.0	6.8	6.5	6.2	5.9	5.6	4.6	2.7	2.7
95	*****	7.8	7.6	7.3	7.1	6.9	6.6	6.4	6.1	5.8	5.5	4.5	2.6	2.6
100	*****	7.6	7.4	7.1	6.9	6.7	6.4	6.2	5.9	5.6	5.3	4.4	2.5	2.5
125	*****	6.8	6.6	6.4	6.2	6.0	5.8	5.5	5.3	5.1	4.9	3.9	2.3	2.3
150	*****	6.2	6.0	5.8	5.7	5.5	5.3	5.1	4.9	4.7	4.5	3.6	2.1	2.1
200	*****	5.2	5.1	4.9	4.7	4.6	4.4	4.3	4.1	3.9	3.8	3.1	1.8	1.8
250	*****	4.5	4.4	4.2	4.1	3.9	3.8	3.6	3.5	3.3	3.2	2.8	1.6	1.6
300	*****	4.1	4.0	3.9	3.7	3.6	3.4	3.3	3.1	3.0	2.9	2.5	1.5	1.5
350	*****	3.7	3.6	3.4	3.3	3.1	3.0	2.9	2.7	2.6	2.5	2.2	1.4	1.4
400	*****	3.5	3.3	3.2	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.4	2.3	2.0	1.3	1.3
450	*****	3.2	3.0	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.2	2.1	2.0	1.7	1.2	1.2
500	*****	2.9	2.8	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	2.0	1.9	1.8	1.5	1.1	1.1
750	*****	2.1	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0	0.9	0.9
1000	*****	1.4	1.4	1.3	1.2	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.4

NOTA : POUR UTILISER CES TABLES, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AUX MICRODONNÉES.

ENQUÊTE SUR LE SERVICE TÉLÉPHONIQUE RÉSIDENTIEL - MAI 2003

Tables de variabilité d'échantillonnage approximative : Provinces de l'Atlantique

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE  ( '000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	*****	47.3	47.0	46.3	45.1	43.8	42.5	41.2	39.8	38.3	36.8	33.6	26.0	15.0
2	*****	33.4	33.3	32.7	31.9	31.0	30.1	29.1	28.1	27.1	26.0	23.8	18.4	10.6
3	*****	27.3	27.2	26.7	26.0	25.3	24.5	23.8	23.0	22.1	21.3	19.4	15.0	8.7
4	*****	23.6	23.5	23.2	22.5	21.9	21.3	20.6	19.9	19.2	18.4	16.8	13.0	7.5
5	*****	21.1	21.0	20.7	20.2	19.6	19.0	18.4	17.8	17.1	16.5	15.0	11.6	6.7
6	*****	19.3	19.2	18.9	18.4	17.9	17.4	16.8	16.2	15.6	15.0	13.7	10.6	6.1
7	*****	17.9	17.8	17.5	17.0	16.6	16.1	15.6	15.0	14.5	13.9	12.7	9.8	5.7
8	*****	16.7	16.6	16.4	15.9	15.5	15.0	14.5	14.1	13.5	13.0	11.9	9.2	5.3
9	*****	15.8	15.7	15.4	15.0	14.6	14.2	13.7	13.3	12.8	12.3	11.2	8.7	5.0
10	*****	*****	14.9	14.6	14.3	13.9	13.4	13.0	12.6	12.1	11.6	10.6	8.2	4.8
11	*****	*****	14.2	14.0	13.6	13.2	12.8	12.4	12.0	11.6	11.1	10.1	7.8	4.5
12	*****	*****	13.6	13.4	13.0	12.6	12.3	11.9	11.5	11.1	10.6	9.7	7.5	4.3
13	*****	*****	13.0	12.8	12.5	12.2	11.8	11.4	11.0	10.6	10.2	9.3	7.2	4.2
14	*****	*****	12.6	12.4	12.0	11.7	11.4	11.0	10.6	10.2	9.8	9.0	7.0	4.0
15	*****	*****	12.1	12.0	11.6	11.3	11.0	10.6	10.3	9.9	9.5	8.7	6.7	3.9
16	*****	*****	11.8	11.6	11.3	11.0	10.6	10.3	9.9	9.6	9.2	8.4	6.5	3.8
17	*****	*****	11.4	11.2	10.9	10.6	10.3	10.0	9.6	9.3	8.9	8.1	6.3	3.6
18	*****	*****	11.1	10.9	10.6	10.3	10.0	9.7	9.4	9.0	8.7	7.9	6.1	3.5
19	*****	*****	*****	10.6	10.3	10.1	9.8	9.4	9.1	8.8	8.4	7.7	6.0	3.4
20	*****	*****	*****	10.4	10.1	9.8	9.5	9.2	8.9	8.6	8.2	7.5	5.8	3.4
21	*****	*****	*****	10.1	9.8	9.6	9.3	9.0	8.7	8.4	8.0	7.3	5.7	3.3
22	*****	*****	*****	9.9	9.6	9.3	9.1	8.8	8.5	8.2	7.8	7.2	5.5	3.2
23	*****	*****	*****	9.7	9.4	9.1	8.9	8.6	8.3	8.0	7.7	7.0	5.4	3.1
24	*****	*****	*****	9.5	9.2	8.9	8.7	8.4	8.1	7.8	7.5	6.9	5.3	3.1
25	*****	*****	*****	9.3	9.0	8.8	8.5	8.2	8.0	7.7	7.4	6.7	5.2	3.0
30	*****	*****	*****	8.5	8.2	8.0	7.8	7.5	7.3	7.0	6.7	6.1	4.8	2.7
35	*****	*****	*****	7.8	7.6	7.4	7.2	7.0	6.7	6.5	6.2	5.7	4.4	2.5
40	*****	*****	*****	7.3	7.1	6.9	6.7	6.5	6.3	6.1	5.8	5.3	4.1	2.4
45	*****	*****	*****	6.9	6.7	6.5	6.3	6.1	5.9	5.7	5.5	5.0	3.9	2.2
50	*****	*****	*****	6.4	6.2	6.0	5.8	5.6	5.4	5.2	5.0	4.5	3.5	2.0
55	*****	*****	*****	6.1	5.9	5.7	5.5	5.3	5.1	4.9	4.8	4.3	3.4	1.9
60	*****	*****	*****	5.8	5.7	5.5	5.3	5.1	4.9	4.8	4.6	4.0	3.1	1.8
65	*****	*****	*****	5.6	5.4	5.3	5.1	4.9	4.8	4.6	4.4	3.9	3.0	1.7
70	*****	*****	*****	5.4	5.2	5.1	4.9	4.8	4.6	4.4	4.3	3.8	2.9	1.7
75	*****	*****	*****	5.2	5.1	4.9	4.8	4.6	4.4	4.3	4.1	3.6	2.8	1.6
80	*****	*****	*****	5.0	4.9	4.8	4.6	4.4	4.3	4.2	4.0	3.5	2.7	1.6
85	*****	*****	*****	4.9	4.8	4.6	4.5	4.3	4.2	4.0	3.9	3.5	2.7	1.6
90	*****	*****	*****	4.8	4.6	4.5	4.3	4.2	4.0	3.9	3.8	3.4	2.6	1.5
95	*****	*****	*****	4.5	4.4	4.2	4.1	4.0	3.8	3.7	3.6	3.2	2.4	1.5
100	*****	*****	*****	4.4	4.3	4.1	4.0	3.8	3.7	3.6	3.4	3.0	2.3	1.3
125	*****	*****	*****	3.9	3.8	3.7	3.6	3.4	3.3	3.2	3.1	2.7	2.1	1.2
150	*****	*****	*****	3.5	3.4	3.2	3.1	3.0	2.9	2.8	2.7	2.3	1.7	1.0
200	*****	*****	*****	2.9	2.8	2.7	2.6	2.5	2.4	2.3	2.2	1.8	1.4	0.8
250	*****	*****	*****	2.5	2.4	2.3	2.2	2.1	2.0	1.9	1.8	1.4	1.0	0.7
300	*****	*****	*****	2.2	2.1	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.1	0.8	0.5
350	*****	*****	*****	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	0.9	0.7	0.4
400	*****	*****	*****	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.1	1.0	0.7	0.5	0.3
450	*****	*****	*****	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.1	1.0	0.9	0.6	0.4	0.3
500	*****	*****	*****	1.2	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.3	0.2	0.1
750	*****	*****	*****	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0

NOTA : POUR UTILISER CES TABLES, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AUX MICRODONNÉES.

ENQUÊTE SUR LE SERVICE TÉLÉPHONIQUE RÉSIDENTIEL - MAI 2003

Tables de variabilité d'échantillonnage approximative : Provinces des Prairies

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE ( '000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	59.9	59.6	59.3	58.4	56.8	55.2	53.6	51.9	50.1	48.3	46.4	42.4	32.8	18.9
2	*****	42.1	41.9	41.3	40.2	39.0	37.9	36.7	35.4	34.1	32.8	29.9	23.2	13.4
3	*****	34.4	34.2	33.7	32.8	31.9	30.9	29.9	28.9	27.9	26.8	24.5	18.9	10.9
4	*****	29.8	29.6	29.2	28.4	27.6	26.8	25.9	25.1	24.1	23.2	21.2	16.4	9.5
5	*****	26.7	26.5	26.1	25.4	24.7	24.0	23.2	22.4	21.6	20.7	18.9	14.7	8.5
6	*****	24.3	24.2	23.8	23.2	22.5	21.9	21.2	20.5	19.7	18.9	17.3	13.4	7.7
7	*****	22.5	22.4	22.1	21.5	20.9	20.2	19.6	18.9	18.3	17.5	16.0	12.4	7.2
8	*****	21.1	21.0	20.6	20.1	19.5	18.9	18.3	17.7	17.1	16.4	15.0	11.6	6.7
9	*****	19.9	19.8	19.5	18.9	18.4	17.9	17.3	16.7	16.1	15.5	14.1	10.9	6.3
10	*****	18.8	18.7	18.5	18.0	17.5	16.9	16.4	15.8	15.3	14.7	13.4	10.4	6.0
11	*****	18.0	17.9	17.6	17.1	16.6	16.2	15.6	15.1	14.6	14.0	12.8	9.9	5.7
12	*****	17.2	17.1	16.9	16.4	15.9	15.5	15.0	14.5	13.9	13.4	12.2	9.5	5.5
13	*****	16.5	16.4	16.2	15.8	15.3	14.9	14.4	13.9	13.4	12.9	11.7	9.1	5.3
14	*****	15.9	15.8	15.6	15.2	14.8	14.3	13.9	13.4	12.9	12.4	11.3	8.8	5.1
15	*****	15.4	15.3	15.1	14.7	14.3	13.8	13.4	12.9	12.5	12.0	10.9	8.5	4.9
16	*****	14.9	14.8	14.6	14.2	13.8	13.4	13.0	12.5	12.1	11.6	10.6	8.2	4.7
17	*****	14.5	14.4	14.2	13.8	13.4	13.0	12.6	12.2	11.7	11.3	10.3	8.0	4.6
18	*****	14.0	14.0	13.8	13.4	13.0	12.6	12.2	11.8	11.4	10.9	10.0	7.7	4.5
19	*****	13.7	13.6	13.4	13.0	12.7	12.3	11.9	11.5	11.1	10.6	9.7	7.5	4.3
20	*****	*****	13.3	13.1	12.7	12.3	12.0	11.6	11.2	10.8	10.4	9.5	7.3	4.2
21	*****	*****	12.9	12.7	12.4	12.0	11.7	11.3	10.9	10.5	10.1	9.2	7.2	4.1
22	*****	*****	12.6	12.4	12.1	11.8	11.4	11.1	10.7	10.3	9.9	9.0	7.0	4.0
23	*****	*****	12.4	12.2	11.8	11.5	11.2	10.8	10.4	10.1	9.7	8.8	6.8	3.9
24	*****	*****	12.1	11.9	11.6	11.3	10.9	10.6	10.2	9.9	9.5	8.6	6.7	3.9
25	*****	*****	11.9	11.7	11.4	11.0	10.7	10.4	10.0	9.7	9.3	8.5	6.6	3.8
30	*****	*****	10.8	10.7	10.4	10.1	9.8	9.5	9.1	8.8	8.5	7.7	6.0	3.5
35	*****	*****	10.0	9.9	9.6	9.3	9.1	8.8	8.5	8.2	7.8	7.2	5.5	3.2
40	*****	*****	*****	9.2	9.0	8.7	8.5	8.2	7.9	7.6	7.3	6.7	5.2	3.0
45	*****	*****	*****	8.7	8.5	8.2	8.0	7.7	7.5	7.2	6.9	6.3	4.9	2.8
50	*****	*****	*****	8.3	8.0	7.8	7.6	7.3	7.1	6.8	6.6	6.0	4.6	2.7
55	*****	*****	*****	7.9	7.7	7.4	7.2	7.0	6.8	6.5	6.3	5.7	4.4	2.6
60	*****	*****	*****	7.5	7.3	7.1	6.9	6.7	6.5	6.2	6.0	5.5	4.2	2.4
65	*****	*****	*****	7.2	7.0	6.8	6.6	6.4	6.2	6.0	5.8	5.3	4.1	2.3
70	*****	*****	*****	7.0	6.8	6.6	6.4	6.2	6.0	5.8	5.5	5.1	3.9	2.3
75	*****	*****	*****	6.7	6.6	6.4	6.2	6.0	5.8	5.6	5.4	4.9	3.8	2.2
80	*****	*****	*****	6.5	6.4	6.2	6.0	5.8	5.6	5.4	5.2	4.7	3.7	2.1
85	*****	*****	*****	6.3	6.2	6.0	5.8	5.6	5.4	5.2	5.0	4.6	3.6	2.1
90	*****	*****	*****	6.2	6.0	5.8	5.6	5.5	5.3	5.1	4.9	4.5	3.5	2.0
95	*****	*****	*****	6.0	5.8	5.7	5.5	5.3	5.1	5.0	4.8	4.3	3.4	1.9
100	*****	*****	*****	*****	5.7	5.5	5.4	5.2	5.0	4.8	4.6	4.2	3.3	1.9
125	*****	*****	*****	*****	5.1	4.9	4.8	4.6	4.5	4.3	4.1	3.8	2.9	1.7
150	*****	*****	*****	*****	4.6	4.5	4.4	4.2	4.1	3.9	3.8	3.5	2.7	1.5
200	*****	*****	*****	*****	*****	3.9	3.8	3.7	3.5	3.4	3.3	3.0	2.3	1.3
250	*****	*****	*****	*****	*****	3.5	3.4	3.3	3.2	3.1	2.9	2.7	2.1	1.2
300	*****	*****	*****	*****	*****	*****	3.1	3.0	2.9	2.8	2.7	2.4	1.9	1.1
350	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.9	2.8	2.7	2.6	2.5	2.3	1.8	1.0
400	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.6	2.5	2.4	2.3	2.1	1.6	0.9
450	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.4	2.4	2.3	2.2	2.0	1.5	0.9
500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	2.2	2.2	2.1	1.9	1.5	0.8
750	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.7	1.5	1.2	0.7
1000	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	1.0	0.6
1500	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	0.5

NOTA : POUR UTILISER CES TABLES, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AUX MICRODONNÉES.

ENQUÊTE SUR LE SERVICE TÉLÉPHONIQUE RÉSIDENTIEL - MAI 2003

Tables de variabilité d'échantillonnage approximative : Canada

NUMÉRATEUR DU POURCENTAGE  ( '000)	POURCENTAGE ESTIMÉ													
	0.1%	1.0%	2.0%	5.0%	10.0%	15.0%	20.0%	25.0%	30.0%	35.0%	40.0%	50.0%	70.0%	90.0%
1	80.5	80.1	79.7	78.5	76.4	74.2	72.0	69.7	67.4	64.9	62.4	56.9	44.1	25.5
2	56.9	56.6	56.4	55.5	54.0	52.5	50.9	49.3	47.6	45.9	44.1	40.3	31.2	18.0
3	46.5	46.3	46.0	45.3	44.1	42.9	41.6	40.3	38.9	37.5	36.0	32.9	25.5	14.7
4	40.2	40.1	39.9	39.2	38.2	37.1	36.0	34.9	33.7	32.5	31.2	28.5	22.1	12.7
5	36.0	35.8	35.6	35.1	34.2	33.2	32.2	31.2	30.1	29.0	27.9	25.5	19.7	11.4
6	32.9	32.7	32.5	32.0	31.2	30.3	29.4	28.5	27.5	26.5	25.5	23.2	18.0	10.4
7	30.4	30.3	30.1	29.7	28.9	28.1	27.2	26.4	25.5	24.5	23.6	21.5	16.7	9.6
8	28.5	28.3	28.2	27.7	27.0	26.2	25.5	24.7	23.8	23.0	22.1	20.1	15.6	9.0
9	26.8	26.7	26.6	26.2	25.5	24.7	24.0	23.2	22.5	21.6	20.8	19.0	14.7	8.5
10	25.4	25.3	25.2	24.8	24.2	23.5	22.8	22.1	21.3	20.5	19.7	18.0	13.9	8.1
11	24.3	24.2	24.0	23.7	23.0	22.4	21.7	21.0	20.3	19.6	18.8	17.2	13.3	7.7
12	23.2	23.1	23.0	22.7	22.1	21.4	20.8	20.1	19.4	18.7	18.0	16.4	12.7	7.4
13	*****	22.2	22.1	21.8	21.2	20.6	20.0	19.3	18.7	18.0	17.3	15.8	12.2	7.1
14	*****	21.4	21.3	21.0	20.4	19.8	19.2	18.6	18.0	17.3	16.7	15.2	11.8	6.8
15	*****	20.7	20.6	20.3	19.7	19.2	18.6	18.0	17.4	16.8	16.1	14.7	11.4	6.6
16	*****	20.0	19.9	19.6	19.1	18.6	18.0	17.4	16.8	16.2	15.6	14.2	11.0	6.4
17	*****	19.4	19.3	19.0	18.5	18.0	17.5	16.9	16.3	15.7	15.1	13.8	10.7	6.2
18	*****	18.9	18.8	18.5	18.0	17.5	17.0	16.4	15.9	15.3	14.7	13.4	10.4	6.0
19	*****	18.4	18.3	18.0	17.5	17.0	16.5	16.0	15.5	14.9	14.3	13.1	10.1	5.8
20	*****	17.9	17.8	17.5	17.1	16.6	16.1	15.6	15.1	14.5	13.9	12.7	9.9	5.7
21	*****	17.5	17.4	17.1	16.7	16.2	15.7	15.2	14.7	14.2	13.6	12.4	9.6	5.6
22	*****	17.1	17.0	16.7	16.3	15.8	15.4	14.9	14.4	13.8	13.3	12.1	9.4	5.4
23	*****	16.7	16.6	16.4	15.9	15.5	15.0	14.5	14.0	13.5	13.0	11.9	9.2	5.3
24	*****	16.4	16.3	16.0	15.6	15.2	14.7	14.2	13.8	13.3	12.7	11.6	9.0	5.2
25	*****	16.0	15.9	15.7	15.3	14.8	14.4	13.9	13.5	13.0	12.5	11.4	8.8	5.1
30	*****	14.6	14.6	14.3	13.9	13.6	13.1	12.7	12.3	11.9	11.4	10.4	8.1	4.6
35	*****	13.5	13.5	13.3	12.9	12.5	12.2	11.8	11.4	11.0	10.5	9.6	7.5	4.3
40	*****	12.7	12.6	12.4	12.1	11.7	11.4	11.0	10.7	10.3	9.9	9.0	7.0	4.0
45	*****	11.9	11.9	11.7	11.4	11.1	10.7	10.4	10.0	9.7	9.3	8.5	6.6	3.8
50	*****	11.3	11.3	11.1	10.8	10.5	10.2	9.9	9.5	9.2	8.8	8.1	6.2	3.6
55	*****	10.8	10.7	10.6	10.3	10.0	9.7	9.4	9.1	8.8	8.4	7.7	5.9	3.4
60	*****	10.3	10.3	10.1	9.9	9.6	9.3	9.0	8.7	8.4	8.1	7.4	5.7	3.3
65	*****	9.9	9.9	9.7	9.5	9.2	8.9	8.6	8.4	8.1	7.7	7.1	5.5	3.2
70	*****	9.6	9.5	9.4	9.1	8.9	8.6	8.3	8.1	7.8	7.5	6.8	5.3	3.0
75	*****	9.3	9.2	9.1	8.8	8.6	8.3	8.1	7.8	7.5	7.2	6.6	5.1	2.9
80	*****	9.0	8.9	8.8	8.5	8.3	8.1	7.8	7.5	7.3	7.0	6.4	4.9	2.8
85	*****	8.7	8.6	8.5	8.3	8.1	7.8	7.6	7.3	7.0	6.8	6.2	4.8	2.8
90	*****	8.4	8.4	8.3	8.1	7.8	7.6	7.4	7.1	6.8	6.6	6.0	4.6	2.7
95	*****	8.2	8.2	8.1	7.8	7.6	7.4	7.2	6.9	6.7	6.4	5.8	4.5	2.6
100	*****	8.0	8.0	7.8	7.6	7.4	7.2	7.0	6.7	6.5	6.2	5.7	4.4	2.5
125	*****	7.1	7.0	6.8	6.6	6.4	6.2	6.0	5.8	5.6	5.4	5.1	3.9	2.3
150	*****	6.5	6.4	6.2	6.1	5.9	5.7	5.5	5.3	5.1	4.9	4.6	3.6	2.1
200	*****	5.6	5.5	5.4	5.2	5.1	4.9	4.8	4.6	4.4	4.3	4.0	3.1	1.8
250	*****	5.0	4.8	4.7	4.6	4.4	4.3	4.1	3.9	3.8	3.6	3.3	2.8	1.6
300	*****	4.5	4.4	4.3	4.2	4.0	3.9	3.7	3.6	3.5	3.3	3.0	2.5	1.5
350	*****	4.2	4.1	4.0	3.8	3.7	3.6	3.5	3.4	3.3	3.1	2.8	2.2	1.4
400	*****	3.9	3.8	3.7	3.6	3.5	3.4	3.3	3.2	3.1	2.9	2.7	2.1	1.3
450	*****	3.7	3.6	3.5	3.4	3.3	3.2	3.1	3.0	2.9	2.8	2.5	2.0	1.2
500	*****	3.5	3.4	3.3	3.2	3.1	3.0	2.9	2.8	2.7	2.6	2.3	1.8	1.1
750	*****	2.8	2.7	2.6	2.5	2.4	2.3	2.2	2.1	2.0	1.9	1.7	1.3	0.9
1000	*****	2.4	2.3	2.3	2.2	2.1	2.1	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.1	0.8
1500	*****	1.9	1.9	1.8	1.7	1.7	1.6	1.5	1.4	1.4	1.3	1.1	0.8	0.7
2000	*****	1.6	1.6	1.5	1.5	1.4	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.7	0.6
3000	*****	1.3	1.2	1.2	1.1	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.7	0.5	0.5
4000	*****	1.0	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.7	0.6	0.5	0.4	0.4
5000	*****	0.8	0.8	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4	0.4	0.3	0.3
6000	*****	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4	0.4	0.3	0.3	0.2	0.2
7000	*****	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1
8000	*****	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1
9000	*****	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0
10000	*****	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0

NOTA : POUR UTILISER CES TABLES, VEUILLEZ VOUS RÉFÉRER À LA DOCUMENTATION RELIÉE AUX MICRODONNÉES.



## **11.0 Pondération**

Puisque l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel (ESTR) faisait appel à un sous-échantillon de l'échantillon de l'Enquête sur la population active (EPA), le calcul des poids pour les enregistrements des données de l'enquête est clairement lié à la procédure de pondération utilisée aux fins de l'Enquête sur la population active. La procédure de pondération employée pour l'EPA est décrite brièvement ci-dessous.

### **11.1 Procédures de pondération pour l'Enquête sur la population active**

Dans le cas de l'EPA, le poids final rattaché à chaque enregistrement est le produit des facteurs suivants : le poids de base, le sous-poids d'une grappe, le poids de stabilisation, le facteur compensatoire pour les non-réponses et le facteur d'ajustement du rapport province-âge-sexe et du niveau infraprovincial. Chacun de ces facteurs est décrit ci-dessous.

#### **Poids de base**

Dans le cas d'un échantillon probabiliste, le plan d'échantillonnage lui-même détermine les poids qui doivent être utilisés pour produire des estimations non biaisées de la population. Il faut pondérer chaque enregistrement à l'aide de l'inverse de la probabilité de sélectionner la personne à qui l'enregistrement renvoie. Dans le cas d'un échantillon aléatoire simple de 2 %, comme cette probabilité serait de 0,02 pour chaque personne, il faut pondérer les enregistrements à l'aide de  $1 / 0,02 = 50$ . Étant donné la complexité de l'EPA, les logements situés dans différentes régions auront des poids de base différents. Parce que toutes les personnes admissibles habitant un logement sont interviewées (directement ou par personne interposée), cette probabilité est essentiellement la même que la probabilité de sélection du logement.

#### **Sous-poids d'une grappe**

La délimitation des grappes est telle que le nombre de logements inclus dans l'échantillon augmente très légèrement en cas de croissance modérée du parc immobilier. On peut tolérer une croissance importante à l'intérieur d'une grappe isolée avant que l'échantillon additionnel ne pose un problème sur le plan de la collecte des données sur le terrain. S'il y a cependant croissance dans plus d'une grappe incluse à l'intérieur de la tâche d'un intervieweur, l'effet cumulatif de toutes les augmentations peut créer un problème sur le plan de la charge de travail. Dans le cas des grappes dont la croissance est importante, on utilise un sous-échantillon pour que les tâches des intervieweurs demeurent gérables. Le sous-poids d'une grappe représente l'inverse de ce rapport de sous-échantillonnage dans le cas des grappes pour lesquelles il y a eu sous-échantillonnage.

#### **Poids de stabilisation**

On a aussi recours à la stabilisation d'un échantillon pour s'attaquer aux problèmes soulevés par la croissance de la taille de ce dernier. Le sous-échantillonnage d'une grappe s'attaquait à une croissance isolée dans des régions relativement petites, tandis que la stabilisation d'un échantillon s'attaque à la croissance lente d'un échantillon au fil du temps qui est le résultat d'un taux fixe d'échantillonnage parallèlement à une augmentation générale de la taille, ou de l'effectif de la population. La stabilisation d'un échantillon est la suppression aléatoire de logements de l'échantillon, ce qui vise à maintenir la taille de ce dernier à son niveau désiré. On ajuste le poids de base à l'aide du rapport de la taille de l'échantillon, qui repose sur le taux fixe d'échantillonnage, à la taille de l'échantillon désirée. On appelle ce facteur d'ajustement le poids de stabilisation. L'ajustement se fait à l'intérieur de secteurs de stabilisation définis comme étant des logements appartenant à la même région économique de l'assurance-emploi et au même groupe de renouvellement.

## **Non-réponse**

Dans le cas de certains types de non-réponses (comme les ménages temporairement absents ou les refus), on reporte des données d'une interview menée le mois précédent auprès d'un ménage le cas échéant et on utilise pour ce ménage les données du mois courant.

Dans d'autres cas, on contrebalance les poids des non-réponses en accroissant proportionnellement ceux des ménages ayant répondu au questionnaire. On augmente le poids de chaque enregistrement d'un ménage ayant répondu au questionnaire à l'aide du rapport du nombre de ménages qui auraient dû être interviewés divisé par le nombre de ceux qui l'ont réellement été. On effectue séparément cet ajustement pour les secteurs de non-réponses, qui sont définis par la région économique de l'assurance-emploi, le type de secteur et le groupe de renouvellement. L'ajustement repose sur l'hypothèse voulant que les ménages qui ont été interviewés représentent les caractéristiques de ceux qui auraient dû être interviewés se trouvant à l'intérieur d'un secteur de non-réponse.

## **Sous-poids de l'Enquête sur la population active**

On appelle le sous-poids de l'EPA le produit des facteurs de pondération décrits précédemment. Tous les membres du même ménage échantillonné ont le même sous-poids.

## **Ajustements au niveau infraprovincial et au rapport province-âge-sexe**

On peut utiliser le sous-poids afin de calculer une estimation valable de toute caractéristique pour laquelle on collecte des données au moyen de l'EPA. Cependant, ces estimations seront fondées sur une base contenant des renseignements qui peuvent être périmés depuis plusieurs années et qui ne sont donc pas représentatifs de la population actuelle. Au moyen de renseignements complémentaires plus récents sur la population cible, les poids d'échantillonnage sont ajustés en vue d'améliorer la précision des estimations et la représentativité de l'échantillon de la population actuelle.

On dispose mensuellement d'estimations indépendantes pour divers groupes d'âge-sexe selon la province. Ce sont des projections démographiques fondées sur les données du recensement, les enregistrements des naissances et des décès et les estimations de la migration, les plus récents. À la dernière étape, on utilise ces renseignements auxiliaires pour convertir le sous-poids en poids final, ce qui se fait à l'aide d'une méthode de calibration. Cette méthode assure que les poids finals qu'elle produit équivalent aux projections du recensement pour les variables auxiliaires, c'est-à-dire des totaux pour divers groupes d'âge-sexe, de régions économiques (RÉ), de régions métropolitaines de recensement (RMR), de groupes de renouvellement, de ménages et de la taille de la famille économique. On corrige également les poids de manière à ce que la somme des estimations de la branche d'activité et de la main-d'œuvre du mois précédent, dérivées de l'échantillon du mois en cours, correspondent aux estimations correspondantes de l'échantillon du mois précédent. Il s'agit de l'estimation composite. On applique la méthode de la régression généralisée à l'ensemble de la correction.

Habituellement, on ne tient pas compte de ce poids définitif dans la détermination du poids d'une enquête supplémentaire de l'EPA. On a plutôt recours à la sous-pondération comme l'expliquent les paragraphes qui suivent.

## 11.2 Procédures de pondération pour l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel

Les principes qui sous-tendent le calcul des poids pour l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel sont presque identiques à ceux établis aux fins de l'EPA. La pondération pour l'ESTR est par contre faite au niveau du ménage et non au niveau de la personne. On apporte également d'autres ajustements aux sous-poids de l'EPA afin de calculer un poids final pour les différents enregistrements inclus dans le fichier de microdonnées de l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel.

- 1) Un ajustement pour tenir compte de l'utilisation d'un sous-échantillon représentant les cinq sixièmes, plutôt que de l'échantillon complet de l'EPA.
- 2) Un ajustement au niveau de la province-strate qui tient compte des non-réponses additionnelles au questionnaire de l'enquête supplémentaire, c'est-à-dire des non-réponses au questionnaire de l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel attribuables à des gens qui ont répondu au questionnaire de l'EPA ou pour qui des données de l'EPA du mois précédent ont été reportées. Il est à noter qu'une strate correspond approximativement à une région constituée d'une région économique de l'assurance-emploi (RÉAE) ou d'une région économique (RÉ) (telle que décrite à la section 5.2.2).
- 3) L'ajustement final a fait en sorte que les estimations produites pour un groupe de taille de ménage provincial coïncident avec les chiffres de population connus pour ce même groupe de taille. Les ajustements ont été faits pour les groupes de taille des ménages comptant une personne, deux personnes et au moins trois personnes.

Les ajustements 1) et 2) sont calculés en multipliant le sous-poids de l'EPA pour chacun des enregistrements ayant répondu à l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel par :

$$\frac{\text{somme des sous - poids de l'EPA pour chaque ménage répondant à l'EPA}}{\text{somme des sous - poids de l'EPA pour chaque ménage répondant à l'ESTR}}$$

en vue d'obtenir un sous-poids de l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel corrigé de la non-réponse, soit le poids 1 (WEIGHT1). Cet ajustement est appliqué au niveau de la province-strate.

On calcule l'ajustement 3) en multipliant le poids 1 (WEIGHT1) de chaque répondant à l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel par :

$$\frac{\text{chiffres de population connus pour le groupe de taille de ménage provincial}}{\text{somme des poids 1 (WEIGHT1) pour les ménages répondants du groupe de taille de ménage provincial}}$$

Le poids qui en résulte (FINWT) est le poids final qui figure dans le fichier de microdonnées de l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel.



## 12.0 Questionnaires

### 12.1 Le questionnaire de l'Enquête sur la population active

Le questionnaire de l'Enquête sur la population active (EPA\_QuestF.pdf) sert à recueillir des données au sujet de l'activité actuelle et de la dernière activité sur le marché du travail de tous les membres d'un ménage âgés de 15 ans ou plus. Il comprend des questions sur les heures de travail, l'ancienneté dans l'emploi, le type de travail, la raison des heures perdues ou d'absence, la recherche d'emploi réalisée, la disponibilité pour le travail et la fréquentation scolaire.

### 12.2 Le questionnaire de l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel

Le questionnaire de l'Enquête sur le service téléphonique résidentiel a servi à recueillir des données pour l'enquête supplémentaire en mai 2003. Le fichier RTSS200305\_QuestF.pdf renferme le questionnaire français.

**RTS\_I01** Ceci est une enquête à participation volontaire sur le service téléphonique.

**RTS\_Q01B** Combien de numéros de téléphone différents y a-t-il pour votre résidence?  
(Veuillez inclure les numéros de téléphones cellulaires et les numéros de téléphones utilisés pour une entreprise.)

INTERVIEWEUR : Incluez les numéros de téléphones utilisés pour les entreprises même si l'entreprise n'est pas exploitée à partir de la résidence ou si l'employeur paie le service téléphonique de la personne à l'intérieur de son ménage. Cela comprend les téléphones cellulaires du travail apportés à la maison. Exclure les téléavertisseurs.

0	0 .....	(Passez à RTS_Q02)
1	1	
2	2	
3	3 ou plus	
8	Refus.....	(Passez à RTS_Q08)
9	Ne sait pas .....	(Passez à RTS_Q08)

Défaut : (Passez à RTS\_Q01C)

Univers : Tous les répondants

**RTS\_Q01C 'S'agit-il d'un numéro de téléphone cellulaire?' ou (Si RTS\_Q01B = 2 ou 3) alors 'Est-ce que tous ces numéros de téléphones sont des numéros de téléphones cellulaires?'**

**INTERVIEWEUR** : Si le numéro de téléphone est à la fois un numéro de téléphone ordinaire et un numéro de téléphone cellulaire, choisissez <Non>. Un téléphone ordinaire peut être avec fil ou sans fil.

- 1 Oui
- 2 Non
- 8 Refus
- 9 Ne sait pas

Défaut : (Passez à RTS\_Q08)

Univers : Les répondants ayant au moins un numéro de téléphone

**RTS\_Q02 Pourquoi n'avez-vous pas de téléphone?**

- 1 Je l'ai fait annuler ..... (Passez à RTS\_Q03)
- 2 Je n'ai pas les moyens..... (Passez à RTS\_Q04)
- 3 J'ai déménagé..... (Passez à RTS\_Q05)
- 4 Toutes autres réponses ..... (Passez à RTS\_Q05)
- 8 Refus..... (Passez à RTS\_Q05)
- 9 Ne sait pas ..... (Passez à RTS\_Q05)

Nota : NOTES POUR F1 : Les réponses suivantes devraient être codées à 'Je n'ai pas les moyens' : trop dispendieux, pas les moyens de payer le téléphone, factures de téléphone impayées, service annulé par la compagnie de téléphone, déménagé et n'a pas les moyens de payer les frais d'installation, perte d'emploi, sans emploi, je reçois du ... (toute forme d'aide sociale), etc. Les réponses suivantes devraient être codées à 'J'ai déménagé' : le répondant a déménagé, est en vacances, est parti dans le sud pour l'hiver, a déménagé et ne veut pas/n'a pas besoin du téléphone, etc. Les réponses suivantes devraient être codées à 'Toutes autres réponses' : partage le téléphone avec quelqu'un, reçoit des appels obscènes, va obtenir un numéro privé, est malentendant, est insatisfait de la compagnie de téléphone, ne veut pas que les autres membres du ménage reçoivent des appels, etc.

Univers : Répondants qui n'ont pas de téléphones (RTS\_Q01B=0)

**RTS\_Q03 Pourquoi l'avez-vous fait annuler?**

- 2 Je n'ai pas les moyens
- 3 J'ai déménagé..... (Passez à RTS\_Q05)
- 4 Toutes autres réponses ..... (Passez à RTS\_Q05)
- 8 Refus..... (Passez à RTS\_Q05)
- 9 Ne sait pas ..... (Passez à RTS\_Q05)

Nota : NOTES POUR F1 : Les réponses suivantes devraient être codées à 'Je n'ai pas les moyens' : trop dispendieux, pas les moyens de payer le téléphone, factures de téléphone impayées, service annulé par la compagnie de téléphone, déménagé et n'a pas les moyens de payer les frais d'installation, perte d'emploi, sans emploi, je reçois du ... (toute forme d'aide sociale), etc. Les réponses suivantes devraient être codées à 'J'ai déménagé' : le répondant a déménagé, est en vacances, est parti dans le sud pour l'hiver, a déménagé et ne veut pas/n'a pas besoin du téléphone, etc. Les réponses suivantes devraient être codées à 'Toutes autres réponses' : partage le téléphone avec quelqu'un, reçoit des appels obscènes, va obtenir un numéro privé, est malentendant, est insatisfait de la compagnie de téléphone, ne veut pas que les autres membres du ménage reçoivent des appels, etc.

Univers : Répondants n'ayant pas le téléphone parce qu'ils l'ont fait annulé (RTS\_Q02=1)

**RTS\_Q04**      **Je vais vous lire une liste des frais téléphoniques les plus courants qui pourraient se trouver sur une facture téléphonique. Veuillez m'indiquer lesquels des ces frais vous trouvez les plus difficiles à payer.**

INTERVIEWEUR : Lisez les catégories au répondant. Choisissez toutes les réponses appropriées.

- 1            **Les frais de service**
- 2            **Le dépôt de garantie**
- 3            **Les frais mensuels de base qui comprennent tous les appels locaux**
- 4            **Les services téléphoniques et/ou la location d'appareils**
- 5            **Les frais d'appels interurbains**
- 6            **Autres frais d'appel (service 900, options \*, assistance annuaire, etc)**
- 8            Refus
- 9            Ne sait pas

*Univers :*            *Répondants qui n'ont pas les moyens de posséder un téléphone (RTS\_Q02=2 ou RTS\_Q03=2)*

**RTS\_Q05**      **En cas d'urgence, est-ce que les membres de votre ménage auraient facilement accès au téléphone d'un voisin?**

- 1            Oui
- 2            Non
- 8            Refus
- 9            Ne sait pas

*Univers :*            *Ceux qui ont répondu "0" (0 numéro de téléphone) à RTS\_Q01B*

**RTS\_Q06**      **En cas d'urgence, est-ce que les membres de votre ménage auraient facilement accès à un téléphone public près de votre résidence?**

- 1            Oui
- 2            Non
- 8            Refus
- 9            Ne sait pas

*Univers :*            *Ceux qui ont répondu "0" (0 numéro de téléphone) à RTS\_Q01B*

**RTS\_Q07**      **En cas d'urgence, est-ce qu'un des membres de votre ménage aurait facilement accès à un téléphone près de votre résidence, à un autre endroit que nous n'avons pas déjà mentionné?**

- 1            Oui
- 2            Non
- 8            Refus
- 9            Ne sait pas

*Univers :*            *Ceux qui ont répondu "0" (0 numéro de téléphone) à RTS\_Q01B*

**RTS\_Q08**      **En 2002, est-ce que le revenu annuel total de votre ménage avant déductions d'impôts était moins élevé ou plus élevé que ...(SFR \$)?**

- 1            Moins que
- 2            Plus que
- 8            Refus
- 9            Ne sait pas

*Univers :*            *Tous les répondants*

**RTS\_I08**      **Merci de votre collaboration**

### 13.0 Cliché d'enregistrement à valeurs univariées

#### Enquête sur le service téléphonique résidentiel (mai 2003) Fichier de microdonnées à grande diffusion

Section : Variable démographique

Nom de la variable : **PROV1** Position : 1 Longueur : 2

Province

		FREQ	POND
10	Terre-Neuve-et-Labrador	1,512	197,514
11	Île-du-Prince-Édouard	1,071	53,866
12	Nouvelle-Écosse	2,369	369,873
13	Nouveau-Brunswick	2,198	292,904
24	Québec	7,453	3,109,222
35	Ontario	11,625	4,558,427
46	Manitoba	2,903	431,859
47	Saskatchewan	2,979	383,326
48	Alberta	4,085	1,170,038
59	Colombie-Britannique	3,729	1,624,276
		=====	=====
		39,924	12,191,305

Nom de la variable : **CMA1** Position : 3 Longueur : 2

Régions métropolitaines de recensement

		FREQ	POND
00	Non-RMR	26,549	5,186,400
01	Halifax	601	142,007
02	Québec	560	305,512
03	Montréal	1,573	1,519,024
04	Ottawa	643	354,029
05	Toronto	1,997	1,753,562
06	Kitchener	547	152,572
07	Hamilton	558	279,311
08	St. Catharines	597	166,138
09	London	563	175,965
10	Windsor	464	121,147
11	Winnipeg	1,406	282,836
12	Calgary	885	353,975
13	Edmonton	1,244	398,988
14	Vancouver	1,249	845,082
15	Victoria	488	154,756
		=====	=====
		39,924	12,191,305

## Enquête sur le service téléphonique résidentiel (mai 2003) Fichier de microdonnées à grande diffusion

**Section :** Variable service téléphonique

*Nom de la variable :* **Q01B** *Position :* 5 *Longueur :* 1

Combien de numéros de téléphone différents y a-t-il pour votre résidence? (Veuillez inclure les numéros de téléphones cellulaires et les numéros de téléphones utilisés pour une entreprise.)

		FREQ	POND
1	0 Aucune	587	156,109
2	1	22,817	6,707,406
3	2	10,441	3,239,880
4	3 ou plus	6,079	2,087,910
		=====	=====
		39,924	12,191,305

*Univers :* Tous les répondants

*Nom de la variable :* **Q01C** *Position :* 6 *Longueur :* 1

(S'agit-il d'un numéro de téléphone cellulaire?) ou (Est-ce que tous ces numéros de téléphones sont des numéros de téléphones cellulaires?)

		FREQ	POND
1	Oui	671	232,969
2	Non	38,631	11,793,474
6	Enchaînement valide	587	156,109
7	Ne sait pas	17	4,813
8	Refus	10	1,194
9	Non déclaré	8	2,747
		=====	=====
		39,924	12,191,305

*Univers :* Les répondants ayant au moins un numéro de téléphone

*Nota :* Si le numéro de téléphone est à la fois un numéro de téléphone ordinaire et un numéro de téléphone cellulaire, choisissez <Non>. Un téléphone ordinaire peut être avec fil ou sans fil.











## Enquête sur le service téléphonique résidentiel (mai 2003) Fichier de microdonnées à grande diffusion

Nom de la variable : **SZCODE3**                      Position : 30                      Longueur : 2

Taille du lieu de résidence

		FREQ	POND
10	Urbain, population de 500 000 ou plus	10,126	6,094,605
20	Urbain, population de 100 000 - 499 999	9,706	1,920,659
30	Urbain, population de 30 000 - 99 999	3,672	971,731
40	Urbain, population de 15 000 - 29 999	2,266	401,235
51	Urbain, population de 2 500 - 14 999	3,893	781,375
52	Urbain, population de moins de 2 500	1,126	230,231
60	Régions rurales	9,135	1,791,468
		=====	=====
		39,924	12,191,305

**Section :**                      **Variable - Date de l'enquête**

Nom de la variable : **SDATE**                      Position : 32                      Longueur : 6

Date de l'enquête (AAAAMM)

		FREQ	POND
200305	200305	39,924	12,191,305
		=====	=====
		39,924	12,191,305